

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA  
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



**Autoritate publică  
autonomă**  
Tel.: +4 0213055356  
Fax: +4 0213055354  
**cna@cna.ro**  
**www.cna.ro**

Decizia nr. 435 din 07.07.2020  
privind somarea S.C. ANTENA 3 S.A.  
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park,  
Clădirea 14, parter, sector 2, C.U.I. R15971591  
Fax: 021/20.30.245

- pentru postul de televiziune ANTENA 3-NEWS & CURRENT AFFAIRS  
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 07 iulie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizările nr. 6446, 6445, 6447 din 29.06.2020, precum și raportul întocmit de Direcția Monitorizare referitor la edițiile din 06 și 07 iunie 2020 ale emisiunii *Obiectiv* difuzate de postul ANTENA 3.

Postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și (3) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

*„art. 40 (1) - În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.*

*(3) Orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.*

În fapt, conform raportului de monitorizare, postul de televiziune Antena 3 a difuzat în cadrul edițiilor emisiunii de dezbatere *Obiectiv* din zilele de 06 și 07.06 2020, informații cu privire la ministrul de Finanțe, Florin Cîțu, acuzat că ar fi desființat Direcția Generală Juridică din Ministerul pe care îl conduce pentru a evita un proces în care e parte tatăl său. Familiei Cîțu i-ar fi fost retrocedat un teren de 50 de hectare de pădure lângă pârtia de schi din Voineasa, retrocedarea fiind obiectul unui proces în care statul român ar trebui să fie apărat chiar de Ministerul de Finanțe condus de Florin Cîțu.

Redăm din raportul de monitorizare:

“Postul de televiziune **Antena 3** a difuzat în cadrul edițiilor emisiunii de dezbatere **Obiectiv** din zilele de **06 și 07.06 2020**, informații cu privire la ministrul de Finanțe, Florin Cîțu, acuzat că ar fi desființat Direcția Generală Juridică din Ministerul pe care îl conduce pentru a evita un proces în care e parte tatăl său. Familiei Cîțu i-ar fi fost retrocedat un teren de 50 de hectare de pădure lângă pârtia de schi din Voineasa, retrocedarea fiind obiectul unui proces în care statul român ar trebui să fie apărat chiar de Ministerul de Finanțe condus de Florin Cîțu.

➤ **Obiectiv, 06.06.2020, ora 16:59**

Moderatoare: Oana Zamfir

Invitați: Tănase Stamule - consilierul premierului din partea PNL; Radu Oprea-senator PSD; Virgil Guran- consilierul premierului.

Emisiunea s-a difuzat cu mențiunea titrată pe ecran: **DIRECT EXCLUSIV**.

Titluri referitoare la subiect: **ACUZAȚII NOI LA ADRESA LUI FLORIN CÎȚU; ȘOC-CE FACE CÎȚU MINISTRUL PENTRU CÎȚU-TATĂL; NOI DETALII DESPRE PĂDUREA FAMILIEI CÎȚU; CÎȚU, TĂCERE ÎN DOSARUL FAMILIEI BLOCAT LA MF.**

• **S1(rep.58.05- 00.21 sel.6-16; 6-17)**

Oana Zamfir: *Acuzații noi la adresa ministrului de Finanțe, doamnelor și domnilor bun găsit la această ediție specială a Obiectiv. După ce aseară dezvăluim în emisiune împreună cu Adrian Ursu că sunt documente trimise instanței și premierului, în care se arată că motivul pentru care Direcția Generală Juridică a ministerului a fost desființată și au fost înființate alte două direcții mai mici, acest motiv ar fi legat de faptul că Direcția Generală Juridică avea în numele statului român, prin Ministerul de Finanțe, o acțiune în instanță privind anularea titlurilor de proprietate pentru familia lui Florin Cîțu, părinții săi sunt cei împrumutăriți cu 50 ha de pădure în zona Voineasa, foarte aproape de Transalpina, pe malul râului Vidra, acolo unde frații Cîțu, Florin și George au și demarat un proiect luxos cu un ștrand plutitor pe lacul Vidra, reamintim detaliile imediat. **Ei bine, ministrul Florin Cîțu n-a răspuns ieri, deși i-am trimis documentul, ne-a dat un răspuns lacunar, privitor doar la reorganizarea ministerului, nimic despre faptul că tatăl său, în timpul mandatului său de ministru a notificat ministerul să pună la dispoziție toate actele pe care se bazează cererea de anulare a titlului, dar nu lui, tatăl, ci fiului, ministru.** Angajații Direcției Juridice au considerat asta o amenințare la adresa lor, o presiune, invocând faptul că mama domnului Cîțu face plângeri penale angajaților statului, așa cum a făcut în cazul Romsilva, unde a cerut, de asemenea, desființarea titlului de proprietate. **Domnul Cîțu astăzi a avut o declarație de presă, nimic despre acest subiect fierbinte. Aseară în emisiune, consilierul domniei sale, domnul Virgil Guran, promitea că va discuta cu premierul despre acest lucru, despre hârțile care i-au fost puse la dispoziție. Vă spuneam însă că vin noi acuzații grave la adresa lui Florin Cîțu, vom vedea imediat cu imagini și cu text cum sună aceste acuzații.***

(...)

• **S3(rep.04.08-09.37 sel.6-17)**

Oana Zamfir: *Primesc la redacție în cursul zilei, următorul mesaj însoțit de o serie întregă de fotografii și de filmări de pe versantul cu cele 50 de ha ale familiei Cîțu.*

Moderatoarea emisiunii, Oana Zamfir a citat mesajul unui telespectator, mesaj afișat și pe ecran: **“Bună ziua! Am văzut emisiunea de aseară. Așa arată terenul despre care ați vorbit, al familiei Cîțu. Tot versantul e chelit. Mergeți acolo, între Vidra și Obârșia Lotrului, la 1 km de pârtia construită de Udrea. Uitați-vă la cantitatea de lemn tăiat: 2472 de mc. Este îngrozitor! Gândiți-vă că la un hectar sunt 300 de mc. Pădurea asta are 80-100 de ani. Scrie acolo că e tăiere accidentală. Adică igienizare. Pai asta ar însemna maxim 50 de mp la hectar, dacă**

**nu e mână criminală. Or aici e! Sunt inginer silvic gradul 3, știu ce spun. Au pus fiole cu feromoni și au uscat tot. Feromonii atrag gândacii din familia ipadae. Acum în mai-iunie e sezonul lor. De la o singură fiolă usucă tot pe o rază de 1 km, întrebați la ITRSV câte plângeri sunt din 2014 și ce au făcut cu ele! Nimic! Întrebați la ordine publică Vâlcea. La DNA Pitești. De ce n-au făcut nimic? Să calamitezi pădure întră la siguranță națională”. Haideți să vedem imaginile pe care le-am primit, e într-adevăr chelit tot versantul, sunt imagini care, de fiecare dată când am văzut ce s-a întâmplat cu pădurile patriei, ne-a tulburat, uitați-vă cum arată buștenii, eu nu sunt, vă precizez din start, specialist.**

Pe ecran au rulat imagini cu o zonă defrișată de pădure, pe jos aflându-se mai mulți arbori tăiați. Imaginile nu sunt însoțite de nicio mențiune cu privire la sursa sau zona unde au fost filmate.

(...)

În emisiune au intervenit telefonic consilierii premierului, Tănase Stamule și Virgil Guran.

Virgil Guran, consilierul premierului Ludovic Orban a declarat că a informat pe premierul Orban și șefa de cabinet acestuia în legătură cu acuzațiile care se aduc ministrului din subordinea sa. De asemenea a mai declarat că l-a sunat și pe ministrul Finanțelor, Florin Cîțu pentru a discuta despre subiect.

Tănase Stamule și-a manifestat încrederea în ministrul Florin Cîțu, considerând acuzațiile nefondate.

➤ **Obiectiv, 07.06.2020, ora 18:58**

Moderatoare: Oana Zamfir

Invitați în prima parte a emisiunii: Sarmiza Andronic - consultant politic; Adrian Dobre- PRO România; în cea de-a doua parte a emisiunii: Sorin Roșca Stănescu-jurnalist; Dan Andronic-jurnalist; Marius Pieleanu-sociolog.

Emisiunea s-a difuzat cu mențiunea titrată pe ecran: **DIRECT EXCLUSIV.**

Titluri referitoare la subiect: **EXCLUSIV: MIZA SCANDALULUI CÎȚU, IMAGINI FABULOASE; MIREL CUREA: AM O ÎNREGISTRARE ȘOCANTĂ CU CÎȚU; MIREL CUREA: CÎȚU ÎNREGISTRAT CÂND AMENINȚĂ CU DNA; IMAGINI ȘOC CU PĂDUREA MOARTĂ ȘI ABANDONATĂ; EXCLUSIV: IMAGINI DEVASTATOARE CU TERENUL VÂNAT; CE PLAN ARE MINISTRUL PE TERENUL CARE NU E AL LUI; AFACERE DE MILIOANE DE EURO, MIZA DE LA FINANȚE; DOCUMENTE: FAMILIA CÎȚU AVEA TEREN ÎN ALTĂ PARTE; CÎȚU: SUNT TERTIPURI ȘI ATACURI MIZERABILE; FAM. CÎȚU, PROIECT DE LUX PE LACUL VIDRA ȘI MUNTE; VALUTĂ ȘI AMANET, AFACEREA FAMILIEI CÎȚU; MAMA LUI CÎȚU, PATROANĂ DE AMANET.**

(...)

- **S8 (rep. 25.00 – 37.12 sel.7-19)**

Oana Zamfir: **Vin însă în această seară cu dezvăluiri în legătură cu scandalul momentului, cel mai puternic, din punctul meu de vedere, de când guvernul Orban a preluat guvernarea, scandal la Ministerul de Finanțe, breaking news, doamnelor și domnilor, o să vedeți imagini fabuloase imediat și detalii referitoare la miza acestui scandal. Vorbim despre o miză uriașă, cu multe, multe zero-uri. Vorbim despre un proiect imobiliar, vorbim de aranjamente despre care localnicii au indicii complete concrete, instituții ale statului, iată că au avut suficiente probe, atât Romsilva care a generat acest proces împotriva proprietății familiei Cîțu, a lui Florin Cîțu însuși, pentru că hectarele multe, sunt în declarația lui sa de avere, încă din anii-în care era senator, nu acum ca ministru. Părinții săi sunt în viață, sunt în putere, au decis să-și trimită moștenirea către copii, către cei doi fii,**

**Florin și George Cițu. Astăzi o echipă a Antenei 3 și le mulțumesc colegilor mei, începând Mariana Zaharia a fost în vecinătatea proprietății familiei Cițu. Imaginile sunt devastatoare, de ce arată așa locul luxos pe malul lacului Vidra, lângă Transalpina, de lângă pârtia de schi a Elenei Udrea, aflați din materialul următor.**

**A fost difuzat un material în care au fost prezentate imagini cu o zonă defrișată dintr-o pădure, pe jos aflându-se mai mulți arbori tăiați. Imaginile au alternat cu schița unui proiect turistic.**

**Materialul a cuprins comentariile:**

**Voce din off: O afacere de milioane de euro este miza scandalului de la Finanțe, un proiect de lux pe lacul Vidra și pe muntele care duce la lac, care ar fi trebuit să cuprindă un hotel cu 40 de camere, spa, lunch bar, debarcader privat, un ștrand plutitor care iarna se transformă în patinoar, apoi o pârtie de schi și căsuțe de vacanță, dar și o crescătorie de pești. Pentru asta inițiatorii, frații Florin și George Cițu au cerut din 2014 trecerea terenului în intravilan. Proiectul a fost zădărnicit însă de Romsilva care în urmă cu 3 ani a atacat în instanță 70 de titluri de proprietate emise pentru 3 munți din Malaia și Voineasa, 900 de hectare de teren de lux în apropiere de Transalpina și de pârtia construită de Elena Udrea, printre ele și titlul familiei Cițu. Romsilva a cerut sprijinul Ministerului de Finanțe apărând interesele statului sau nu, iar ministerul s-a făcut parte în proces cerând la rândul lui anularea titlurilor de proprietate, argumentul, familia Cițu are acte de proprietate, dar nu pe acest amplasament de lux, localnicii știu povestea.**

**Voce persoană căreia i se protejează identitatea: (neinteligibil) a contestat suprafața respectivă, ei bine, ca aparținând vechiului amplasament.**

**Voce reporter: Care era problema la vechiul ăsta amplasament, ce era diferit?**

**Voce persoană căreia i se protejează identitatea: Avea proprietate Voineasa de exemplu Vidra.**

**Voce din off: În mod suspect, în așteptarea soluționării litigiului, pădurea de brazi și molizi începe să se îmbolnăvească, mii de mc de lemn sunt puși la pământ, șocant, lemnul nu este exploatat, rămâne acolo cu riscul de a infecta tot în jur, imaginea dezastrului este apocaliptică.**

**Reporter prezent la fața locului: Tot lemnul care îl vedeți abandonat în zona în care a fost defrișarea, îmbolnăvește toată pădurea, specialiștii spun că odată tăiat, lemnul trebuie îndepărtat în maxim o săptămână și de altfel aceasta este și legea, pentru că altfel apar dăunătorii și îmbolnăvesc toată zona.**

**Voce din off: Uitați-vă la cantitatea de lemn tăiat: 2472 de mc. Este îngrozitor! Gândiți-vă că la un hectar sunt 300 de mc. Pădurea asta are 80-100 de ani. Scrie acolo că e tăiere accidentală. Adică igienizare. Pai asta ar însemna maxim 50 de mp la hectar, dacă nu e mână criminală. Or aici e! Sunt inginer silvic gradul 3, știu ce spun. Au pus fiole cu feromoni și au uscat tot. Feromonii atrag gândacii din familia ipadae. Acum în mai-iunie e sezonul lor. De la o singură fiolă usucă tot pe o rază de 1 km, întrebați la ITRSV câte plângeri sunt din 2014 și ce au făcut cu ele! Nimic! Întrebați la ordine publică Vâlcea. La DNA Pitești. De ce n-au făcut nimic? Să calamitezi pădure intră la siguranță națională. Mai uitați-vă ce scrie pe plăcuță, Ocolul Privat Stejarii Muscelului. Țștia au paza, marcările și amenajările pe terenul lui Cițu!”. Dezastrul de pe terenul lui Cițu pare să nu intereseze nicio autoritate, în ciuda sesizărilor.**

**Reporter Antena 3: Defrișările masive au distrus nu doar drumurile forestiere, ci și pârâul care trece prin zonă, de altfel zona este una protejată în mod normal prin lege.**

**Voce din off: Pădurea pusă la pământ, buștenii îngropați în noroaie, contrastează brutal cu imaginea idilică a lacului și vecinătăților.**

Reporter Atena 3: ***A fost o cerere de trecere în intravilan, tot ceea ce vedeți acum pe partea dreaptă a lacului, pădurea de brazi ar urma să fie defrișată, pentru a face loc unor căsuțe de vacanță și altor dotări de turism.***

Conform raportului de monitorizare, postul de televiziune **Antena 3** a difuzat în cadrul edițiilor emisiunii **Obiectiv** din zilele de **06 și 07 iunie 2020**, dezbateri cu privire la ministrul de Finanțe, Florin Cîțu, acuzat că ar fi desființat Direcția Generală Juridică din Ministerul pe care îl conduce pentru a evita un proces în care e parte tatăl său. Familiei Cîțu i-ar fi fost retrocedat un teren de 50 de hectare de pădure lângă pârtia de schi din Voineasa, retrocedarea fiind obiectul unui proces în care statul român ar trebui să fie apărat chiar de Ministerul de Finanțe condus de Florin Cîțu.

Analizând raportul de monitorizare și vizionând înregistrări, Consiliul a considerat că acestea au fost difuzate fără a fi respectate normele din domeniul audiovizual care privesc dreptul la imagine și demnitatea persoanei în cadrul serviciilor de programe, în speță art. 40 alin. (1) și (3) din Codul audiovizualului.

Astfel, pe de o parte, materialul înregistrat, difuzat în ediția din 7 iunie 2020 a emisiunii Obiectiv, a conținut o serie de acuzații atât de natură morală, cât și penală la adresa d-lui Florin Cîțu și a familiei acestuia, situație în care radiodifuzorul avea obligația de a obține și opinia acestora, astfel cum prevede art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului.

Separat de acest aspect, în ambele ediții ale emisiunii, atât în 6 iunie, cât și în 7 iunie 2020, au fost formulate acuzații la adresa d-lui Cîțu și a unor membri ai familiei acestuia în legătură cu tema materialului înregistrat, nefiind respectat principiul audiatur et altera pars, respectiv nu a fost prezentat punctul de vedere al acestora cu privire la faptele imputate., iar în privința unora dintre ele (precum dl. George Cîțu) nu s-a menționat faptul că s-ar fi încercat contactarea acestora.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că au încălcat prevederile art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, potrivit cărora *în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.*

Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni, iar alin. (2) a art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că exercitarea libertății de exprimare comportă îndatoriri și responsabilități, putând fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care constituie măsuri necesare într-o societate democratică pentru a garanta protecția reputației sau a drepturilor altora.

Curtea de la Strasbourg a statuat că exercitarea libertății de exprimare include obligații și responsabilități, a căror întindere depinde de situație, iar garanția oferită de art. 10 din Convenție este subordonată condiției ca cei interesați să acționeze cu bună credință, cu respectarea deontologiei jurnalistice (*Radio France și alții c/Franței; Colombani și alții c/Franței; Bladet Tromsø și Stensaas c/Norvegiei, Cumpănă și Mazăre c/Romaniei; Stângu și Scutelnicu c/României*).

În cadrul acestor emisiuni, a fost prejudiciată imaginea unor persoane, la adresa cărora au fost formulate acuzații de natură penală și morală, fără a fi puse la dispoziția publicului dovezi care să ateste realitatea faptelor imputate și fără să fi fost însoțite de un punct de vedere al persoanelor vizate, așa cum obligă dispozițiile art. 40 alin. (1) și (3) din Codul audiovizualului.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

### **DECIZIE:**

**Art. 1.** Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 pentru postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS) se sancționează cu somație publică pentru încălcarea art. 40 alin. (1 și 3) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3.** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite pe postul ANTENA 3, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ANTENA 3, deoarece, în edițiile din 6 și 7 iunie 2020 ale emisiunii Obiectiv au fost formulate acuzații de natură penală și morală la adresa unei persoane și a familiei acesteia, fără a li se solicita un punct de vedere cu privire la faptele imputate, ceea ce a condus la prejudicierea imaginii acestora, fiind încălcate dispozițiile art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul juridic,

