



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**Autoritate publică autonomă**

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

[www.cna.ro](http://www.cna.ro)

e-mail : [cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro)



ROMÂNIA  
1918-2018 | SĂRBĂTORIM ÎMPREUNĂ

Decizia nr. 415 din 11.09.2018  
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. REALITATEA MEDIA S.A.  
București, Șos. București-Ploiești nr. 172-176,  
corp A, et. 3, cam. 5, sector 1  
C.U.I. 14080700  
Fax: 0372124822, 0372124503

- pentru postul de televiziune REALITATEA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 11 septembrie 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 6881/09.07.2018, 6887/10.07.2018, 7810/08.08.2018 și 7810/10.08.2018, cu privire la edițiile emisiunii „Acasă la oamenii realității”, difuzate în 8 și 22 iulie 2018, de postul REALITATEA TV.

Postul de televiziune REALITATEA TV aparține S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001 eliberată la 30.04.2013 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011 eliberată la 30.04.2013).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) și 57 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 40 alin. (2): În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

- art. 57 alin. (1): Dreptul la replică va fi difuzat gratuit, fără comentarii ale radiodifuzorului, în termen de maximum 3 zile de la data aprobării cererii, în aceleași condiții în care drepturile sau interesele legitime ale persoanei au fost lezate: în cadrul aceluiași interval orar, al aceleiași emisiuni, în limitele aceleiași durate și cu precizarea emisiunii în care s-a produs lezarea.

În fapt, în data de 08.07.2018, în intervalul orar 16:59-19:51, postul REALITATEA TV a difuzat, în direct, emisiunea „Acasă la oamenii realității”, moderată de Alexandra Păcuraru.

Invitații emisiunii: Vasile Bănescu (purtător de cuvânt al Patriarhiei Române), Adrian Albu (victimă „Colectiv” și activist civic), Dragoș Bucurenci (jurnalist), Jean Chelba (tatăl unei victime a incendiului din „Colectiv”), Vlad Voiculescu (fost ministru al Sănătății).

În a doua parte a emisiunii, în intervalul orar 18:29-19:51, a fost abordat subiectul referitor la problemele sistemului medical din România.

Titluri afișate pe ecran pe parcursul subiectului monitorizat: **ACASĂ LA OAMENII REALITĂȚII, SISTEMUL MEDICAL, UN BOLNAV INCURABIL; AVEM CEL MAI SLAB SISTEM MEDICAL DIN EUROPA; SĂNĂTATEA ROMÂNEASCĂ, ÎNCOTRO?; SISTEMUL SANITAR SE JOACĂ DE-A DUMNEZEU; DOCTORII ROMÂNI, BUNI ÎN ALTE ȚĂRI, NU ACASĂ; AVEM CEL MAI SLAB SISTEM MEDICAL DIN EUROPA; VICTIMELE #COLECTIV, REVOLTATE DE MODIFICĂRI; UCIS DE BIROCRAȚIE ȘI NEPĂSARE; STATUL, MARTOR NEPĂSĂTOR LA DRAMĂ; MINISTRUL SĂNĂTĂȚII: STATUL PUTEA MAI MULT.**

În contextul dezbaterii referitoare la sistemul medical, în cadrul emisiunii, moderatoarea a făcut afirmații acuzatoare la adresa d-lui Narcis Copcă, managerul Spitalului Sfânta Maria din București, fără a fi prezentat și punctul de vedere al acestei persoane. În acest sens, redăm fragmente din raportul de monitorizare:

„Alexandra Păcuraru a prezentat subiectul ce urma a fi discutat, făcând următoarele afirmații despre sistemul medical din România: *sistemul sanitar se joacă de-a Dumnezeu, hotărăște cine moare și cine trăiește.*

„Sel 1 (rep 28:46-29:53, sel 8-18) Alexandra Păcuraru (moderatoare): *De 28 de ani suferă de o boală gravă și nimeni nu i-a găsit tratamentul, dimpotrivă, starea i se agravează an de an. Vorbim despre sistemul medical din România, unul dintre cele mai mari mistere postrevoluționare. ... În țară, unii deja au primit verdictul final – incurabil, pe alții, sistemul românesc i-a dezamăgit crunt, pentru că sistemul sanitar se joacă de-a Dumnezeu, hotărăște cine moare și cine trăiește.*

În cadrul emisiunii, au fost făcute următoarele comentarii la adresa Spitalului Clinic „Sfânta Maria” și a managerului acestuia, Narcis Copcă:

Sel 2 (rep 42:49-43:43, sel 8-18) Alexandra Păcuraru (moderatoare): *Știți ce nu înțeleg? Cum dumneavoastră ați avut un mandat atât de scurt, de 7 luni de zile, iar alți domni, gen familia Copcă, domnul Copcă de la Sfânta Maria a pus monopol pe tot? Adică, cum este posibil, dumneavoastră să încercați să faceți ceva, dar să fiți împiedicat tocmai de oameni care ar trebui să contribuie, să pună umărul?*

Sel 4 (rep 46:08-49:49, sel 8-18) Alexandra Păcuraru: *Și cine vă oprește să faceți o schimbare? Domnul Copcă, de exemplu, cum a reușit să pună stop și să spună celor din Austria că nu sunt bineveniți în țară, în condițiile în care au vrut să ajute?*

A fost difuzat un material despre ancheta jurnalistică realizată de cei de la *Gazeta Sporturilor* cu privire la contractul încheiat de Spitalul Sfânta Maria cu o clinică privată. În cadrul materialului au fost difuzate imagini cu managerul spitalului Sf. Maria, Narcis Copcă. În colțul din stânga-sus al ecranului a fost titrat: *Gazeta Sporturilor*.

Voce din off: *Ancheta jurnalistică a celor de la Gazeta Sporturilor dezvăluie că Spitalul Sfânta Maria are închiriate trei etaje, unei clinici private, pentru o sumă derizorie. Timp de unsprezece ani, spitalul public ar fi primit echivalentul sumei de 1200 de euro lunar, însă nu bani, ci compensări prin servicii de radiografie. Cu toate acestea, managerul Narcis Copcă, a prelungit contractele cu clinica privată, trei la număr, unul dintre ele pe o perioadă de nouăsprezece ani. Gazeta Sporturilor mai arată că directorul a făcut acest lucru, fără să ceară acordul Primăriei Capitalei sau Ministerului Sănătății, așa cum îi cere legea. Mai mult, spun jurnaliștii, nici Primăria Generală și nici Curtea de Conturi nu au verificat înțelegerea dintre cele două unități medicale, asta deși anul trecut, Corpul de Control al premierului Dacian Cioloș a sesizat instituția edilitară în subordinea căreia se află spitalul de stat. De altfel, Gazeta Sporturilor mai arată o legătură strânsă între Spitalul Sfânta Maria și Primăria Capitalei, este vorba despre Anca Comănici, consilier local la Sectorul 1,*

consilier personal pe sănătate al Primarului Capitalei, și membru în Consiliul de Administrație al Spitalului condus de Narcis Copcă. De altfel, Anca Comănici a lucrat în trecut la Sfânta Maria, sub conducerea aceluiași manager. A fost șefă de serviciu și director și s-a ocupat de achiziții și de zona administrativă. Întrebat de reporterii de la Gazeta Sporturilor despre colaborarea cu aceasta, managerul Narcis Copcă nu a oferit prea multe detalii.

Pe ecran, a fost afișat cu majuscule textul: *MANAGERUL NARCIS COPCĂ, „AMNEZIC” ÎN PRIVINȚA COLEGILOR*, iar sub acesta, dialogul dintre reporter și managerul Spitalului Sfânta Maria, Narcis Copcă. Dialogul acestora a fost redat și de vocea din off.

Voce din off (REPORTER): *Doamna Comănici, care acum e consilierul personal al Gabrielei Firea, a lucrat înainte cu dumneavoastră?*

Voce din off (NARCIS COPCĂ): *Da, a lucrat aici, la Sfânta Maria.*

Voce din off (REPORTER): *Pe ce funcție?*

Voce din off (NARCIS COPCĂ): *Nu-mi amintesc exact.*

Voce din off (REPORTER): *Director administrativ?*

Voce din off (NARCIS COPCĂ): *Parcă. Nu știu dacă era director sau avea altă titulatură. Se ocupa și de administrație din ce știu.*

Voce din off (MEDIC): *Cum să nu-și amintească funcția și cu ce se ocupa Comănici la Sf. Maria? Anca era una dintre persoanele de maximă încredere ale sale! Administrație, achiziție, toate chestiile sensibile, cu bani mulți.*

Voce din off: *La fel ca în cazul fostei subalterne, managerul Narcis Copcă nu a răspuns. În discuția cu reporterii publicației nici la întrebările legate de contractele dintre Spitalul Sfânta Maria și unitatea medicală privată.*

După difuzarea materialului, moderatoarea a comentat următoarele:

**Sel 5** (rep 49:49-50:39, sel 8-18) Alexandra Păcuraru: ***Am rămas fără cuvinte, și acum vă înțeleg pe voi, românilor, care spuneți că nu aveți ce căuta în România, că este extraordinar de grav să te duci la spital să te tratezi, pentru că pleci de acolo cu o mulțime de nenorociri. Acest domn, Narcis Copcă, am văzut că a pus monopol, și nu știu conștiința dumnealui ce zice, pentru că este vorba de crimă, doamnelor și domnilor. Crimă, să nu permiți unui om să aibă acces la tratament decent, este crimă. Să faci tu afaceri este crimă. Să se ofere din Austria să vină să te ajute este crimă să le spui să vină după alegeri. Foarte grav. Dumneavoastră, nu știu de unde vă înarmați cu atâta răbdare și putere, și mergeți prin spitale să o faceți pe detectivul. Pe domnul Copcă l-ați văzut, de exemplu? Mai avem doar un minut și vă las dumneavoastră.***

În continuare, invitatul Jean Chelba a vorbit despre dosarul Colectiv și neajunsurile sistemul sanitar românesc.

**Sel 6** (rep 52:11-52:22, sel 8-18) După intervenția acestuia, Alexandra Păcuraru a afirmat următoarele: ***Cei tineri trebuie să aibă loc de aceste fosile pletoase, care se țin... se țin și cu dinții. Nu este spitalul dumneavoastră, domnule Copcă!***

(rep 58:40, sel 8-18) A fost prezentat cazul lui Călin Farcaș, bărbatul de 29 de ani care a murit într-un spital din București, după ce a așteptat doi ani operația de transplant pulmonar care l-ar fi putut salva.

S-a discutat despre corupția care ar exista în sistemul sanitar românesc și lipsa de profesionalism a unor cadre medicale.

**Sel 7** (rep 12:37-14:18, sel 8-19) Alexandra Păcuraru: ***Ați fost ministru și simțiți cât adevăr, câtă durere, și câtă tragedie există. Ce facem cu corupția asta? Ce facem cu toți oamenii, gen domnul Copcă, care s-au îmbogățit peste noapte, parcă i-a lăsat mama moștenire spitalul? Nu mai pleacă de acolo, n-are nimeni voie să filmeze, este înconjurat numai de doamne care resping orice telefon, orice monitorizare, când ar trebui totul să fie transparent? Alocă licitații directe, adică contracte directe fără licitație. Unde s-a mai pomenit așa ceva? Oamenii mor, banii le intră în buzunar, și noi nu facem nimic? Chiar nimic? Cum scăpăm de această corupție? ...***

**Sel 8** (rep 14:55-16:10, sel 8-19).

Alexandra Păcuraru: .. *vedem un domn ciufulit, domnul Copcă, care a moștenit un spital, nu știu de la cine, care nu face nimic pentru viața pacienților...*

(rep 17:17, sel 8-19) A fost difuzat un material care a conținut declarația unui bărbat despre demersurile pe care le-a făcut către statul român timp de patru ani pentru a beneficia de un transplant pulmonar și care nu a fost încă pus pe lista de așteptare a Agenției Naționale de Transplant și a Spitalului Sfânta Maria din Capitală și declarația purtătorului de cuvânt al Spitalului „Marius Nasta”.

**Sel 9** (rep 20:13-21:22, sel 8-19) După difuzarea acestui material, moderatoarea a făcut următoarele afirmații:

Alexandra Păcuraru: *Este groaznic. Eu nu înțeleg cum... Deci, suntem atât de puțini sensibilizați de aceste lucruri, cum, cum lăsăm fosile ca domnul Copcă să stabilească cine primește bani, cine nu, adică, atâta birocrație pe viața oamenilor, atâta birocrație când ei nu mai au șanse, se roagă la Dumnezeu să mai vadă răsăritul a doua zi, se roagă la Dumnezeu să-și mai poată strânge familia în brațe, voi vă imaginați această gravitate? Iar domnule Copcă, atunci când alocă bani direcți, nu e vorba de așteptare, pentru că vacanțele trebuie plătite. Deci, cum scăpăm de acești oameni? ...*

A intervenit direct prin telefon, Vasile Bocai, un pacient internat într-un spital din Constanța și care așteaptă de aproape 3 ani ca statul român să-l pună pe lista de așteptare pentru transplant pulmonar.

Fostul ministru al Sănătății, Vlad Voiculescu, a relatat despre motivele care au determinat deteriorarea relațiilor dintre statul român și clinica AKH din Viena precum și nerespectarea condițiilor din Protocolul Eurotransplant.

**Sel 10** (rep 46:51-48:47, sel 8-19) Vlad Voiculescu: *Ce s-a întâmplat atunci, din noiembrie 2016, după scandalul declanșat de domnul Copcă și doamna Firea, din momentul acela, relația cu AKH a fost extrem de tensionată, și asta fiind singurul centru...*

Alexandra Păcuraru: *Dar ce s-a întâmplat? Mai avem doar trei minute până se termină această emisiune și vreau telespectatorii noștri, cei care nu au citit presa, să știe despre ce vorbim și explicați-le în câteva cuvinte, cum acest domn Copcă i-a amenințat pe austrieci cu un avocat plătit din bani publici, să nu vină înainte de alegeri în țară.*

Vlad Voiculescu: *Da, nu e vorba de austrieci, era o delegație internațională, constituită din profesori specialiști în transplant pulmonar din Belgia, Olanda, Germania și Austria, care trebuiau să vină în România și să ne ajute să punem pe picioare mai repede și mai consistent Centrul de Transplant Pulmonar. Ei bine, pentru a... și de a evalua, de asemenea, pentru că în sistemul... în procesul de acreditare din 2016, Agenția Națională de Transplant a acordat acreditarea unui Centru de Transplant, fără ca măcar un singur specialist în transplant pulmonar să fie implicat. Închipuiți-vă...*

Alexandra Păcuraru: *Nu cumva s-ar putea și domnul Vasile, pe care l-ați auzit înainte de pe patul de spital, să fie o altă victimă a acestui domn Copcă? Mai avem foarte puțin timp și vreau ca fiecare dintre dumneavoastră să transmită un gând bun, pentru că astea sunt problemele, asta este realitatea, nu avem ce face cu ea, ne confruntăm.*”

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imagini, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunii „Acasă la oamenii realității” din 8 iulie 2018, au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unui manager de spital, fără a fi prezentat și punctul de vedere al acestei persoane, fapt ce contravine art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Astfel, în partea a doua a emisiunii în care s-a dezbătut subiectul referitor la sistemul medical, moderatoarea Alexandra Păcuraru a formulat acuzații la adresa d-lui Narcis Copcă, managerul Spitalului Sfânta Maria din București. În acest sens, redăm din raportul de monitorizare câteva exemple de afirmații acuzatoare făcute de către moderatoarea: **„...gen familia Copcă, domnul Copcă de la Sfânta Maria a pus monopol pe tot?... Domnul Copcă, de exemplu, cum a reușit să pună stop și să**

**spună celor din Austria că nu sunt bineveniți în țară, în condițiile în care au vrut să ajute? ...Acest domn, Narcis Copcă, am văzut că a pus monopol, și nu știu conștiința dumnealui ce zice, pentru că este vorba de crimă, doamnelor și domnilor. Crimă, să nu permiți unui om să aibă acces la tratament decent, este crimă. Să faci tu afaceri este crimă...Cei tineri trebuie să aibă loc de aceste fosile pletoase, care se țin... se țin și cu dinții. Nu este spitalul dumneavoastră, domnule Copcă! ...Ce facem cu corupția asta? Ce facem cu toți oamenii, gen domnul Copcă, care s-au îmbogățit peste noapte, parcă i-a lăsat mama moștenire spitalul? ... Alocă licitații directe, adică contracte directe fără licitație. Unde s-a mai pomenit așa ceva? Oamenii mor, banii le intră în buzunar, și noi nu facem nimic? Chiar nimic? Cum scăpăm de această corupție? ... .cum lăsăm fosile ca domnul Copcă să stabilească cine primește bani, cine nu...Iar domnule Copcă, atunci când alocă bani direcți, nu e vorba de așteptare, pentru că vacanțele trebuie plătite. Deci, cum scăpăm de acești oameni?"**

Deși în această parte a emisiunii, moderatoarea a formulat acuzații la adresa d-lui Narcis Copcă, a cărei identitate a fost făcută publică în mod repetat, radiodifuzorul nu a prezentat și opinia acestei persoane în legătură cu faptele acuzatoare ce îi erau imputate și în susținerea cărora nu a fost indicată vreo minimă dovadă. Sub acest aspect, în raportul de monitorizare se consemnează că, pe parcursul emisiunii, nu s-a menționat dacă s-a solicitat punctul de vedere al lui Narcis Copcă, managerul Spitalului Sfânta Maria sau al altui reprezentant al spitalului respectiv.

Or, potrivit dispozițiilor invocate, în cazul în care acuzațiile sunt aduse de radiodifuzor acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În urma difuzării acestei emisiuni, d-nul Narcis Copcă a solicitat radiodifuzorului acordarea dreptului la replică, așa cum reiese din sesizarea pe care acesta a formulat-o la C.N.A.

În aceeași ședință publică, Consiliul a analizat și ediția emisiunii "Acasă la oamenii realității", difuzate în 22.07.2018, în intervalul orar 16:59-19:51, moderată de Alexandra Păcuraru.

Membrii Consiliului au constatat că această ediție a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 57 alin. (1) din Codul audiovizualului, potrivit cărora dreptul la replică va fi difuzat gratuit, fără comentarii ale radiodifuzorului, în termen de maximum 3 zile de la data aprobării cererii, în aceleași condiții în care drepturile sau interesele legitime ale persoanei au fost lezate: în cadrul aceluiași interval orar, al aceleiași emisiuni, în limitele aceleiași durate și cu precizarea emisiunii în care s-a produs lezarea.

Astfel, în cadrul ediției din 22.07.2018, moderatoarea emisiunii a făcut comentarii în legătură cu dreptul la replică solicitat de d-nul Narcis Copcă, fapt ce contravine dispozițiilor legale invocate.

Cu privire la modul în care a fost difuzat dreptul la replică, în raportul de monitorizare s-au reținut următoarele:

„Sel 11 (rep 57:39-59:59, sel 22-16; rep 57:39-01:24, sel 22:17) Alexandra Păcuraru: *Aceasta este o replică a reclamației pe care a făcut-o domnul Narcis Copcă în urma emisiunii Acasă la Oamenii Realității*

*din data de 8 iulie 2018, difuzată la Realitatea TV. Doamnă director Narcis Copcă, eu apreciez, și sincer, mă înclin în fața realizărilor dumneavoastră. Sunt mândră că în România s-au făcut primele transplanturi de plămâni. Știu că Sfânta Maria este singurul spital din România unde se realizează. Ce nu apreciez, însă, este cu ce preț? Și, după cât timp, au fost 10 milioane de euro investiți în Sfânta Maria? Nu pot să apreciez birocrăția din care profită unii ca dumneavoastră, în detrimentul pacienților care nu-și permit să aștepte. Știu, o să spuneți lipsa donatorilor, România nu are o educație în sensul ăsta, aici cred că este tot treaba dumneavoastră, să faceți o campanie educațională și de conștientizare către populație. Ați venit cumva la Ministerul Sănătății cu vreo propunere care să sprijine donația de organe? Sau poate nu sunteți foarte interesat să ajungeți la acel număr de 6 transplanturi anual, pentru care ați cerut 120 000 de euro de la buget. Nu apreciez că nu puteți justifica cele două vile din Pipera care se întind pe 6000 de metri pătrați și afacerile soției dumneavoastră cu firma care a mansardat Spitalul Sfânta Maria, un alt proiect de 2,8 milioane de euro. Și nu apreciez afacerile de tip mafiot cu alți domni directori de spitale din breasla dumneavoastră, din care ați câștigat alte milioane. Da, v-am acuzat că ați pus în pericol viața oamenilor, pentru că nu ați acceptat acel audit din partea AKH, care nu avea loc la momentul oportun, respectiv înaintea alegerilor, fapt care a dus la rezilierea contractului din partea AKH Viena cu Agenția Națională a Transplantului. Deci, da, a fost pusă în pericol viața pacienților. V-am acuzat că v-a lăsat moștenire mama spitalul și am folosit termenul de fosilă, pentru că sunteți deja de 20 de ani manager la Sfânta Maria, și în sensul ăsta, (...) singurul candidat la postul de manager al spitalului. Cu ocazia asta, trag un semnal de alarmă Ministerului Sănătății, să limiteze mandatele managerilor de spital. Dacă un șef de stat nu poate mai mult de două mandate, cum în sănătate, poate fi același manager de 20 de ani? Asta nu este dictatură? Mai vorbim aici de performanțe? Dacă domnul Narcis Copcă are o mare pasiune pentru business, de ce nu intră în sistemul privat? Să aibă clinica lui privată, și atunci da, poate aloca soției sale milioane prin licitație directă, așa cum face, de altfel, și la spital. V-am numit ciufulit, pentru că, nu vă supărați, dar așa se vede din fotografie, nu o luați personal. Ar trebui să aveți mai multă grijă de aspectul dumneavoastră exterior, ca medic și ca manager al spitalului. Ar trebui să dați un exemplu, nu să arătați ca un rockstar în plină glorie. Aaa, și ați menționat că aduc prejudicii de imagine Spitalului Sfânta Maria. Dar nu, domnule director, dumneavoastră nu vă identificați cu spitalul, acolo sunt oameni care chiar fac eforturi mari pentru sănătatea publică românească. Vă rog frumos să vă dați la o parte și să faceți loc celor tineri. Lăsați-i să se afirme! Lăsați-i să facă performanță! De asta ne pleacă medici în străinătate, din cauza persoanelor ca dumneavoastră. Mulțumesc!*

Pe parcursul afirmațiilor transcrise mai sus, pe ecran splitat în două părți, în stânga a fost Alexandra Păcuraru prezentată în plan mediu, în dreapta au fost afișate fragmente din conținutul unui document, alternativ cu fotografia lui Narcis Copcă, managerul Spitalului Sfânta Maria, fără a se citi din acel document. Acest mod de prezentare a documentului nu a permis decât citirea fragmentată a unor porțiuni din text. Au fost identificate numele petentului (Narcis Copcă) și al emisiunii reclamate (*Acasă la Oamenii Realității*)."

În raport de conținutul redat anterior, membrii Consiliului au constatat încălcarea prevederilor art. 57 alin. (1) din Codul audiovizualului, deoarece în cadrul emisiunii au fost făcute comentarii pe marginea dreptului la replică solicitat de persoana lezată. Or, potrivit normei invocate, dreptul la replică va fi difuzat gratuit, fără comentarii ale radiodifuzorului, în aceleași condiții în care drepturile sau interesele legitime ale persoanei au fost lezate.

Pentru aceste considerente, raportate la faptele constatate, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus amendarea S.C. REALITATEA MEDIA S.A. cu suma de 10.000 lei, pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) și 57 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. d) și alin. (2) și ale art. art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001 eliberată la 30.04.2013 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011 eliberată la 30.04.2013 pentru postul de televiziune REALITATEA TV) **se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) și 57 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul REALITATEA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:**

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul REALITATEA TV, deoarece, în cadrul emisiunii „Acasă la oamenii realității” din 8 iulie 2018, au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unui manager de spital, fără a fi prezentat și punctul de vedere al acestei persoane, fapt ce contravine art. 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, ediția din 22 iulie 2018 a fost difuzată cu încălcarea art. 57 din același act normativ, deoarece au fost făcute comentarii pe marginea dreptului la replică solicitat de persoana lezată.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu