

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 401/16.06.2020

privind sancționarea cu amendă de 5.000 lei a S.C. ANTENA TV GROUP S.A.
BUCUREȘTI, Bd. Ficusului nr. 44A, et. 4A, zona 2, sector 1
CUI RO 1599030

Fax: 021/ 203.02.45; 203.03.57; 208.74.97

- pentru postul de televiziune ANTENA 1
Bd. D. Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sect. 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 16.06.2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de direcția de specialitate ca urmare a sesizărilor înregistrate la CNA sub nr. 5123/27.05.2020 și nr. 5186/28.05.2020 referitoare la edițiile emisiunii „Acces Direct” difuzate de postul ANTENA 1 în zilele de 21 și 22 mai 2020.

Postul de televiziune ANTENA 1 aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 03.11/19.12.1995 și decizia de autorizare audiovizuală nr. 169.4-4/22.11.2016).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.A. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și (4) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

(1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Redăm din Sinteza constatărilor raportului de monitorizare:

“Au fost monitorizate două ediții ale emisiunii **Acces direct**, din datele de **21-22.05.2020**, urmărindu-se aspectele sesizate de petent în sesizarea cu numărul **5123/27.05.2020**.

Postul de televiziune **Antena 1** a difuzat în direct, în datele de **21-22.05.2020**, în intervalul orar **16:56-18:57**, emisiunea **Acces direct**, cu semn de avertizare **AP: Următorul program poate fi vizionat de copiii în vârstă de până la 12 ani numai cu acordul sau împreună cu părinții ori familia. Programul poate conține scene cu un puternic impact emoțional. Genul programului: news magazine.**

În a doua parte a celor două emisiuni, în intervalul orar **17:25-17:58**, prin Facebook a intervenit Doina Iamandei, o femeie în vârstă de 50 de ani din comuna Bahna, județul

Neamț. Aceasta a povestit despre certurile pe care le-ar avea cu vecinii din cauza unei fântâni și a unui teren de 1000 m² aflat în proximitatea casei sale. De asemenea, femeia acuză că ar fi hărțuită și abuzată de vecini.

Ediția din **21.05.2020**

... Doina lamandei: (...) *Mă acuzau că sunt vagaboandă să sunt... că nu lucrez, că sunt în străinătate, că nu tiu cu ce mă ocup, mă... că mașini am (...). Și îmi spuneau că am furat mașina, că sunt hoață, că sunt datoare și tot felul de acuzații.*

... Doina lamandei: *Da, m-au agresat când am deschis porțile și am intrat... să intru în curtea mea. Atunci am apelat iarăși la... la 112 (...).*

... Sorin Ovidiu Bălan: **A vrut să vă violeze și să vă ia pământul?**

Doina lamandei: **La noi nu există violuri, aici. Există numai dacă ești de acord.**

Sorin Ovidiu Bălan: *Convingere, da știu. În Moldova în general, da.*

Doina lamandei: *La Neamț e altă treabă.*

... Moderatoarea a precizat că nu există un punct de vedere al părții acuzate și a îndemnat persoanele acuzate de Doina lamandei să intre în legătură directă:

Mirela Vaida: **Eu vorbesc acum, că sigur vecinii se uită la televizor că vorbiți despre ei. Dacă unul dintre vecini are dorința de a ne suna, sunați-ne! Avem numărul acesta scurt: 0219222. Haideți, vă rugăm, să vorbim și cu un vecin ca să vedem și ce spune și cealaltă parte, pentru că doamna a vorbit, dar noi nu știm ce spune partea acuzată.**

În emisiunea din data de 22.05.2020, a fost difuzat un interviu înregistrat care a conținut punctul de vedere al lui Ionuț, unul din vecinii acuzați de Doina lamandei.

Mirela Vaida: *Doina, vecinul tău spune că minți, c-ai mințit în tot ceea ce-ai spus și că tu cauți hațcă cu ei pentru că, iată, era o fântână a unui vecin de la care venea mai toată ulița să ia apă și tu ai îngrădit acea fântână. E adevărat?*

Doina lamandei: **Nu. Nu, nu. Nu este vecinul meu, în primul rând, este un fost agent de poliție dat afară din Poliția Română pentru abuzuri grave. Noi nu am avut tangență niciodată, a locuit în județul Bacău, a revenit aici, în sat, în casa bunicilor, copilul despre care vorbește a fost lăsat de mic.**

Mirela Vaida: **Stai un pic! Stai un pic, stai, stai, stai! Eu zic de fântână, nu zic de agent. Fântâna, fântâna! Ai îngrădit-o?**

Doina lamandei: **Nu. Nu, nu. Nu este vecinul meu, în primul rând, este un fost agent de poliție dat afară din Poliția Română pentru abuzuri grave. Noi nu am avut tangență niciodată, a locuit în județul Bacău, a revenit aici, în sat, în casa bunicilor, copilul despre care vorbește a fost lăsat de mic.**

Mirela Vaida: **Stai un pic! Stai un pic, stai, stai, stai! Eu zic de fântână, nu zic de agent. Fântâna, fântâna! Ai îngrădit-o?**

Mirela Vaida: *A, a! Și ei ce sunt?*

... Doina lamandei: **A apărut așa din cer. În primul rând este un tată care și-a abandonat copilul.**

Mirela Vaida: *Deci, contează... Stai un pic! Contează pe unde iese?*

Doina lamandei: **Și-a abandonat copilul!**

Mirela Vaida: **Bun, asta este!**

(...)

Doina lamandei a susținut că unii vecini i-ar fi aruncat insecticide și pesticide în fântână:

Doina lamandei: (...) *În momentul în care... în momentul în care, de 15 ani în urmă, acești vecini care lucrează la Primăria Bahna, familia Jipa, au început să facă presiuni, să facă amenințări, să facă...*

... Doina lamandei: *Ok. Da. A trebuit cu ajutorul poliției care m-a sprijinit de fiecare dată, că altfel nu știu dacă mai eram în viață. Am intervenit de fiecare dată și a trebuit să închid fântâna pentru că am găsit tot felul de lucruri aruncate, ierbicide, pesticide și eu aveam hidrofor, eu beam apă, părinții mei erau în vârstă. Eu am plecat în Italia și a fost gardul făcut, pentru că am lăsat casa, aici, singură.*

Sorin Ovidiu Bălan: ***Doamna Doina, ceea ce ne-ați spus dumneavoastră este de-o gravitate extremă. Spuneți că acești vecini agresivi, oameni răi care... au turnat în fântână pesticide, nenorociri, ca să vă otrăvească. Asta-i tentativă de omor.***

Analizând conținutul edițiilor din 21 și 22 mai 2020 ale emisiunii *Acces direct*, membrii Consiliului au constatat încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1 și 4) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt. De asemenea, moderatorii au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Astfel, în cadrul acestor ediții, una dintre invitatele emisiunii, d-na Doina Iamandei, din comuna Bahna, județul Neamț, a formulat o serie de acuzații, în principal la adresa unei familii vecine, al cărei nume îl pronunță pe post, anume familia Jipa, cu privire la care a afirmat că i-ar fi otrăvit fântâna cu pesticide.

De asemenea, aceasta a povestit despre certurile pe care le-ar avea cu vecinii și din cauza unui teren de 1000 m² aflat în proximitatea casei sale, dar și despre faptul că ar fi hărțuită și abuzată de vecini.

În cadrul ediției din 22 mai 2020, invitata a făcut o serie de comentarii cu caracter acuzator la adresa unui vecin cu privire la care a afirmat că și-ar fi abandonat copilul, fără a proba veridicitatea acestor comentarii.

Consiliul a constatat că asemenea afirmații acuzatoare nu au fost însoțite de dovezi și nu s-a precizat dacă radiodifuzorul ar fi contactat persoanele în cauză, pentru obținerea unui punct de vedere în legătură cu faptele imputate, așa cum prevede norma legală incidentă.

De asemenea, membrii Consiliului au reținut că moderatoarea nu și-a îndeplinit obligația legală instituită în sarcina sa, în sensul căreia ar fi trebuit să solicite ferm invitatei să probeze acuzațiile formulate, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea. Respectarea normei legale are ca scop, pe de o parte, protejarea imaginii, demnității și onoarei persoanei/persoanelor vizate de conținutul afirmațiilor acuzatoare nedovedite. Pe de altă parte, prezentarea de probe permite publicului să evalueze cât de justificate sunt aceste acuzații.

Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni. Aceste opțiuni nu pot leza, însă, drepturile altor membri ai colectivității, așa cum este și dreptul la propria imagine, afectat prin afirmații nesusținute cu dovezi.

Din această perspectivă, art. 30 alin. (6) din Constituția României statuează că libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept. Opiniile exprimate emisiunile monitorizate nu au fost critice, în limitele libertății de exprimare, ci s-au transformat într-un

discurs acuzator la adresa unor persoane, fără a fi prezentate și probe în susținerea acestora.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului ANTENA TV GROUP S.A. cu amendă în cuantum de 5.000 lei.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 03.11/19.12.1995 și decizia de autorizare audiovizuală nr. 169.4-4/22.11.2016 pentru postul ANTENA 1) se sancționează cu amendă în cuantum de 5.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (4) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul ANTENA 1, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul ANTENA 1, deoarece, în edițiile din 21 și 22 mai 2020 ale emisiunii „Acces direct”, una dintre invitate a făcut afirmații acuzatoare la adresa unor persoane, fără a prezenta dovezi în susținerea acestora și fără ca moderatoarea să îi solicite să probeze veridictatea lor, astfel cum dispune art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
șef Serviciu, Dumitru Ciobanu

