

Decizia nr. 395 din 10.06.2020
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.
București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1
C.U.I. 27759259 Fax: 021/599.66.03

- pentru postul de televiziune B1 TV
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 10 iunie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 4190/29.04.2020, 4230/30.04.2020, 4288/04.05.2020, cu privire la emisiunile informative și de dezbateri, difuzate în perioada 29.04-01.05.2020, de postul B1TV.

Postul de televiziune B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 eliberată la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 eliberată la 10.01.2017).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor înregistrări, membrii Consiliului au constatat că S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b), 66, 67 și 70 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- art. 66 - În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice.

- art. 67 În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

- art. 70 alin. (1) În cadrul programelor de știri și dezbateri care abordează probleme de interes public privind minoritățile etnice, religioase sau sexuale se va prezenta și un punct de vedere al acestora.

În fapt, în urma sesizărilor, au fost monitorizate emisiunile informative și de dezbateri difuzate în perioada 29.04-01.05.2020, în intervalul orar 07:00-24:00, în care a fost

abordată tema referitoare la proiectul legislativ privind autonomia Ținutului Secuiesc, Consiliul constatând că emisiunile "Se întâmplă acum"- edițiile din 29-30.04, 01.05, "Dosar de politician" din 29.04 și "Bună, România" din 01.05.2020, au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor legale invocate.

Redăm din raportul de monitorizare:

29.04.2020

- **Se întâmplă acum, Ora 12: 58 - 14:38**
- **Tema ATS / Reclamațiile: 4190/29.04.2020, 4230/30.04.2020**
- Prezentator: Tudor Barbu
- Titluri: *Bravo, domnule Președinte! Iohannis, discurs de bărbat politic, Ardealul de neclintit!*
- Tudor Barbu se declară mulțumit de declarațiile Președintelui Iohannis referitoare la proiectul de lege privind autonomia Ținutului Secuiesc. Sunt prezentate aceste declarații. Tudor Barbu explică cum se stabilește în Parlament ordinea de zi pentru ședințe.

Sel.1 (06.29/29-13.asf) Tudor Barbu: *Trecerea tacită a unui proiect de lege cum e cazul acestei ordinării, din punctul meu de vedere, referitoare la autonomie sporită, aproape o independență, cerută de UDMR, se face doar dacă și numai cu ajutorul și numai prin mâna majorității parlamentare, adică a domnului Ciolacu. (...) nu am auzit până azi voci din PNL care să-și rupă cămașa să zică: Băi, atenție, nenorociților că mai sunt patru zile, mai sunt trei zile, mai sunt două zile, și mai e o zi și trece proiectul tacit! Nu! Și aici PNL-ul și cu USR-ul, și cu cine vreți voi, oamenii de la PMP, toți au o vină, frate!*

Sel.2 (29.03/29-13.asf) Tudor Barbu: (...) *am primit mesaj de la cineva din afara BI bineînțeles, „Klaus Iohannis, isterizat și nervos a avut o declarație nedemnă pentru un președinte cu un mesaj tipic PRM”, ș.a.m.d. Este semnat: Kelemen Hunor. Da domnu Hunor, eu înțeleg, reacția dumneavoastră este firească pentru că sunteți președintele acestei asociații cu statut de partid, care n-a fost și nu este, și probabil că nu va fi niciodată partid politic, mă refer la UDMR, repet, îl face „isteric”, „nervos” și PRM-ist pe președinte. ...Astăzi am fost martorii unui eveniment fără precedent timp de 30 de ani. V-am spus că e fără precedent. E mult peste ce a spus Traian Băsescu atunci când a fost, cred că la Toplița, dacă mi-aduc aminte bine, parcă așa. „UDMR respinge ferm acest gen de discurs și orice fel de instigare.” Da, președintele a instigat! Eu rămân la banda roșie pe care am scris-o și mi-o asum și în fața CNA-ului, și în fața oricărui Tribunal din România. Eu am spus că Președintele României a avut, iată banda roșie, a avut discurs de bărbat politic. Și atunci când Traian Băsescu s-a dus în ungurime și a spus: Veți avea atâta autonomie cât există în Teleorman, sau nu mai știu, a dat două județe de aici, din sud, fix aceeași reacție au avut. Era Marko Bela președintele UDMR-ului. Ok. Și? Să le dea Dumnezeu sănătate!*

Este prezentată pe ecran, postarea lui Kelemen Hunor, pe Facebook, în limba română și în limba maghiară.

- **Se întâmplă acum, Ora 16:00-16:55**
- **Tema ATS / Reclamațiile: 4190/29.04.2020, 4230/30.04.2020**
- Prezentator: Tudor Barbu
- Titluri: *Senatul a respins proiectul privind autonomia Ținutului Secuiesc, Ciolacu: O minciună să nu ne distragă atenția de la problemele reale, Ciolacu: Procedura de la Cameră, blocată de Guvern, Ciolacu: Am avut senzația că Vadim trăiește și e președinte, Ciolacu: Nu a vândut nimeni Ardealul, Ciolacu: Serviciile să spună dacă i-au dat vreo informare Președintelui*

• Este difuzată, în direct, declarația de presă a președintelui PSD, Marcel Ciolacu ca răspuns la declarațiile Președintelui Iohannis privind adoptarea tacită a proiectului de lege privind autonomia Ținutului Secuiesc.

Sel.1 (05.38/29-16.asf) Tudor Barbu: ...*Când s-a vorbit despre ceea ce în principiu cere UDMR-ul, în Catalonia a fost cu arestări, a fost cu poliție, cu gaze și cu lupte de stradă. Și acolo poporul catalan, cea mai puternică zonă a Spaniei, pune fix aceeași problemă în același mod. Deși Catalonia are Parlament propriu, și guvernare proprie. Nu, era vorba de autonomie, așa cum în mare parte pune pe tapet în discuție UDMR-ul. Eu v-am spus, alții nu, poate vă vor spune, este anul centenarului Trianon. Connoisseur-ii știu la ce mă refer. Este anul pentru care guvernul Viktor Orban de la Budapesta a alocat sute de milioane de euro ca propagandă, și nu mă feresc de termeni, propagandă împotriva a ceea ce a stabilit istoria și a stabilit mai marii lumii în anul de după Primul, după Marele Război, după Primul Război Mondial...*

Sel.2 (09.46/29-16.asf) Tudor Barbu: ...*Povestea de azi nu are legătură cu alegerile din toamnă. Povestea de azi are legătură cu Moscova, cu Budapesta, cu Bucureștiul, cu o situație geopolitică și geostrategică absolut*

nenorocită în care ne-a pus istoria la final de secol XX, început de secol XXI, pe care acum o trăim din plin la hotar, pe crenelurile NATO, la hotarul NATO și UE. După noi s-a terminat cu NATO și cu UE. La granița de nord avem război înghețat, cum se cheamă? Asimetric. Terminați-o cu proștiile! ...Casele mari de știri, care nu sunt la nivelul multora dintre pseudogazetarii de la București, au titrat: Parlamentul României în prima Cameră, a validat ceea ce Europa, crucită, nu admite. M-ați înțeles? Parlamentul României, în primă Cameră, sesizată, aceea a deputaților condusă chiar de Ciolacu, a validat acest proiect de lege. Cum? În mod tacit. În mod pervers.

- **Dosar de politician, Ora:21:00-22:52**
- **Tema ATS / Reclamația 4190/29.04.2020, 4288/04.05.2020**

Moderator: Silviu Mănăstire
 Participanți: Mihai Duță-senior editor, Marcel Ciolacu (Skype)-președinte interimar PSD, Eugen Tomac(Skype)-președinte PMP, Florin Roman(Skype)-liderul deputaților PNL.

• Titluri: *Scandal în vreme de COVID-19, Procedura de la Cameră, blocată de Guvern, Ciolacu: Atacul lui Iohannis este unul grosolan, Iohannis: PSD a ajutat UDMR cu autonomia, Iohannis: PSD se luptă să dea Ardealul ungarilor, Ciolacu: Am avut senzația că Vadim trăiește și e președinte, Ciolacu: O minciună să nu ne distrage atenția de la problemele reale, Ciolacu: Serviciile să spună dacă i-au dat vreo informare Președintelui.*

Sel.1 (58.54/29-21.asf) Silviu Mănăstire: (...) *un scandal politic fără precedent. Vechea poveste a autonomiei Ținutului Secuiesc, care era o discuție teoretică, da, s-a transformat într-un proiect de lege care a trecut prin aprobare tacită de Camera Deputaților. ...este un proiect absolut imbecil, este o bătaie de joc la adresa Constituției României și până la urmă la adresa noastră, a tuturor.*

Au fost difuzate declarațiile Președintelui Klaus Iohannis și ale premierului Ludovic Orban, cu privire la adoptarea tacită a proiectului de lege privind Ținutul Secuiesc.

Sel.2 (08.10/29-22.asf) Silviu Mănăstire: *Explicați-ne vă rog cum a ajuns acest proiect de lege care, din punctul meu de vedere este imbecil, este prost scris, este împotriva logicii, împotriva, sunt niște chestiuni acolo care frizează și absurdul, cum a ajuns pe ordinea de zi un asemenea proiect? Orice parlamentar face o lege și chiar dacă e imbecilă ajunge pe ordinea de zi?*

Marcel Ciolacu: *Nu, haideți că vă explic întreaga procedură. (...)*

Sunt prezentate declarațiile video ale președintelui UDMR, Kelemen Hunor, postate pe Facebook:

Sel.4 (16.23/29-22.asf) Kelemen Hunor: *Klaus Iohannis, isterizat și nervos, a avut o declarație nedemnă pentru un președinte, cu un mesaj tipic PRM-ist violent și periculos: ungarilor ne iau Ardealul. Astăzi am fost martorii unui eveniment fără precedent în ultimii 30 de ani: de la microfonul Cotroceniului se dezinformează grosolan și se instigă împotriva maghiarilor. UDMR respinge ferm acest gen de discurs și orice fel de instigare. Președintele trebuie să-și ceară scuze pentru acest derapaj periculos.*

Sel.6 (22.42/29-22.asf) Silviu Mănăstire: *O ultimă întrebare și precizare domnule președinte Ciolacu, da, vreau să-mi spuneți care este opinia dumneavoastră, cum vă poziționați pe subiectul ăsta extrem de delicat al autonomiei Ținutului Secuiesc, care, vedem, fine de vreo 20 de ani în România, băgat pe sub masă, băgat tacit, așa. Care e opinia politicianului Marcel Ciolacu pe întreaga discuție, pe întreaga problematică a autonomiei Ținutului Secuiesc?*

Marcel Ciolacu: *Nu e prima oară când o spun, eu sunt copil de pilot militar, este exclus numai să gândești la așa ceva. Nu să votezi sau să faci aranjamente pentru așa ceva. Deci nici nu va fi vreodată posibil așa ceva în România niciodată. Este o temă folosită, cu adevărat, ați spus foarte bine, așa ceva nici nu ai voie să depui la Parlamentul României, o astfel de lege.*

Marcel Ciolacu: *Este o lege care contravine Constituției și atunci ar trebui din start nici să nu mai intre pe ordinea de zi. O să găsim o reglementare în regulamentul Parlamentului să facem acest lucru.*

Sel.7 (24.31/29-22.asf) Silviu Mănăstire: ... *Vă citesc doar un articol, care, din punctul meu de vedere este strigător. Cam tot proiectul de lege este mizerabil. Da, este o secțiune în care cei de la UDMR, era altceva pe limbă dar m-am stăpânit, vorbesc despre președintele Ținutului Secuiesc. Deci ăștia vor să-și pună președinte, prin vot, da, în Ținutul Secuiesc. Președintele Ținutului Secuiesc, care, așa, zice: „Mandatul președintelui ales al Ținutului Secuiesc începe de la depunerea jurământului.” Și cum arată și cum sună jurământul: „Jur pe onoarea mea că voi îndeplini cât voi putea de bine, funcția care mi s-a încredințat, și voi reprezenta și voi ocroti interesele populației Ținutului Secuiesc. Voi respecta legile țării și deciziile autorităților regiunii, Constituția României.” Deci la mișto, după ce tot proiectul îngroapă Constituția României, ăla, președintele Ținutului Secuiesc, jură. Jură în final, zice: da, jur să și respect Constituția României pe care eu o măcelăresc*

și o desființează în propriul proiect de lege, ăla fiind președintele Ținutului Secuiesc, la mișto ar jura că respectă și Constituția României.

Sel.8 (26.48/29-22.asf) Eugen Tomac: *Aș vrea să încep prin a vă spune următorul lucru: că noi ne raportăm întotdeauna la minoritatea maghiară pentru că este cea mai numeroasă minoritate națională de pe teritoriul României. Însă noi mai avem încă alte 17 minorități care, spre deosebire de minoritatea maghiară, se bucură alături de noi de sărbătorile pe care le avem, de Ziua Națională, de exemplu. Însă minoritatea maghiară are o agendă care uneori intră în coliziune directă cu interesele statului român. Și acest lucru trebuie să-l știe și domnul Ciolacu, și foarte mulți politicieni care fac jocuri.*

Sel.9 (28.49/29-22.asf) Eugen Tomac: *Ori aici lucrurile sunt foarte limpezi. Biroul permanent nu a dorit să introducă pe ordinea de zi acest proiect, nu a dorit să-l dezbată, și să-l respingă. Dintr-un motiv foarte simplu. E un calcul politic evident, e un interes al PSD de a ține cât mai aproape UDMR-ul. Și de a-l ajuta, de bună seamă pentru că toată această dezbatere... Eu nu acuz UDMR-ul și nu am o agresivitate față de un cetățean român care vorbește în casă limba maghiară însă detest modul acesta prin care se încearcă de fiecare dată în an electoral să se aducă pe agendă, cu complicitatea PSD, evident, de această dată, subiecte care umilesc statul român.*

Eugen Tomac: *... Această temă este de fiecare dată adusă în actualitate în an electoral. Dar aici este o complicitate evidentă între PSD și UDMR prin care încearcă să facă acest joc. Dacă nu interveneam cu toții astăzi să spunem că este o cedare nemeritată, în numele statului român, proiectul ăsta nu era respins astăzi la ora 15:00 în Senat. Ci pur și simplu îl foloseau ca pe o temă de dezbatere politică. ... Când discuți despre România, așa cum este astăzi, nu este o temă ca orișicare. Deci din punctul ăsta de vedere nu putem avea o abordare decât sănătoasă în interesul statului român și a tuturor cetățenilor români. Nu vine niumeni să ne ia nici Ardealul, însă aceste abordări subrezesc statul român și creează tensiuni artificiale de dragul unor jocuri politice. Pentru că UDMR-ul se teme că nu va mai intra în Parlament și atunci are nevoie de asemenea scandaluri. ... Și da, în rândul UDMR există politicieni care asta își doresc, asta promovează, și UDMR-ul este responsabil pentru că a permis ca un asemenea proiect să fie propus. Să nu mai vină domnul Kelemen să ne spună că cineva este cu discurs extremist. Extremiști sunt acei care propun asemenea inițiative prin care provoacă statul român. Ori noi nu avem nevoie de asemenea provocări astăzi.*

Sel.10 (32.47/29-22.asf) Silviu Mănăstire: *Bun, discutăm și cu Marcel Ciolacu, ... Nu se poate face un fel de procedură, un fel de regulament intern ca, o dată ce ai venit cu aberație sau mai degrabă când vii cu o aberație legislativă care încalcă Constituția, care încalcă legile țării, să nu ajungi cu asemenea chestiuni pe ordinea de zi. Da? Iar dacă ai ajuns pe ordinea de zi, și o dată a fost stins, să nu mai vii cu aberația aia încă o dată și încă o dată. E o discuție de 15 ani! Tot vin cu proiectul ăsta imbecil în Parlament!*

Sel.11 (35.40/29-22.asf) Eugen Tomac: *... A fost o înțelegere evidentă între PSD și UDMR. UDMR are agenda lui, și aici nu poate nimeni accepta și tolera o asemenea inițiativă oricât de pro europeni am vrea să fie colegii noștri din UDMR, trebuie să demonstreze prin fapte, iar aici PSD-ul în mod clar a făcut un joc politic. Un joc politic rușinos.*

Sel.13 (39.14/29-22.asf) Silviu Mănăstire: *(...) am ajuns în punctul ăsta în care practic Președintele României vine extrem de virulent și închide, spun eu, ar trebui să fie închisă odată povestea asta cu autonomia Ținutului Secuiesc, să nu mai avem asemenea aberații în Parlamentul României, care sfidează bunul simț, sfidează aproape 20 milioane de români, sfidează Constituția, sfidează legile.*

Mihai Duță: *Să știi că și pe maghiarii, îi ia practic de proști, mulți dintre ei nu sunt de acord cu lucrurile astea. Dar asta e o, e un mod de lucru al UDMR-ului care e la guvernare de 20 de ani dar uite că nu s-a întâmplat nimic. Ei le tot promit chestia asta, știi, îi tot plimbă cu o momeală, așa... Își plimbă electoratul cu o omeală, participă la toate guvernările și la sfârșit, n-am reușit nici de data asta. Păi nu mai participați la guvernare. Stați în opoziție pentru că nu li se dă această autonomie. Până când? Până se termină pământul ăsta.*

Silviu Mănăstire: *Păi nu are cum, că e complicat.*

Eugen Tomac: *Domnu Mănăstire!*

Silviu Mănăstire: *Vă rog! Nu închidem odată pentru totdeauna aceste pretenții, Eugen Tomac? Și o spun răspicat acum, că mi-a crescut puțin tensiunea. Da? Nu închidem odată aberațiile astea, noi, clasa politică? Vă puneți la masă și să le spuneți așa: mă, gata, terminați cu aberațiile astea. România este stat unitar, indivizibil, punct și la revedere!*

Eugen Tomac: *E timpul să se înceteze cu aceste abordări primitive. Comunitatea maghiară este perfect integrată. Are toate drepturile din lume: dreptul la educație, dreptul de a folosi limba maternă în administrație, în Justiție...*

Silviu Mănăstire: *Așa este.*

Eugen Tomac:... *Le-am dat toate drepturile din lume. Gândiți-vă că în jurul României sunt cinci milioane de români care vorbesc limba română. Sunt cetățeni care locuiesc în alte state și nu au nici 5% din drepturile pe care statul român le acordă minorităților din România.*

Silviu Mănăstire: *Așa este.*

Eugen Tomac: *Pentru că am hotărât să ne rânduim lucrurile în interiorul țării. Avem orașe și comune unde locuiesc minorități de altă naționalitate decât maghiară și n-ați văzut nimeni să ceară ca localitatea sau regiunea în care locuiește să aibă un alt statut diferit decât restul cetățenilor români. Deci aceste abordări primitive trebuie să înceteze. Eu știu că există o politică extrem de suptilă a Budapestei în a deranja anumite lucruri. ...Ori, atât timp cât politicienii români tolerează și acceptă acest joc prin care UDMR vrea să-și țină captiv electoratul, să nu uite că aici este o capcană. În an electoral PSD face un cadou UDMR-ului, poate, poate îi mai minte pe cetățenii de etnie maghiară să iasă din nou la vot că vezi Doamne, s-au supărat românii și nu-i lasă să-și facă Ținut Secuiesc. E o temă falsă. ... De asta nu sunt de acord cu aceste jocuri mărunte politice. Pentru că creează tensiune artificială și umilesc statul român. Ori noi nu avem nevoie de asemenea experimente.*

Sel.14 (46.54/29-22.asf) Florin Roman: *Astăzi a fost evident un troc politic, o înțelegere făcută pe sub masă între PSD-ul românesc și PSD-ul maghiar, adică UDMR. ...este pentru prima dată dintre cele patru tentative ale UDMR-ului de a trece această lege prin Parlamentul României când ea trece de o Cameră a Parlamentului, ceea ce este foarte grav. Pentru că această lege prevede enclavizarea României. Prevede o țărișoară mai mică, din trei județe, în inima unei țări mari care este România. E un fel de Kosovo, ca să fie foarte clar.*

Silviu Mănăstire: *Da. Sau aberație, cu președinte, cu nu știu ce consiliu, tot felul de aberații, tot felul de nebunii.*

Sel.15 (49.59/29-22.asf) Silviu Mănăstire: (...) *nu se poate, totuși, să vă puneți la masă liderii principalelor partide și să conveniți, să ajungeți la un comun acord să nu mai avem asemenea proiecte care pun în discuție Constituția României, care practic vor să șteargă cu buretele identitatea, repet, constituțională și identitatea acestei țări. Pentru că nu e de joacă. Totul a fost distractiv, de 15 ani tot discutăm despre autonomie, și noi, presa, mai râdeam, mai chibițam, nu știu ce. Dar lucrurile sunt de fapt grave. Adică noi în Parlamentul României discutăm de vreo 15 ani cum să rupem țara asta, da? E o întrebare nebunie!*

Florin Roman: *...a solicitat o scrisoare de protest din partea Parlamentului către Președinte. Deci ca să vă dați seama unde este relația asta de vasalitate pe care o afișează UDMR-ul, adică acest PSD maghiar față de PSD-ul românesc. Bineînțeles că i-am oprit și le-am explicat, în momentul în care vor termina cu aceste inițiative neconstituționale și care incită la ură și la dezbinare, nu va mai exista acest subiect.*

30.04.2020

- **Se întâmplă acum, Ora: 13:00-14:38**
- **Tema ATS / Reclamația 4190/29.04.2020**
- Prezentator: Tudor Barbu
- Participanți: Eugen Tomac(tel)-președinte PMP, Cristian Diaconescu(tel)-fost min. De Externe, Marius Marinescu(Skype)-președinte FPAM.
- Titluri: *Autonomia Ținutului Secuiesc va rămâne în istoria Parlamentului nostru... Păcat!, Șoc la vârful PSD: Vasilica Dăncilă îi cere demisia lui Marcel Ciolacu pentru ce a făcut cu... autonomia! Autonomia și trădarea! Toți deputații au știut și... au tăcut. Poporul nu a fost informat!*
 - Unul dintre subiectele discutate în cadrul emisiunii a fost faptul dacă este un vot de blam să fii lider sau membru al PRM, având în vedere că Președintele Iohannis a fost asociat de unii lideri politici, în declarațiile lor privind discursul acestuia, referitor la adoptarea tacită a proiectului de lege privind autonomia Ținutului Secuiesc, și care sunt urmările acestei inițiative legislative. În acest context au fost făcute următoarele declarații:

Sel.1 (01.03/30-14.asf) Tudor Barbu: *Oameni buni, a fost o înțelegere abjectă la care poporul nu a fost parte deși poporul îi mandatează pe parlamentari să fie în Parlament deputați și senatori, o înțelegere abjectă făcută în scop electoral și de conclav politic între PSD, UDMR, sub ochii liberalilor, sub ochii USR-iștilor, și sub ochii PMP. ...știau toți. Numai că au tăcut. De ce? Mă, dacă am nevoie de voturile lui Kelemen Hunor și nu fac guvern fără el? Mă, ce mă fac eu fără voturile acestei asociații? Care nu este partid politic, bineînțeles. N-am nimic cu ei, Doamne ajută! E binevenită! UDMR-ul în Parlamentaent e binevenit. Vă reamintesc doar că încă*

din Constituantă, adică din primul parlament al țării, după CPUN, UDMR-ul era acolo. Astăzi este aici. Și vreau să vă mai spun ceva. Calculați, cine știe puțină aritmetică și mai cunoaște politica ultimilor 30 de ani, câți ani la rând a stabilit UDMR-ul guvernarea României. Adică o minoritate a stabilit cine guvernează țara. Nu partid balama, partid de, nu partid, organizație care a decis soarta politică a României, câți ani? Calculați mă, că este simplu.

Sel.2 (04.08/30-14.asf) Eugen Tomac: ...*Ori aici s-a întrecut o limită din prostie și din lipsă de loialitate față de statul român. Toți parlamentarii au jurat cu mâna pe Biblie că vor fi loiali acestei țări implicit cei din UDMR. Că noi trebuie să separăm lucrurile. Una este populația de origine maghiară care vorbește limba maghiară acasă dar sunt cetățeni ai României și cu totul altceva este organizația politică UDMR care, spre deosebire de celelalte minorități...*

Eugen Tomac: ...*Atunci când vii și depui jurământ cu mâna pe Biblie și spui că vei fi loial statului român iar în Parlament vii și legiferezi sau propui și este acceptat să fie legiferat un proiect de lege prin care se creează o țară nouă în interiorul țării, aia înseamnă trădare.*

Tudor Barbu: *Fără doar și poate, așa este.*

Sel.4 (14.30/30-14.asf) Tudor Barbu: *Eugen, Marius, se ascunde ceva ce noi, poporul, noi, prostimea, nu vedem, nu înțelegem, nu ni se arată, nu ni se spune, în această ieșire pe care o putem eticheta fie iresponsabilă, negândită și nedocumentată a celui mai informat om al țării, numit Președintele Iohannis, fie o putem numi bărbăție, eu mi-am permis-o, s-o etichetez ieri, bărbăție politică într-un moment foarte greu. Și-a asumat o ieșire care, diplomatic, internațional, geopolitic, geostrategic, și cu Moscova, și cu Budapesta, și cu alții, pune România într-o poziție pe care Iohannis și-ar fi dorit-o și a obținut-o. Cum e Eugen?*

Eugen Tomac: ...*În aceeași cheie trebuie să priviți și pe Președintele Iohannis care, pur și simplu, n-a crezut, la fel cum 99% din cetățenii acestei țări nu-și pot imagina că legislativul României poate adopta o lege prin care noi renunțăm la țara pe care o avem astăzi. Că despre asta este vorba. Și când vine cineva și ne spune că sunt legi neimportante, legi neesențiale și le-am tratat superficial, minte. Nu se poate să te joci cu un asemenea lucru care ține de identitatea statului român.*

Tudor Barbu: *Eu sunt în continuare de acord cu tine, Eugen, și cu Marius, și cu toți care gândesc și simt românește și ies public (...)*

Sel.5 (26.28/30-14.asf) Tudor Barbu: *Vă întreb direct: ce anume contribuție puteți aduce în subiectul autonomia Ținutului Secuiesc, subiect deschis într-o manieră absolut istorică, spun eu, de către Președintele României, țară membră UE, țară membră NATO, care a întrebat direct și nemijlocit ce v-a promis liderul Viktor Orban de la Budapesta, vouă, ăștora care vreți să înstrăinați o parte din Ardeal.*

Cristian Diaconescu: *Pe scurt, punctul unu: subiectul, propunerea legislativă nu este nouă, cam din 2003-2004 a fost prezentată intern și internațional atât de Budapesta cât și de UDMR. În anul 2005 Comisia de la Veneția, la cererea Parlamentului român s-a pronunțat în legătură cu această propunere în peste 100 de pagini, prin care în mod politic se cer clarificări de la prima afirmație din propunerea privind autonomia, până la ultima afirmație. Niciodată nu au venit aceste clarificări. A mai fost respins în Parlament de vreo două ori până acum și în anul 2014 a făcut obiectul unor inițiative cetățenești și de UDMR și de Budapesta, respinse de Comisia Europeană și de Curtea europeană a Drepturilor Omului.*

Pe perioada discutării acestui subiect, pe ecran partajat în trei părți, în mod repetat, au fost prezentate imagini de la unele manifestări secuiești în care participanții purtau steaguri secuiești și unguerești.

• *Se întâmplă acum, Ora: 16:00-16:55*

• **Tema ATS / Reclamația 4190/29.04.2020**

• Prezentator: Tudor Barbu

• Participanți: Dan Bucura(tel)-jurnalist

• Titluri: Dan Dungaciu: *Autonomie maghiară, planul Kos Karoly, Iohannis și pericolele din jurul țării, Autonomia Ținutului Secuiesc va rămâne în istoria Parlamentului nostru... Păcat!, Autonomia și trădarea! Toți deputații au știut și... au tăcut. Poporul nu a fost informat!, Dan Dungaciu: Epidemia de hungaro-virus amenință regiunea. Planul Kos Karoly „decorat” de Horthy!, Avem dovada că ceea ce face Viktor Orban în România interzice în Ungaria...*

• Unul dintre subiectele emisiunii s-a referit la adoptarea tacită a proiectului de lege privind autonomia Ținutului Secuiesc. La ora 16:35 Tudor Barbu anunță că nu mai pot lua legătura cu profesorul Dan Dungaciu, pe care îl anunțase ca invitat al emisiunii, și cu care urma să discute despre proiectul de lege privind autonomia

Ținutului Secuiesc. Este contactat telefonic jurnalistul Dan Bucura cu care Tudor Barbu are un schimb de opinii în legătură cu acest subiect.

Sel.1 (37.28/30-16.asf) Tudor Barbu: *...România este, ca și multe alte state, din NATO și UE, în război. Că e informatic, că e mediatic, că e de manipulare, că este economic, că este economic e sigur, e dramatic economic, România este pe front. Ne facem că nu înțelegem? Da. Eu știu de ce. Eu știu care sunt leadership-urile presei române, știu care sunt în mare parte, care sunt comenzile, știu cine și cum face și desface imaginea publică a ăluia sau a ăluia. Numai că acum nu mai e vorba de imagine publică a cuiva, a lui Iohannis. În ultimă instanță am să spun așa, dacă vreau să fiu corect până la cap, și vreau, nici nu mă interesează Iohannis, pe mine mă interesează Republica România și poporul ăsta care a plătit și plătește scump existența lui la hotarele tuturor. Mă, suntem la hotarele tuturor! Din totdeauna. Ori am fost la hotarele a trei imperii, sute de ani, ori la hotarele externe ale unui imperiu pe care, imperiu, nu știu cât îl interesează de hotarele lui. Și aici mă refer strict la Uniunea Europeană.*

Pe ecran partajat, au fost prezentate imagini de la unele manifestări secuiești în care participanții purtau steaguri secuiești și ungurești. Aceste imagini au fost difuzate în buclă, cu mici excepții, pe toată durata discuțiilor referitoare la adoptarea tacită a proiectului de lege privind autonomia Ținutului Secuiesc.

01.05.2020

- **Se întâmplă acum, Ora de difuzare: 16:00**
- Tema: ATS/ Reclamația nr. 4190/29.04.2020
- Prezentator: Tudor Barbu
- Participanți:
 - Radu Țincu – medic primar ATI Spitalul Floreasca (transmisiune video directă);
 - Cristian Diaconescu – fost ministru de Externe (transmisiune video directă);
 - Dan Dungaciu – politolog (legătură telefonică directă);
 - Răzvan Pascu – consultant marketing turistic (transmisiune video directă);
 - Marius Marinescu – președinte FPAM (transmisiune video directă);
 - Serghei Mizil - patron din industria HoReCa (transmisiune video directă).
- Titluri, titrări în emisiune: *Analiza zilei. Autonomie maghiară și "Planul Kos Karoly" Iohannis și pericolele din jurul țării! (rep. 04:20, sel. 1-16); Cristi Diaconescu: Avem dovada că ceea ce face Viktor Orban în România interzice în Ungaria... (rep. 17:47, sel. 1-16); Dan Dungaciu: Epidemia de Hungaro-virus amenință regiunea. Planul Kos Karoly "decorat" de... Horthy! (rep. 33:53, sel. 1-16).*
- În prima parte a emisiunii, s-a discutat despre proiectul de lege privind autonomia Ținutului Secuiesc; a fost comentată declarația de presă susținută de președintele Klaus Iohannis pe tema autonomiei Ținutului Secuiesc și s-a discutat despre proiectul de lege prin care limba maghiară ar putea deveni obligatorie în Ardeal și pentru care Comisia Juridică a dat aviz pozitiv.
- În continuare, redăm fragmente din emisiune:
Sel. 1 – rep. 20:15 – 27:00, sel. 1-16 Tudor Barbu: *...Acum, Cristian, pe această pantă și cu această prezentare, te întreb: poate fi etichetat de cineva, indiferent cât de naiv ar fi, ca derapaj, ca scăpare din frâne declarația președintelui Klaus Werner Iohannis? Sau este rodul unei informări corecte, eficiente din partea serviciilor românești și a unei analize de impact geopolitic serioasă?*
Cristian Diaconescu: *...Ceea ce pot să vă spun, așa ca o interpretare, reacție ulterioară, este faptul că, pe fond, problema nu a fost contestată nici de la București și nici de la Budapesta.*
Tudor Barbu: *Adică ce trebuie să înțelegem noi din fraza asta a ta?*
Cristian Diaconescu: *Că ceva, după părerea mea, există.*
Tudor Barbu: *Oh, e foarte grav!*
Cristian Diaconescu: *Da, este foarte grav!*
Cristian Diaconescu: (rep. 02:55, Sel.1) *În acest moment, însă, vreau să vă spun că discutând, cu toată prietenia, despre maghiari care se află foarte jos din punctul de vedere al evaluării europene. A făcut Ungaria obiectul unei sancțiuni, art. 7 din Tratatul Constitutiv, și acest lucru ne arată că Ungaria, din percepție europeană, este, în acest moment, într-o clară încălcare serioasă a normelor europene. Deci credibilitatea Ungariei pe astfel de subiecte, la nivel european, este una foarte redusă. Și despre partidul de guvernare, se află în procedură de excludere din familia popularilor europeni, 12 partide de centru-dreapta, din (neinteligibil) europene, au cerut acest lucru. Deci problema, repet, tratând-o dintr-o perspectivă serioasă și nepătimășă, nu este la București, și din acest punct de vedere, nu dau eu sfaturi Budapestei, dar ar trebui să fie*

foarte atentă în ce valențe discută și ce paliere ar vrea să externalizeze o astfel de problemă, pentru că este una din liniile de politică externă sistematic urmărită de Ungaria.

(rep. 05:50, Sel. 1) Tudor Barbu: *Ultima întrebare, înainte de publicitate, domnule ministru. Are vreo legătură sau nu are acest context, ca să găsim un cuvânt soft, are vreo legătură cu centenarul Trianon?*

Cristian Diaconescu: *Da, este un pachet mai mare de teme, din această perspectivă. Sigur, Transilvanizarea este o noțiune ideologică legată de consecințele neacceptate ale trădătorilor de la Trianon, în Ungaria.*

Sel. 2 – rep. 33:50 – 35:30, sel. 1-16 Tudor Barbu: *Avem o știre pe micul ecran, "Finanțarea străină a ONG-urilor", știre semnată de colegii noștri de la Radio Europa Liberă România, Europa Liberă Moldova, pardon. Finanțarea străină a ONG-urilor, asta e titlul, ridică puțin știrea, stop, stop... atât! "Este cea mai controversată lege din Ungaria, membru al Uniunii Europene, așa-numita „lege Soros”, redactată practic pe modelul celei din Rusia", spun colegii noștri. În ce constă legea asta? În interzicerea a ceea ce în România Guvernul Viktor Orban face la greu. Adică intervenția financiară, strategii guvernamentale, proiecte și programe socio-economice dezvoltate într-o altă țară decât cea în care el are Guvern, adică Republica Ungară, mă refer la Transilvania. Lucru care la el în țară este interzis prin lege. Deci ONG-uri românești nu pot dezvolta programele pe care Viktor Orban și ai lui le dezvoltă și le pun în operă în România. De la infuzie de capital în firme, fermieri, stadioane, orice fel de activitate și, atenție, nu doar pentru cetățeni români de origine maghiară, ci pentru foarte multe alte categorii care se declară a fi de origine maghiară, dar ei, de fapt, săracii, nu sunt și nu vreau să intru în detalii despre apartenența lor etnică și prosteala uriașă din cercurile lor, din zonele lor de etnie, de minoritate în cadrul majorității românești din Transilvania.*

Sel. 3 – rep. 35:50 – 37:30, sel. 1-16 În timpul intervenției telefonice, politologul Dan Dungaciu a discutat despre rezultatele unui sondaj în legătură cu percepția românilor despre statul maghiar (nu au fost prezentate informațiile referitoare la denumirea celor care au solicitat și a celor care au realizat sondajul; perioada în care a fost efectuat sondajul și metodologia utilizată; dimensiunea eșantionului și marja maximă de eroare).

Dan Dungaciu: *... (rep. 00:45, Sel. 3) În percepția publică, 62-63% dintre români cred că statul maghiar nu e de încredere, nu te poți baza pe Budapesta, nu dorește binele României și nici nu lucrează în favoarea unui parteneriat între București și Budapesta. Acestea sunt date de sondaj pe care noi l-am publicat deja, pe care le-am obținut în cercetările noastre și care sunt reale. Problema de fond este că Rusia are un coeficient de respingere, ca să zic așa, sau de neîncredere, undeva pe la 65-66%. Adică diferența este extrem de mică, în ciuda faptului că despre Rusia se vorbește aproape în fiecare zi în termeni negativi, în termeni de opoziție, de agresivitate, de potențial agresiv sau chiar de atac.*

Sel. 4 – rep. 38:05 – 40:00, sel. 1-16 (rep. 00:40, Sel. 4) Dan Dungaciu: *Dacă sună așa, aș nuanța un pic. Eu sper că a fost un calcul, pentru că trebuie să ne așteptăm dacă ne uităm în urmă, că aplombul maghiar nu se va opri în niciun fel. Declarația de ieri a domnului Szijjarto, ministrul de Externe al Ungariei, nu a apărut în presa românească, dar domnul Szijjarto, într-o conferință de presă, întrebat despre declarația președintelui României, a răspuns: "cu noi, maghiarii, care avem 1000 de ani de statalitate, nu se vorbește așa!" Și a repetat asta de două ori, în afirmațiile domniei sale. Deci "cu noi nu se vorbește așa". Altminteri spus, era un contrast între noi, cei cu 1000 de ani de statalitate, care suntem vechi aici, și voi, ăia care nu aveți de niciunele, un soi de reamintire a modului în care "diplomația" sau, mă rog, delegația maghiară, și-a susținut cauza la Conferința de Pace de la Paris, după primul război mondial, în care unul dintre argumente era că România nu poate să ia Transilvania, pentru că în România nu există (neinteligibil) civilizație și (neinteligibil) statalitate. Deci ea nu poate produce nimic bun în Transilvania și doar va strica tot ce s-a produs bun acolo de maghiari.*

Sel. 5 – rep. 40:35 – 44:20, sel. 1-16 Pe parcursul discuțiilor descrise mai jos, pe ecran au rulat imagini cu un articol postat pe site-ul *podul.ro* (titlul articolului: *Dungaciu: Epidemia de hungaro-virus amenință regiunea. Planul Ungariei pentru maghiarii din Transilvania 'decorat' de... Horthy*) și imagini cu textele *KOS KAROLY PLAN; Economic development concept for the economic alignment of localities in Romania inhabited by Hungarians; "We must take account of our forces, we must organise our work, we must know the purpose we want to achieve."*

Tudor Barbu: *...Vă spun atât, stimați telespectatori, Miklós Horthy este cel care conducea Ungaria în perioada când Ip și Trezna erau puse ca localități pe harta Holocaustului românesc. Și nu spun mai mult, nu vorbesc de ce s-a întâmplat în septembrie '40 și ce s-a întâmplat cu feciorii, cu fecioarele, cu oamenii din acea zonă. Dar doar atât spun, ca să știți cine este Horthy, ca să nu pierdem timpul, să îi consumăm timpul profesorului cu detalierea cine a fost Miklós Horthy. Vă întreb, ce vrea să spună acest titlu?*

Dan Dungaciu: *Un singur lucru. Deci Ungaria și-a permis, într-un gest nesancționat până astăzi de oficialii de la București, și-a permis să așeze în titulatură sau să așeze sub egida lui Kos Karoly întreg proiectul de investiție și de intervenție maghiară în Transilvania. Este ca și cum te-ai duce la o comunitate afro-americană din Louisiana și i-ai spune: "Vrem să vă ajutăm. Iată planul!", și planul se numește după unul dintre liderii cei mai importanți locali ai (neinteligibil). Deci cam asta este tipul de atitudine. Deci Kos Karoly a fost, mă rog, nu intru în foarte multe detalii, este personajul care a inventat așa numita Doctrină a Transilvanismului, care este, de fapt, sigura soluție care a mai rămas intelectualității maghiare, parte din ea, care nu vrea să recunoască legitimitatea statului român după 1918 și care a inventat Transilvanismul ca să fie ideologia prin care sugerează că, de fapt, Transilvania este unică, separată și că nu are legătură cu statul român în integralitate. ... (rep. 03:20, Sel. 5) Deci este un plan care de la un capăt la altul, nu mai vorbim de faptul că instituie entități de tip Ținutul Secuiesc, pe care România nu le recunoaște, deci, dincolo de aceste elemente și ele importante în plan, dincolo de asta, toată proiecția planului este una care nu are nimic de-a face nu doar cu România, dar nici măcar cu orice proiecție europeană. La asta nu s-a reacționat niciodată public și oficial.*

Sel. 6 – rep. 51:20 – 55:20, sel. 1-16 Discuții referitoare la proiectul de lege prin care limba maghiară ar putea deveni obligatorie în Ardeal

Dan Dungaciu: *Această lege, dacă nu era acest scandal, ar fi mers la vot și s-ar fi votat. 2. Este campanie electorală și UDMR-ul are nevoie de dansul acesta, și partide politice din România au nevoie de dansul acesta pentru proprii alegători sau propriile coaliții și se joacă cu această poveste așa cum au mai încercat să o facă, vă aduceți aminte, probabil, acum doi ani de zile, când au pus pe agendă diverse chestiuni, doi sau trei ani de zile, cu o iresponsabilitate față de stat care, iertați-mă, a fost posibilă inclusiv că nu s-a pus pe tapet chestiunea maghiară de la început, de când această presiune a crescut.*

Tudor Barbu: *Nu au avut voie sau nu au avut putere politică să o facă?*

Dan Dungaciu: *Nu au avut, probabil, nici una și nici alta. Au avut, însă, o iresponsabilitate totală. De ce spun asta cu iresponsabilitatea? Aici nu trebuie să intervii ca să lovești în Ungaria sau în Budapesta, dar trebuie să oprești, obligatoriu. E ca o mână care îți intră în buzunar. Când cineva îți bagă o mână în buzunar, și simți că mâna îți intră în buzunar, trebuie să îi dai peste mână ca atunci când doar degetele sunt acolo, pot să și-o scoată repede. Dacă și-a băgat mâna în buzunar până la cot, și ai lăsat să se întâmpale asta, ca să îi scoți mâna din propriul buzunar, care e băgată până la cot, îți va fi mult mai greu, va fi mult mai dureros pentru ambele părți. Aici este riscul pe care România și l-a asumat. Mâna Ungariei este până la cot. Cum o mai scoți acum de unde nu ar trebui ea să fie?*

Tudor Barbu: *Dați-mi voie să vă continui minunata și corecta metaforă, spunând așa: acum, România, dacă va mai reuși să scoată mâna vecinilor prieteni din buzunarul țării, o va scoate cu banii noștri cu tot. Metafora continuă, nu luați neapărat în sens pecuniar, ne va costa enorm. Ce spune profesorul Dungaciu, scoaterea acestei mâini ne va costa, dacă vom reuși, ne va costa enorm...*

Facem precizarea că nu a fost prezentat niciun punct de vedere susținut de reprezentanți UDMR și nici nu s-a precizat dacă aceștia au fost contactați să intervină pentru a-și exprima un punct de vedere, însă, politologul Dan Dungaciu, în timpul intervenției telefonice, a făcut precizări despre o declarație pe care ministrul de Externe al Ungariei, Peter Szijjarto, ar fi făcut-o, în legătură cu declarațiile președintelui Klaus Iohannis pe tema autonomiei Ținutului Secuiesc (Dan Dungaciu: (...)) *Declarația de ieri a domnului Szijjarto, ministrul de Externe al Ungariei, nu a apărut în presa românească, dar domnul Szijjarto, într-o conferință de presă, întrebat despre declarația președintelui României, a răspuns: "cu noi, maghiarii, care avem 1000 de ani de statalitate, nu se vorbește așa!" Și a repetat asta de două ori, în afirmațiile domniei sale. Deci "cu noi nu se vorbește așa". - Sel. 4).*

• **Bună România!, Ora de difuzare: 18:00**

• Tema: **ATS / Reclamația nr. 4190/29.04.2020**

• Moderatori: Radu Buzăianu și Răzvan Zamfir

- Participanți: - Marcel Vela - ministrul de Interne (declarații înregistrate – preluare Facebook);
- Raed Arafat – secretar de stat MAI (declarații înregistrate, preluare Antena 3);
- Ștefan Lazăr – medic primar boli infecțioase Spitalul Victor Babeș (transmisiune video directă);
- Cosmin Andreica – președinte Sindicatul Europol (transmisiune video directă);
- Bogdan Despescu – secretar de stat în MAI (legătură telefonică înregistrată);
- Sebastian Zachmann – jurnalist Adevărul (transmisiune video directă).

- Titluri, titrări în emisiune: *JO napot kivanok, PSD! (rep. 58:48, sel. 1-18); Comisia lui Șerban Nicolae vrea să oficializeze limba maghiară (rep. 00:08, Sel. 1); Încă două legi d-astea și ne trebuie pașaport pentru Ardeal (rep. 00:00, Sel. 1); Viktor Orban, reacție după scandalul autonomiei Ținutului Secuiesc; Viktor Orban face apel la calm (rep. 05:10, Sel. 4).*
- Referitor la proiectul de lege prin care limba maghiară ar putea deveni obligatorie în Ardeal, redăm următoarele fragmente din emisiune:

Sel. 1 - rep. 00:30 – 01:05, sel. 1-19 Răzvan Zamfir: *Băgați limba maghiară obligatorie în Ardeal! Cam asta a fost atitudinea Partidului Social Democrat în Comisia Juridică din Senat, acolo unde această frumoasă inițiativă, venită dinspre UDMR, nu știm dacă aripa radicală, aripa moderată, aripa ruptă... ei bine, această propunere legislativă a fost extrem de apreciată de PSD-ișiti și vă spun că a fost aprobată tacit pe 8 aprilie de Senat, acolo unde, reamintim, PSD are singur majoritate.*

Sel. 2 - rep. 03:10 – 05:35, sel. 1-19 Sebastian Zachmann: *...(rep. 00:35, Sel. 2) Pentru că un cetățean român de etnie maghiară merge acolo la primărie și spune: "vreau o adeverință", dar el nu știe să citească în limba română acea adeverință și nu e nicio exagerare aici, mi-au explicat chiar parlamentari UDMR. Pentru că asta e marea problemă acolo, oamenii nu știu limba română și când se duc la primărie, la prefectură sau la alte instituții ale statului, există un blocaj lingvistic. Acum, de ce nu știu limba română, e o altă problemă. De ce (neinteligibil) statul școală, mă rog, nu intru în această problemă.*

Răzvan Zamfir: *Cum au reușit să ajungă la o vârstă a maturității în care să aibă nevoie de documente de la o instituție a statului, după ce se presupune că au trecut prin învățământul obligatoriu din România, fără să știe limba română, mărturisesc că eu nu reușesc să îmi explic.*

Radu Buzăianu: *E o situație inexplicabilă, logic.*

Răzvan Zamfir: *Deci acolo pare un fel de, cum să spun eu, declarație de intenție: domne, nu vreau să învăț limba română. Deci există comunități care refuză, pentru că poți veni cu argumentul: domne, dar întreaga comunitate e formată din etnici maghiari, nu au de ce să vorbească limba română că nu există etnici români. Da, dar învățământul îl fac în România și nu ai cum să te ferești de limba română trecând prin școala din România. Mulți dintre ei, care sunt adulți acum, au făcut școală pe vremea lui Ceaușescu. Iarși, ori sunt analfabeți, adică nu au fost școlarizați sub nicio formă, ori refuză să vorbească limba română. Deci și aici este o gestionare politică a speței.*

Sebastian Zachmann: *Adică, chiar dacă există acest blocaj, teoretic, oameni care nu știu limba română, totuși, nu am văzut pe nimeni să nu aibă buletin sau permis de conducere, adică lucrurile funcționează tacit.*

Răzvan Zamfir: *Da, da.*

Sebastian Zachmann: *În fine, asta este o ambiție a parlamentarilor UDMR...*

Răzvan Zamfir: *Categoric.*

Sebastian Zachmann: *De a stipula într-o lege acest prag de 20% și obligația autorităților române de a le furniza accesul în limba maghiară pentru cetățenii de acolo.*

Sel. 3 - rep. 06:15 – 08:50, sel. 1-19

Răzvan Zamfir: *(rep. 00:20, Sel. 3) Să recunoaștem că avem cetățeni români care nu au învățat limba română. Nu cunosc limba statului în care stau.*

Radu Buzăianu: *Trecând prin școală.*

Răzvan Zamfir: *Păi da, că învățământul e obligatoriu. Deci tu nu poți să iei în calcul o lege pentru cei care, hai să spunem, nu vor face școală. Păi nu poți să pleci de la prezumția că nu vor face școală, că învățământul e obligatoriu, până într-o anumită clasă, nu? Și, deci până în clasa aia unde e obligatoriu învățământul, înveți limba română. Asta este o chestie pentru menținerea specificului cultural, o înțeleg. Da, domne, evenimente, presă de limbă maghiară, piese de teatru, ce le place lor, muzică, dans...*

Radu Buzăianu: *La Televiziunea Română, emisiuni în limba maghiară.*

Răzvan Zamfir: *Emisiuni culturale, și nu doar în limba maghiară, ci în toate limbile minorităților. Dar nu poți avea pretenția sau nu poți avea pretenția ca un cetățean al acestei țări să accepte că un alt cetățean al acestei țări nu cunoaște limba acestei țări.*

Sebastian Zachmann: *UDMR are această pretenție.*

Răzvan Zamfir: *E o pretenție deplasată.*

Radu Buzăianu: *Adică poate să nu cunoască limba, dar asta este o deficiență personală, nu trebuie să restructurăm tot sistemul.*

Răzvan Zamfir: *Nu adaptăm administrația la o încălcare a legii, la faptul că nu a fost respectată legea privind învățământul obligatoriu... noi modificăm legea administrației. Nu, îi facem pe oamenii ăștia să învețe limba*

română, nu pentru că ar fi un orgoliu d-ăsta național: stai în România, învață limba română! Ci pentru că asta e legea, ești obligat să parcurgi treptele de învățământ și, odată cu ele, să îți însușești limba care se predă în școli. Înveți limba maghiară, dai BAC-ul în limba maghiară... existau lideri ai comunității maghiare care spuneau că nu ar fi bine ca la Bacalaureat să nu dea și limba română membrii comunităților etnice minoritare. Adică cei care gândesc într-o perspectivă, alta decât cea a enclavizării, înțeleg utilitatea limbii române, chiar și pentru minorități. Dar, mă rog, astea sunt aroganțe electorale de tip UDMR, nu ne mai surprinde nimic.

(rep. 00:40, Sel. 4) Radu Buzăianu: ...El este genul de individ care ți-a apărut anul trecut cu Vladimir Putin și cu harta mare a Ungariei, luând Transilvania, alipind-o Ungariei. Deci nu e o chestiune pe care niște zăpăciți, pe aici, naționaliști, o tot strecoară în discuție. Nu, e o treabă pe care oamenii aceștia din Ungaria vin și o aduc în discuție. L-am dat, ieri sau când am vorbit?! Alaltăieri? Am dat un oficial al guvernului maghiar care a intrat la BBC în direct, zilele trecute, cu Ungaria Mare în spate. Deci nu e chiar așa o nebunie locală, cum zic unii și alții.

Răzvan Zamfir: Nu, domne, dar e foarte clar. Și Ungaria investește prin proiecte guvernamentale în teritoriile pe care, încă, le mai consideră, spiritual, ca fiind parte componentă a Ungariei Mari.

(rep. 02:25, Sel. 4) Radu Buzăianu: Ca să arate ai noștri, UDMR-iștii de la noi, domne, noi ne luptăm pentru voi. Ce zice Viktor Orban, întrebat în legătură cu (neinteligibil)? A declarat că îl cunoaște pe președintele României...

Răzvan Zamfir: A auzit de el.

Radu Buzăianu: Îl cunoaște drept un om demn, de respect, demn de respect, care își susține principiile. Prin urmare, Ungaria respectă România și pe președintele ei. Păi, mă, când apari cu Transilvania lipită la Ungaria, nu e o formă de respect așa. Adică, nu suntem diplomați de carieră...

Răzvan Zamfir: Vă respect, dar numai așa, pe zona de vechiul regat.

Radu Buzăianu: Acolo, jos, vă respect, în zona de sud. Așa. Tocmai din acest motiv, Orban a apreciat că observă cu nedumerire cele ce se întâmplă, pentru că asemenea fraze "nu am auzit venind din România nici măcar în cele mai tulburi perioade antidemocratice. Eu aștept să se clarifice situația, să înțelegem ce s-a întâmplat. Bineînțeles că, dacă vom fi nevoiți, vom ridica mănuașă aruncată. Dar, deocamdată, nu recomand să ne aplecăm după ea.", a apreciat premierul ungar.

Răzvan Zamfir: Nu vă aplecați că e riscant, ca să reformulez. Mănușa ar trebui totuși ridicată, pusă masca, să fie la locul ei. Nu știu cum gestionează criza asta epidemiologică domnul Viktor Orban, dar nu ți se pare așa că teribilul Viktor Orban, copilul ăsta rebel, arogantul ăsta...

Radu Buzăianu: A devenit o domnișoara a democrației domnul Viktor Orban.

Răzvan Zamfir: Atenție, face apel la calm!

Radu Buzăianu: La calm, vă rog eu frumos!

Răzvan Zamfir: Haideți să ne calmăm un pic spiritele. Păi tu de ani de zile duci o politică... deci sunt manifestările ale tradiționale, călare, domnule, vine prin Transilvania și se plimbă pe acolo. Ori vicepremierul, ori cine știe ce reprezentanți... Domne, vine călare, așa... e o chestie de... nu mai merge nimeni călare zilele astea, Doamne iartă! Că dacă ești cowboy vii așa călare. Mai mergi călare undeva? Când ai fost ultima oară călare? Deci dacă nu ești băiatul ăla din Iași...

Radu Buzăianu: Care se duce la soție, care a născut.

Răzvan Zamfir: Nu avea cum să ajungă la maternitate. Nu ai de ce să spui, domne, am venit și eu călare, dacă nu vă deranjează. E un soi d-ăsta de aroganță, am descălecat, am făcut, am dres, deși se pare că descălecatul l-au făcut alții înaintea lor. Domne, acum te-ai trezit că vrei decență și bun simț? Când organizezi și finanțezi d-astea, grupări revizioniste, unele la limita terorismului, că avem aia, îngroparea celor 64 de comitate, ai căror membrii au organizat și gesturi, mai degrabă, apropiate de vandalism, ca să nu vorbesc iar de terorism.

Radu Buzăianu: Vii ca o domnișoară în fața acestei chestiuni...

Răzvan Zamfir: Și faci apel la calm, mă?

Radu Buzăianu: Ca o apariție d-asta, cum să zic, suavă, în toată conversația și faci apel la calm și, totuși, să vedem, să nu ne aplecăm, să vedem cum facem cu mănuașă asta aruncată.

Răzvan Zamfir: Noroc că, dincolo de unii lideri radicali și dincolo de politica guvernului de la Budapesta, cetățenii români de etnie maghiară din Transilvania, domne, nu au prea dat curs invitației. Deci tensiunile nu vin de la bază, din comunitate...

Radu Buzăianu: Vin de la UDMR...

Răzvan Zamfir: Sunt inserate în comunitate. Nu știu dacă de la UDMR.

Radu Buzăianu: *Ba da.*

Răzvan Zamfir: *Nu aş generaliza. Anumiți lideri, unu care încă mai poartă doliu de 1 Decembrie, nu toți.*

Radu Buzăianu: *UDMR-ul are nevoie, totuși, de această luptă interetnică, totuși, ca să se argumenteze în toată treaba.*

Răzvan Zamfir: *Clivaj, e un clivaj acolo.*

Radu Buzăianu: *Au nevoie de treaba asta.*

Răzvan Zamfir: *Au nevoie de un clivaj.*

Radu Buzăianu: *Pentru că ei, altminteri, sigur că mare lucru nu fac.*

Răzvan Zamfir: *Dar nu toți parlamentarii UDMR, nu toți liderii UDMR, ci unii care alunecă pe zona aia a radicalismului.*

Radu Buzăianu: *Absurzii, cei absurzi.*

Răzvan Zamfir: *Da, și care au gesturi d-astea teatrale extrem de pronunțat. Deci asta cu doliu de 1 Decembrie, hai să fim serioși. E un pic, nu știu, dincolo de orice, e prost gust, domnule.*

Facem precizarea că nu a fost prezentat niciun punct de vedere susținut de reprezentanți UDMR și nici nu s-a precizat dacă aceștia au fost contactați să intervină pentru a-și exprima un punct de vedere, însă, moderatorii Radu Buzăianu și Răzvan Zamfir au comentat o declarație a premierului Ungariei, Viktor Orban, referitoare la declarația președintelui Klaus Iohannis pe tema autonomiei Ținutului Secuiesc (Sel. 4).

Analizând raportul de monitorizare și vizionând înregistrări, Consiliul a constatat că emisiunile "Se întâmplă acum"- edițiile din 29-30.04, 01.05. "Dosar de politician" din 29.04. și "Bună, România" din 01.05.2020, în care a fost abordată tema referitoare la proiectul legislativ privind autonomia Ținutului Secuiesc, au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a), b), 66, 67 și 70 alin. (1) din Codul audiovizualului. Aceste norme reglementează principiile de informare potrivit cărora radiodifuzorii trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

De asemenea, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție. Iar atunci când sunt abordate probleme de interes public privind minoritățile etnice, religioase sau sexuale se va prezenta și un punct de vedere al acestora. Totodată, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

În esență, în raport de conținutul emisiunilor analizate, din care am redat anterior, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul dezbaterilor pe marginea subiectului de interes public cu privire la proiectul legislativ privind autonomia Ținutului Secuiesc, nu a fost asigurată o informare imparțială, echilibrată, printr-o distincție clară între fapte și opinii și nu a fost favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, precum și al minorității maghiare, așa cum dispun prevederile legale incidente.

Astfel, în contextul în care la Camera Deputaților trecuse un proiect ce viza autonomia Ținutului Secuiesc, în cadrul acestor emisiuni, atât moderatorii, cât și invitații, au făcut afirmații, de pildă:

- În emisiunea "Se întâmplă acum", moderată de Tudor Barbu:

Tudor Barbu: „Astăzi am fost martorii unui eveniment fără precedent timp de 30 de ani. V-am spus că e fără precedent. E mult peste ce a spus Traian Băsescu atunci

când a fost, cred că la Toplița, dacă mi-aduc aminte bine, parcă așa: UDMR respinge ferm acest gen de discurs și orice fel de instigare”; „Este anul pentru care guvernul Viktor Orban de la Budapesta a alocat sute de milioane de euro ca propagandă, și nu mă feresc de termeni, propagandă împotriva a ceea ce a stabilit istoria și a stabilit mai marii lumii în anul de după Primul, după Marele Război, după Primul Război Mondial.”; „Povestea de azi are legătură cu Moscova, cu Budapesta, cu Bucureștiul, cu o situație geopolitică și geostrategică absolut nenorocită în care ne-a pus istoria la final de secol XX, început de secol XXI, pe care acum o trăim din plin la hotar, pe crenelurile NATO, la hotarul NATO și UE.”; Numai că au tăcut. De ce? Mă, dacă am nevoie de voturile lui Kelemen Hunor și nu fac guvern fără el? Mă, ce mă fac eu fără voturile acestei asociații? Care nu este partid politic, bineînțeles. N-am nimic cu ei, Doamne ajută! E binevenită!; UDMR-ul în Parlamentaent e binevenit. Vă reamintesc doar că încă din Constituanta, adică din primul parlament al țării, după CPUN, UDMR-ul era acolo. Astăzi este aici. Și vreau să vă mai spun ceva. Calculați, cine știe puțină aritmetică și mai cunoaște politica ultimilor 30 de ani, câți ani la rând a stabilit UDMR-ul guvernarea României. Adică o minoritate a stabilit cine guvernează țara. Nu partid balama, partid de, nu partid, organizație care a decis soarta politică a României, câți ani? Calculați mă, că este simplu.; Are vreo legătură sau nu are acest context, ca să găsec un cuvânt soft, are vreo legătură cu centenarul Trianon?

- În emisiunea "Dosar de Politician", cu Silviu Mănăstire:

Silviu Mănăstire: „Este un proiect absolut imbecil, este o bătaie de joc la adresa Constituției României și până la urmă la adresa noastră, a tuturor.” Cam tot proiectul de lege este mizerabil. Da, este o secțiune în care cei de la UDMR, era altceva pe limbă dar m-am stăpânit, vorbesc despre președintele Ținutului Secuiesc. Deciăștia vor să-și pună președinte, prin vot, da, în Ținutul Secuiesc.

Eugen Tomac: Aș vrea să încep prin a vă spune următorul lucru: că noi ne raportăm întotdeauna la minoritatea maghiară pentru că este cea mai numeroasă minoritate națională de pe teritoriul României.; Însă noi mai avem încă alte 17 minorități care, spre deosebire de minoritatea maghiară, se bucură alături de noi de sărbătorile pe care le avem, de Ziua Națională, de exemplu. Însă minoritatea maghiară are o agendă care uneori intră în coliziune directă cu interesele statului român.; Și acest lucru trebuie să-l știe și domnul Ciolacu, și foarte mulți politicieni care fac jocuri.

- "Bună, România!", cu Radu Buzăianu și Răzvan Zamfir:

Răzvan Zamfir: Nu, domne, dar e foarte clar. Și Ungaria investește prin proiecte guvernamentale în teritoriile pe care, încă, le mai consideră, spiritual, ca fiind parte componentă a Ungariei Mari.

Radu Buzăianu: Un tip rău. Și tipul acesta rău, acum, este pus în situația să îi dea o replică lui Klaus Iohannis, tipul rău trebuie să îi dea o replică lui Klaus Iohannis pentru că s-a legat, cumva, de guvernul său. Ce-i interesant?; El este genul de individ care ți-a apărut anul trecut cu Vladimir Putin și cu harta mare a Ungariei, luând Transilvania, alipind-o Ungariei. Deci nu e o chestiune pe care niște zăpăciți, pe aici, naționaliști, o tot strecoară în discuție.; Nu, e o treabă pe care oamenii aceștia din Ungaria vin și o aduc în discuție. L-am dat, ieri sau când am vorbit?! Alaltăieri? Am dat un oficial al guvernului maghiar care a intrat la BBC în direct, zilele trecute, cu Ungaria Mare în spate. Deci nu e chiar așa o nebunie locală, cum zic unii și alții.

Având în vedere modul în care a fost reflectat subiectul referitor la proiectul de lege privind autonomia Ținutului Secuiesc, Consiliul a constatat că, pe de o parte, comentariile au fost lipsite de imparțialitate, fără a se face o distincție clară între fapte și opinii. Pe de altă parte, deși subiectul era unul de interes public general, nu a fost asigurat nici echilibrul punctelor de vedere în legătură cu tema din discuție, pentru a permite publicului să-și contureze propria convingere, nu pe cea indusă. Astfel, în emisiune au fost exprimate doar opinii comune, convergente, fără a exista și poziții contrare, pentru a asigura o pluralitate de puncte de vedere.

Prin urmare, Consiliul a constatat că nu a fost asigurată o informare imparțială, echilibrată, printr-o distincție clară între fapte și opinii și nu a fost favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, conform art. 64 și 66 din Codul audiovizualului. Mai mult, a lipsit și opinia minorității maghiare, în condițiile în care art. 70 alin. (1) impune prezentarea punctului de vedere al minorității etnice vizate de subiectul de interes public.

Iar în ceea ce privește atitudinea moderatorilor emisiunilor analizate, Consiliul a mai constatat că aceasta a contravenit exigenței de imparțialitate, cerință prevăzută de art. 67 din același act normativ. De aceea, Consiliul consideră că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale. În consecință, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul. În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Din această perspectivă, cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Față de aceste aspecte, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte și încălcări similare, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 eliberată la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002

eliberată la 10.01.2017 pentru postul B1TV) se sancționează **cu amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b), 66, 67 și 70 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul B1TV cu amendă de 10.000 lei, deoarece în cadrul unor emisiuni de dezbareri difuzate în perioada 29 aprilie-1 mai 2020, în care a fost abordată tema referitoare la proiectul legislativ privind autonomia Ținutului Secuiesc, nu a fost asigurată o informare imparțială, echilibrată, printr-o distincție clară între fapte și opinii și nu a fost favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, precum și al minorității maghiare, așa cum dispun art. 64, 66, 67 și 70 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic, reglementări
și relații europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu