



Decizia nr. 380 din 23.07.2015
privind amendarea cu 15.000 lei a S.C. EMARAMUREȘ MEDIA S.R.L.,
Baia Mare, B-dul București nr. 3, Jud. Maramureș
CUI 24618271

- pentru postul eMARAMUREȘ TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 23 iulie 2015, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de Serviciul Inspecție în baza reclamațiilor înregistrate la CNA cu nr. 1124/10.02.2015, 3936/24.04.2015 cu reveniri în 05 și 08.05.2015 și P6091/24.06.2015, cu privire la o serie de emisiuni difuzate de postul eMARAMUREȘ TV.

Postul de televiziune eMARAMUREȘ TV aparține radiodifuzorului S.C. EMARAMUREȘ MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală TV-C nr. 483.4/03.09.2009 și decizia de autorizare nr. 1628.1-3/17.12.2009).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale articolelor 34 alin. (1) și 40 alin. (1, 2, 3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, *toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*

Conform dispozițiilor din Codul audiovizualului:

- art. 34 alin. (1): *Orice persoană are dreptul la propria imagine.*

- art. 40 alin. (1): *În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.*

alin. (2): *Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.*

alin. (3): *"Moderatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitațiilor să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.*

În fapt, postul de televiziune eMaramureș a difuzat în data de 04.02.2015 o ediție a emisiunii "Dezbaterea zilei", moderată de dl. Cătălin Vischi, ediție care i-a

avut ca invitați pe domnii: Gabriel Zetea – vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș și jurnaliștii Claudiu Florescu și Radu Țolaș. Pe ecran a fost afișat titlul „*S-au săturat să-l gireze și să-i protejeze eșecurile lui Zamfir Flore Ciceu din Dumbrăvița*”.

Subiectul emisiunii l-a constituit bugetul județului Maramureș pe anul 2015. În debutul ediției, în timp ce moderatorul Cătălin Vischi a formulat critici cu privire la faptul că, deși bugetul județului Maramureș era în dezbatere publică, acesta nu fusese postat pe site-ul instituției, invitatul Radu Țolaș a făcut comentarii jignitoare la adresa președintelui Consiliului Județean Maramureș – Zamfir Ciceu, numindu-l „mutalăul de Dumbrăvița”.

Moderatorul a intervenit cu o explicație cu privire la expresia folosită de dl. Țolaș.

Cităm din raportul de monitorizare:

„Radu Țolaș: **Zamfir Flore Ciceu, mutalăul de Dumbrăvița, nu scrâșnește din dinți...**

Cătălin Vischi: **Să explicăm telespectatorilor, dumneavoastră când...**

Radu Țolaș: *Lăsați, dl. Vischi...*

Cătălin Vischi: **Când spuneți mutalău, vă referiți la taciturn, la o persoană tăcută, care nu comunică.**

Radu Țolaș: *...care ține toată informația pentru el. Iată, din nou face la fel, nici măcar n-a scrâșnit din dinți ca să pună pe site (proiectul de buget –n.n.), să ni-l dea pe hârtie sau să facă ceva, să ni-l trimită la fiecare redacție din Baia Mare. (...)*

Dl. Claudiu Florescu a afirmat că pe site-ul Consiliului Județean au apărut 2 comunicate de presă care nu reflectă realitatea, moment în care, dl Radu Țolaș a intervenit pe un ton agresiv și a folosit din nou expresii jignitoare la adresa d-lui Zamfir Ciceu. Deși a intervenit, moderatorul a avut aceeași reacție pe care a avut-o și anterior.

Redăm din raport:

„Radu Țolaș: (pe un ton ridicat) *Și eu merg mai departe la ce spune Claudiu Florescu și o să vă rog mâine, să avertizați persoana care a pus (comunicatul de presă – n.n.) sau s-o sancționați prin tăierea salariului sau alte lucruri pentru că nu-i permis așa ceva! Pentru că nu-i site-ul lui mă-sa, al lui tată-so și al mutalăului de Dumbrăvița...*

Cătălin Vischi: **Vă rog, vă referiți din nou la taciturnul din Dumbrăvița...**

Radu Țolaș: *Da. Nu-i coliba unchiului Flore, la Palatul Administrativ, unde liliicii zboară și ziua, nu doar noaptea.”*

Potrivit raportului de monitorizare, s-a încercat contactarea telefonică a d-lor Marin Brăgaru – administrator public județean și Zamfir Ciceu, însă cum aceștia nu au răspuns, discuția s-a purtat în legătură cu situația infrastructurii rutiere din Maramureș, moment în care invitatul Radu Țolaș a folosit, din nou, un limbaj injurios la adresa d-lui Ciceu.

Cităm din raportul de monitorizare:

„Radu Țolaș: *Dl. Zetea, luăm drumurile județene....cum arată drumurile județene? Pe ce loc credeți că e județul Maramureș în România?*

Claudiu Florescu: *Pe ultimul loc...*

Radu Țolaș: *Hai să luăm infrastructura, în general, pe ce loc credeți că... mai citim și noi, chiar dacă dl. Zamfir Flore Ciceu este mutalău de Dumbrăvița, scrâșnește din dinți...*

Cătălin Vischi: ***Tăcutul de Dumbrăvița, vă rog, d-le Țolaș...***

Radu Țolaș: *Nu comunică...*

Cătălin Vischi: ***Deci, tăcut de Dumbrăvița...***

Radu Țolaș: *Noi mai vedem și citim: județul Maramureș....și vedem, cum stăm la șomaj, cum stăm la PIB pe cap de locuitor (...)*

În finalul emisiunii, invitatul Radu Țolaș a făcut comentarii jignitoare la adresa unui director al unei instituții pe care-l numește "limbric", intervenția moderatorului fiind de această dată mult mai fermă.

Redăm din raportul de monitorizare:

"Radu Țolaș: *În ultimii 10 ani, eu am prezentat în județul ăsta nu știu câte zeci de mii de spectacole organizate de primari. Dom'le, domnul ăsta Mariș n-a organizat nimic în viața lui! El tot timpul, ca un limbric, se alipește...*

Cătălin Vischi: ***Vă rog, dl. Țolaș, fără jigniri!***

Radu Țolaș: ***Da' nu, dar un limbric asta face, limbricul, se alipește unde-i bine, să poată să sugă și el ceva să mănânce! Ce vă speriați așa de cuvinte?"***

Într-o altă ediție a emisiunii "Dezbaterea zilei" din 17.04.2015, moderatorul Cătălin Vischi și invitatul emisiunii, jurnalistul Radu Țolaș, au discutat un subiect în legătură cu proiectul de lege privind acordarea de pensii speciale pentru parlamentari. Titlul afișat pe ecran a fost „Parlamentarii votează pensii speciale pentru parlamentari”.

În debutul emisiunii, moderatorul Cătălin Vischi a prezentat proiectul de lege afirmând că a fost semnat de 250 de parlamentari, ocazie cu care invitatul Radu Țolaș a criticat acțiunea, catalogându-i pe unii semnatari drept „boșorogi nenorociți”, iar proiectul „o imbecilitate”. Moderatorul a avut o intervenție formală.

Redăm din raportul de monitorizare:

"Radu Țolaș: *Dacă erau 600 și ceva câți trebuiau să fie, dar din ăia 600 și ceva, 300 erau ruși de beți după o sesiune de Paște în care se felicitau între ei cu "Hristos a înviat!", în sala respectivă erau 250 de oameni care săracii, unii s-au întrebat unii pe alții: oare ce votăm astăzi? Oare ce semnăm astăzi? Și au venit... bun, eu i-am înțeles pe ăia, că erau 2 sau 3 boșorogi, după 4 sau 5 mandate în Parlamentul României, deci erau niște boșorogi care, și-mi asum...*

Cătălin Vischi: *Persoane în etate...*

Radu Țolaș: ***Nu, erau niște boșorogi nenorociți, veniți dintr-o societate comunistă nenorocită, care a făcut pentru România să ajungem unde suntem noi astăzi, și nu vă spun unde am ajuns noi astăzi, că cei care ne privesc ne spun așa, deci niște boșorogi nenorociți care au trăit bine în comunism și care au avut nesimțirea să candideze 2, 3, 4 mandate în Parlamentul României, să promoveze o astfel de imbecilitate..."***

După ce moderatorul a prezentat și expunerea de motive a proiectului de lege, dl. Țolaș a avut, din nou, o intervenție trivială, de data aceasta, împotriva fostului președinte Traian Băsescu pe care l-a numit "bețiv" și "curvar". Nici de această dată moderatorul nu a intervenit cu fermitate.

Cităm din raportul de monitorizare:

"Radu Țolaș: *Ne credeți pe toți proști?*

Cătălin Vischi: *Domle', eu citez aicea, din motivația...*

Radu Țolaș: *Dl. Vischi, ne credeți pe toți proști? Auziți, 10 ani de zile, un președinte bețiv și curvar*

Cătălin Vischi: *Nu spuneți domle' cuvinte din astea la televizor, vă rog frumos.*

Radu Țolaș: ***Președinte bețiv și curvar, precum Traian Băsescu ne spunea cât de prost e Parlamentul României, l-a adus, a adus președintele României...***

Cătălin Vischi: *Nu aveți nicio dovadă că fostul președinte e...*

Radu Țolaș: *Am dovada!*

Cătălin Vischi: *Că ce?*

Radu Țolaș: *Vă spune ceva Golden Spirit? Vă spune ceva momentul în care el cu Gigi Becali, un alt pușcăriabil, stăteau și beau ca ultimii nesimțiți, când românii li se tăiau pensiile și salariile și el pleca cu mașina, escortat de SPP-iști și de milițieni, și nu i-a făcut nimeni nimic, nici măcar nu i-a retras permisul, îmi spuneți mie că nu e un președinte bețiv?*

Cătălin Vischi: *E un fost președinte care a consumat alcool și s-a urcat la volan fără să i se întâmple nimic.*

Radu Țolaș: ***Un președinte bețiv și curvar, că știm unde-i domnișoara asta care o curvășărea, acuma la ora asta, de ieri mai stă la pușcărie...***

Cătălin Vischi: *Haideți că nu e subiectul emisiunii acesta...*

Radu Țolaș: *Stați să-mi continui rațiunea. Lăsați-mă, dacă nu mă intrerupeați, sunt și eu ca Gigi Becali, fac așa, dacă nu mă intrerupeați, continuiam rațiunea.*

Cătălin Vischi: *Tocmai de asta, lăsați-l pe Băsescu!"*

Prin telefon a intervenit dl. Florin Tătaru, deputat PSD, care a motivat semnătura domniei sale pe proiectul de lege.

În continuare, a fost sunată d-na Cornelia Negruț – deputat UNPR care a explicat de ce va vota acest proiect. De la început, dl Țolaș a intervenit în mod insistent în discuție, nelăsând-o pe d-na Negruț să vorbească. După ce moderatorul l-a rugat pe invitat să o lase pe d-na deputat să-și exprime punctul de vedere, aceasta a explicat că în anul 2010 și drepturile bănești ale parlamentarilor au fost afectate. Apoi, răspunzând la întrebarea moderatorului potrivit căreia de ce parlamentarii români își raportează veniturile la cele ale parlamentarilor europeni, câtă vreme alocațiile pentru copii sunt așa de mici, d-na deputat a fost atacată verbal de dl. Țolaș care a folosit un limbaj agresiv la adresa dumneaei. În aceste condiții, d-na Negruț a întrerupt convorbirea telefonică, fapt ce a stârnit furia d-lui Țolaș. Intervenția moderatorului, deși aparent a fost hotărâtă, nu a fost de natură să stopeze jignirile d-lui Țolaș.

Exemplificăm din raportul de monitorizare:

Cătălin Vischi: *Țara asta nu găsește, nu vrea să găsească, asta-i adevărul, nu vrea să găsească resurse să raporteze încurajarea natalității, sănătatea copiilor la nivelul Uniunii Europene, dar vrea de fiecare dată să raporteze veniturile parlamentarilor la nivelurile parlamentarilor europeni, deși nimic în România nu se raportează...*

Cornelia Negruț: *Dl. Vischi, parlamentarul român nu este la nivelul nici măcar al europarlamentarilor.*

Radu Țolaș: *Parlamentarul român e o rușine la ora asta! Și toți parlamentarii de Maramureș sunteți o rușine că n-ați...*

Cătălin Vischi: **DI. Țolaș vă rog să vă întrerupeți! Că nu mai înțelegem ce vorbește doamna!**

Radu Țolaș: **Doamna vorbește prostii!**

Cornelia Negruț: *Nu ne raportăm la astea...*

Radu Țolaș: **Ați trezit-o din somn, din somnul...**

Cătălin Vischi: **DI. Țolaș, vă rog să vă întrerupeți!**

Cornelia Negruț: *Vorbim despre guvernarea Ponta, nu? S-au dat înapoi foarte multe...*

Radu Țolaș: *Ce ați dat dvs. în guvernarea Ponta? O rușine! Asta ați dat înapoi! Lăsați-mă!*

Cătălin Vischi: *Nu, eu voiam să vă spun, atâta timp cât...*

Radu Țolaș: *Dar nu mai, vorbește prostia asta, lăsați-mă cu guvernarea Ponta!*

(...)

Radu Țolaș: **Câți copii aveți doamnă? La câți copii le dați dvs, să vedeți cât de bine e să crești un copil cu 42 de lei...**

Cornelia Negruț: **Eu nu vorbesc acuma câți copii am..**

Radu Țolaș: **Păi lăsați-mă atunci, că sunteți o mincinoasă atunci!**

Cătălin Vischi: **DI. Țolaș, vă rog să...**

Radu Țolaș: *Și oamenii care ar trebui să aibă copii în România, ce să-i mai spuneți atunci?*

Cătălin Vischi: *DI. Țolaș...*

Radu Țolaș: *Dacă Cornelia Negruț, un deputat femeie în Parlamentul României, social-democrat cică, spune asta, să mă lăsați!*

Cornelia Negruț: *(neinteligibil), să respecte totuși, lumea care intră în emisiune cu dumneavoastră. Vă mulțumesc foarte mult!*

Radu Țolaș: *La revedere, sunteți un zero barat! Vă spun eu acuma! Așa zice și lumea din Maramureș.*

Cătălin Vischi: *DI. Țolaș! Vă rog frumos (se aude tonul de ocupat)*

Radu Țolaș: **Auzi! Păi uitați-o pe proasta asta, că e parlamentar....**

Cătălin Vischi: **DI. Țolaș! Vă rog să vă controlați!**

Radu Țolaș: **Eu mă controlez, îi spun: e o proastă! Să mă dea în judecată! Ce parlamentarul lui pește prăjit e ăsta?**

Cătălin Vischi: *Dați-mi voie să mai citesc niște mesaje că terminăm emisiunea...*

Radu Țolaș: **Idioata!**

Cătălin Vischi: **DI. Țolaș, vă rog!"**

La finalul emisiunii, invitatul Radu Țolaș a continuat să folosească expresii jignitoare la adresa d-nei Negruț numind-o "fufă de pe variantă"și "nebună". Nici de această dată moderatorul nu a încercat să stopeze derapajul verbal al invitatului, afirmând la finalul emisiunii că invitatul a fost "agitat".

Cităm din raport:

"Radu Țolaș: *DI. Vischi, lăsați-mă 20 de secunde! Doamna asta, care se crede mare parlamentar*

Cătălin Vischi: *Fără jigniri, dl. Țolaș, fără jigniri!*

Radu Țolaș: *A ajuns în Parlamentul României din cauza lui dl. Rușanu, din cauza liberalilor pe care acuma îi reneagă! Ea n-are nicio treabă cu sportul ăsta! Ea e acolo datorită bărbatului, pe care-l apreciez, că are un bărbat puternic, așa...deci, să mă lase în pace! **Cornelia Negruț îi o fufă de pe variantă care se crede mare deputat!***

Cătălin Vischi: ***DI. Țolaș! Vă rog!***

Radu Țolaș: ***Și spune mamei din România că cu 42 de lei poți să crești un copil! Păi rușine, tu nebuno, că n-ai crescut în viața ta un copil!***

Cătălin Vischi: ***DI. Țolaș, vă rog să vă controlați! Parlamentarii rămân să-și voteze acest proiect de***

(...)

Cătălin Vischi: *Vedem ce se-ntâmplă în continuare...**dle Țolaș, agitat ați fost astăzi, vă mulțumesc pentru prezența în emisiune.***

Radu Țolaș: ***Și eu pentru invitație. Îi transmit o zi bună la noapte d-nei deputat Cornelia Negruț. Sper să doarmă în același pat cu soțul domniei sale!"***

În cadrul ediției din 23 iunie 2015 a aceleiași emisiuni, moderatorul Cătălin Vischi și invitatul Gabriel Zete – vicepreședinte al Consiliului Județean Maramureș și Președinte al organizației PSD Maramureș, au dezbătut subiectul privind investițiile și starea infrastructurii rutiere a județului Maramureș, ca urmare a aprobării Progamului național de dezvoltare locală a județului Maramureș.

În timpul emisiunii, moderatorul a făcut afirmații jignitoare și tendențioase la adresa d-lor Ciceu Zamfir – Președintele Consiliului Județean Maramureș și Gheorghe Popan, director al Societății Drumuri-Poduri Maramureș, aflată în subordinea Consiliului Județean Maramureș.

Cităm din raportul de monitorizare:

*"... în mandatul domnului din, **cețăteanului rural, din satul Dumbrăvița, ajuns fantasmagoric și într-o împlinire a celor mai mari dorințe ale sale politice, Președinte al Consiliul Județean Maramureș"** fiind o referire la dl. Ciceu Zamfir, Presedinte al CJ Maramures. (...)*

*"... avem prima firmă glăsuitoare, în contextul **Prezidențiabilului Ciceu Zamfir Flore din satul Dumbrăvița, care fumează pipă pe terasă, și bea cafea așa, ca un grof, dânsul bea ca un grof, fumează pipă și bea cafea gândindu-se la binele județului"**, fiind tot o referire la dl. Ciceu Zamfir, Președinte al CJ Maramureș. (...)*

*"... pe domnul Popan puteați să-l cunoașteți când **I-a dat afară domnul Primar de la Baia Mare, I-a dat afară de la Poliția Locală"** fiind o referire la dl. Gheorghe Popan, director la Societatea Drumuri-Poduri Maramureș.*

*"... de către Societatea Drumuri și Poduri Maramureș, eu din experiență vă spun, ăsta nu e scris de dl. Popan de la .. **fostul șef de la Poliția Locală, dat afară de la Poliția Locală din Baia Mare"**, fiind o referire la dl. Gheorghe Popan, director la Societatea Drumuri-Poduri Maramureș.*

*"... el I-a scris, dar dl. Popan nu știe să scrie așa, dl. Zetea, deci dați-mi voie, mergem la Consiliul Județean și cu camera facem un test, de scriere domnule, cu dl. Popan. **Dacă dl. Popan are curajul să afirme că dânsul a scris acest lucru îi dăm după dictare niște expresii ca să nu facem o expertiză extrem de sofisticată, ca să vedem dacă dl. Popan poate să scrie așa ceva. Asta este o***

chestiune pentru care îți trebuie măcar bacalaureatul", fiind o referire la dl. Gheorghe Popan, director la Societatea Drumuri-Poduri Maramureș.

"... **iată că au revenit de când dl. Popan, cel care a fost numit Director Interimar după ce a fost dat afară de la Poliția Locală din Baia Mare, a fost numit de dl. Zamfir Flore Ciceu, probabil într-o pauză de pipă, că dânsul fumează pipă și bea cafea pe terasă, și se gândește: Oare ce să mai întreprind bun pentru județul Maramureș, și a întreprins un lucru bun, respectiv, I-a numit pe fostul șef dat afară de la Poliția Locală din Baia Mare, I-a numit șef la drumuri, la drumurile județene**", fiind o referire la dl. Gheorghe Popan și la dl. Zamfir Ciceu.

"... **cum zice domnul ăsta de la Miliția Locală**", fiind o referire la dl. Gheorghe Popan, director la Societatea Drumuri-Poduri Maramureș.

(...)

"... **contestați inutil pentru că dl. Ciceu care este sinapsa din creierul județului a cugetat așa și a zis d-le, Popan la drumuri, cine ar trebui să fie cel mai tare om la drumuri? Popan d-le, și a dat-o**", fiind o referire la dl. Gheorghe Popan și la dl. Zamfir Ciceu.

"... **dl. Ciceu fumează și trabuc la birou, la birou fumează trabuc și pe terasă fumează pipă căci dânsul așa fuma în viața sa rurală din satul Dumbrăvița, în adolescență, probabil când plimba oile prin staul**", fiind o referire la dl. Zamfir Ciceu Președintele CJ Maramureș.

"... **căci așa a zis dl. Zamfir Flore Ciceu, fumând trabucul său, dacă nu mai are peștii lui Man (fostul Președinte al CJ MM) că Man când a plecat de acolo din birou i-a luat și peștii, acvariul cu pești, dânsul a zis d-le, dacă nu mai am pești măcar să fumez un trabuc, așa că eu fiind rural așa din..., un cetățean urban care are ancorări rurale**", fiind o referire la dl. Zamfir Ciceu Președintele CJ Maramureș.

Vizionând înregistrarea emisiunii „Dezbaterea zilei”, edițiile din 4 februarie, 17 aprilie și 23 iunie 2015, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea prevederilor privind asigurarea informării corecte a publicului și a drepturilor fundamentale ale omului, precum viața privată a persoanei, întrucât prin limbajul defăimător și jignitor folosit de invitați la adresa unor persoane au fost prejudiciate dreptul la imagine, precum și demnitatea acestora.

De exemplu, în timpul ediției din 4 februarie 2015, în contextul în care în emisiune s-a discutat despre bugetul județului Maramureș pe anul 2015, unul dintre invitații emisiunii, jurnalistul Radu Țolaș a folosit un limbaj jignitor la adresa d-lui Zamfir Ciceu – președintele Consiliului Județean Maramureș, pe care l-a numit „mutalăul de Dumbrăvița”, fără ca moderatorul să aibă o atitudine fermă de stopare a folosirii unui astfel de limbaj.

Deși în unele situații, moderatorul a încercat să anihileze atitudinea invitatului, intervențiile sale au fost mai mult formale, neînălăturând astfel efectele comportamentului invitatului emisiunii care a reușit să se impună în toate situațiile, folosind un limbaj injurios la care a achiesat, în unele situații și moderatorul emisiunii.

Astfel, Consiliul apreciază că moderatorul a adoptat o conduită care a permis și a încurajat, pe alocuri, atitudinea invitatului, printr-o intervenție formală, de genul: „**Vă rog, vă referiți din nou la taciturnul din Dumbrăvița...**” sau „**Vă rog,**

dl. Țolaș, fără jigniri!”, ori **„DI. Țolaș! Vă rog să vă controlați!...”** etc, o astfel de conduită încălcând dispozițiile art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului.

Scopul unei astfel de intervenții din partea moderatorilor/realizatorilor de programe audiovizuale este de a nu prejudicia, prin folosirea unui astfel de limbaj, imaginea și demnitatea persoanei, dar și protejarea telespectatorilor, care au dreptul de a viziona emisiuni cu un conținut decent care să își atingă scopul pentru care sunt realizate, în speță, informarea publicului.

Consiliul consideră că limbajul folosit de invitați a fost unul sancționat de legislația audiovizuală, intervențiile moderatorului fiind simbolice și formaliste.

O atitudine lipsită de fermitate a moderatorului s-a remarcat și în cadrul ediției din 17 aprilie 2015, când același invitat, jurnalistul Radu Țolaș, a folosit un limbaj jignitor și defăimător la adresa celor 250 de parlamentari, semnatari ai proiectului de lege privind pensiile speciale, catalogându-i drept „boșorogi nenorociți” și proiectul „o imbecilitate”, iar cu privire la fostul președinte Traian Băsescu, acesta a fost caracterizat ca fiind „bețiv” și „curvar”.

Or, norma prevăzută la art. 34 alin. 1 și 40 alin. 3 din Codul audiovizualului instituie obligația radiodifuzorului de a respecta dreptul la imagine a persoanei, iar în sarcina moderatorului, obligația expresă de a nu permite invitaților să folosească un limbaj injurios.

De asemenea, Consiliul a constatat că, în contextul în care în emisiune a intervenit și d-na Cornelia Negruț – deputat UNPR, pentru a-și exprima punctul de vedere cu privire la proiectul de lege privind acordarea de pensii speciale parlamentarilor, invitatul Radu Țolaș a folosit un limbaj agresiv și jignitor la adresa acesteia, numind-o **„fufă de pe variantă”, „nebuno”, „proastă” și „idiotă”,** fără ca moderatorul să intervină și să stopeze un astfel de limbaj.

Membrii Consiliului au constatat că, în timpul ediției din 23 iunie 2015 a emisiunii „Dezbaterea zilei”, moderatorul a făcut afirmații jignitoare și tendențioase la adresa d-lor Ciceu Zamfir – Președintele Consiliului Județean Maramureș și Gheorghe Popan, director al Societății Drumuri-Poduri Maramureș, context în care l-a acuzat pe dl. Ciceu Zamfir că este lipsit de integritate morală, întrucât l-a numit șef la drumurile județene, pe dl. Gheorghe Popan, fostul șef al Poliției Locale din Baia Mare, de unde a fost dat afară, fără să le solicite punctele de vedere cu privire la veridicitatea celor afirmate, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.

Or, potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, în cazul în care într-un program audiovizual se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, persoanele acuzate având dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars, iar moderatorii au obligația să probeze afirmațiile acuzatoare pe care le aduc pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.

Astfel, în cadrul ediției din 23 iunie 2015, moderatorul nu a probat afirmațiile acuzatoare pe care le-a făcut la adresa președintelui Consiliului Județean Maramureș și a d-lui Gheorghe Popan, director la Societatea Drumuri-Poduri Maramureș pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt aceste acuzații.

Totodată, conform prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, radiodifuzorul avea obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, în contextul în care, pe parcursul desfășurării emisiunii menționate, moderatorul a făcut afirmații acuzatoare la adresa celor două persoane fără a informa în mod obiectiv publicul cu privire la faptele de care acestea erau acuzate.

Aceleași abateri de la legislația audiovizuală au fost constatate și în cadrul emisiunii de dezbatere “Ăsta NU e Maramureșul”, edițiile din 20 noiembrie 2014 (difuzată în reluare în 22 noiembrie 2014) și 27 noiembrie 2014 (difuzată în reluare în 29 noiembrie 2014), în cadrul cărora moderatorul Ioan Romeo Roșianu a adus o serie de acuzații de natură morală și penală la adresa preotului Mariș senior, afirmând despre acesta, printre altele, că a fost colaborator al Securității, fără să-i solicite punctul de vedere și fără să prezinte în mod obiectiv aceste informații, pentru ca publicul să-și formeze propria opinie cu privire la aspectele prezentate.

De asemenea, în cadrul ediției emisiunii „Dezbaterea zilei” din 29.12.2014, având ca subiect de dezbatere numirea unui nou director al Aeroportului Baia Mare, invitații emisiunii au făcut comentarii jignitoare la adresa președintelui Consiliului Județean Maramureș, fără ca moderatorul să stopeze folosirea unui astfel de limbaj.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de dispozițiile art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, membrii Consiliului au decis, cu respectarea prevederilor art. 15 din Legea audiovizualului, sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 15.000 lei.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. h) și (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. EMARAMUREȘ MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală TV-C nr. 483.4/03.09.2009 și decizia de autorizare nr. 1628.1-3/17.12.2009) se sancționează cu amendă de 15.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale articolelor 34 alin. (1) și 40 alin. (1, 2, 3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune eMARAMUREȘ TV cu amendă de 15.000 lei, întrucât, în cadrul edițiilor emisiunii "Dezbaterea zilei", din 4 februarie, 17 aprilie și 23 iunie 2015 au fost aduse acuzații neprobate la adresa unor persoane, iar invitații au folosit un limbaj jignitor, de natură să prejudicieze dreptul la imagine a persoanei, drept protejat de prevederile art. 34 și 40 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar moderatorii emisiunilor au obligația să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios.

De asemenea, emisiunea menționată a fost difuzată cu încălcarea normelor privind asigurarea informării corecte a publicului, fapt ce contravine prevederilor art. 3 din Legea audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Șef Serviciul juridic și reglementări,

Ciobanu Dumitru