



## CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

*Autoritate publică autonomă*

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

[www.cna.ro](http://www.cna.ro)

e-mail : [cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro)

---

Decizia nr. 375 din 20.05.2014  
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.,  
cu sediul în București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1  
C.U.I. RO 27759259

pentru postul de televiziune B1 TV  
București, Str. Ion Câmpineanu, nr. 20. Sect. 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 20 mai 2014, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza reclamațiilor înregistrate cu privire la unele ediții ale emisiunii „Lumea lui Banciu”, difuzate de postul B1 TV în perioada 10 martie – 5 mai 2014.

Postul de televiziune B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licență audiovizuală nr. S-TV 26.3/15.06.2000, decizia de autorizare nr. 468.0-4/23.12.2013).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat prevederile art. 34 alin. (1) și art. 40 alin. (3-5) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 34 (1) Orice persoană are dreptul la propria imagine.

Art. 40 (3) Moderatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

(4) Este interzisă utilizarea cu rea-credință a numelui, imaginii, vocii sau asemănării cu o altă persoană în programele audiovizuale.

(5) Orice referire peiorativă la adresa persoanelor în vârstă sau cu dizabilități, precum și punerea acestora în situații ridicole ori umilitoare sunt interzise în cadrul programelor audiovizuale.

În fapt, postul de televiziune B1 TV transmite zilnic, cu excepția zilei de sâmbătă, cu începere de la ora 23:00, emisiunea “Lumea lui Banciu” prezentată de Radu Banciu, radiodifuzorul încadrând programul în genul „pamflet”.

După analizarea raportului de monitorizare, Consiliul a constatat că unele ediții ale emisiunii monitorizate s-au difuzat cu încălcarea dispozițiilor legale privind respectarea dreptului persoanei la imagine și demnitate, în cadrul emisiunilor audiovizuale.

Redăm spre exemplificare, scurte fragmente din raportul de monitorizare:

- **ediția din 10.03.2014 a emisiunii “Lumea lui Banciu”:**

- Context: Numirea lui Călin Popescu Tăriceanu președintele Senatului. Titlu: *Un manechin la șefia Senatului/ Rușinea liberală*

**Radu Banciu** - (...)*lui (n.n.Călin Popescu Tăriceanu) nu i se pare nimic ieșit din comun să accepte o funcție propusă de PSD. Probabil dimineața, după desenele animate Victor Ponta i-a făcut această propunere. Domnule, așa jigodie sau javră*

*cum a fost, Țineți minte cum ca un boșorog se ducea spre cabinetul lui Victor Ponta, ca ultimul umil, într-adevăr, cu șapca în mână, să-l mai primească cineva în politică, uite ce repede lucrurile s-au întors în favoarea lui!*

- Context:Comentează un articol scris de Andrei Pleșu despre Antena 3.

Titlu: *Antena 3 și oamenii de plastilină*

**Radu Banciu:** *Toate prostiile pe care le dau ei pe goarnă în fiecare seară sunt o regie ieftină a unor oameni care au reușit să se substituie practic chiar ideii de om. Nici chiar ei, domnule Pleșu, n-au crezut niciodată că vor ajunge ceea ce sunt astăzi. Cum să-și imagineze Gâdea că va ajunge vreodată Gâdea? Sau Badea că va ajunge Gâdea? Sunt doi prostănaci cu o cultură într-adevăr de înălțimea mesei, (...) doi oameni după care nu întorceai capul pe stradă. Au reușit totuși să-i transforme, și ei, sigur, e meritul lor până la urmă, în atmosfera aia de opium de acolo, au reușit să se transforme precum substanțele alea chimice, dacă au un meșter iscusit care să le toarne una într-alta, să facă o invenție, să descopere ceva. Exact așa, puși cap la cap, asociați în această mizerie colosală, au dat niște ingrediente colosale. Și nu mă feresc s-o spun, precum teroriștii care terorizează planeta de atâta timp.*

- **ediția din 11.03.2014**

Context: Comentează cererea lui Gigi Becali către Parlament pentru a putea fi operat în străinătate și respingerea în Parlament a cererii DNA pentru ridicarea imunității lui Daniel Chițoiu.

**Radu Banciu:** *După părerea mea și Victor Ponta ar plânge în pușcărie. Adrian Năstase, nu. Eu nu cred că Adrian Năstase plânge în pușcărie. Că mai are regrete, că îl apucă așa, emoția. Nu e un emotiv. Vă reamintesc că el nu a solicitat camera intimă niciodată. În cele opt luni cât a sta la pârnaie sau la sanatoriu, unde o fi stat, să-și vadă nevasta. Asta a demonstrat că este un om lipsit de scrupule, n-are nici un pic de omenie. El care vorbea numai de cei dragi, el care își amintea copiii la fiecare frază, marele Adrian Năstase n-a intrat niciodată cu nevastă-sa în camera intimă. Atenție, ok, nu pentru sex. Sunt de acord, când îți vezi muierea și mai ales la ce muiere are el, e mai rău decât niște mere putrede. Dar măcar pentru o vorbă bună.*

-**ediția din 13.03.2014** -

Titlu: *De ce trebuie eliminat pamfletul?*

**Radu Banciu:** *Ne întoarcem așadar, dragi prieteni, în vremurile pe care le-am tot stigmatizat în această emisiune, alea de pe timpurile staliniste sau de pe timpul lui Gheorghiu Dej, cum vreți să le traduceți, când venea Securitatea și te înșfăca, te luau de acasă și te duceau, după aia când te întorceai, spuneau „Dar cine-i la ușă? Nu-l cunosc! Ai dat și tu de două ori din cur și acuma ești tată?” Ei, uite, astfel de expresii, într-adevăr, aveți dreptate, dragi domni de la CNA, nu se mai pot folosi pe tv. Noi suntem o țară în care lucrurile s-au rezolvat, toate merg perfect în această țară și ar fi timpul să ne domolim, să vorbim frumos la televizor, să punem punct întotdeauna, nu semnul exclamării sau al întrebării după câte o propoziție sau câte o frază, să lăsăm punctele de suspensie pentru adevărații scriitori și noi să ne ocupăm de educativ, de religios, de cultural... dom'le, mă calific pentru religios? Că vreau să știu și eu, vin și eu cu o sutană într-o seară și o să fac emisiuni despre „pochi”, se poate?*

- **ediția din 26.03.2014**

- Context: Vorbește despre achiziționarea de către autoritățile din Slatina a unui WC în valoare de 28 000 de euro și despre cazul unui român din Franța care a fost dat jos din autobuz de către șofer cu toate că avea abonament.

Titlu: *WC la preț de garsonieră*

**Radu Banciu:** *Asta vreau să văd și eu la toaletele din Slatina în momentul în care vei veni cu Navigo ăla și ți se va spune: tu aicea nu te caci. Da? Tu când te caci? Ca acela în „Marfa și banii” a lui Puiu. Țineți minte dialogul între Răzvan Vasilescu și Alexandru Papadopol: Tu când te caci? Fac seara, zicea Papadopol. Nu-mi plac oamenii ăștia, se cacă seara, n-am încredere în ei. Eu mă cac numai dimineața, îi spunea Răzvan Vasilescu și toată apologia căcatului de dimineață care era net superior ăluia de seară.*

- Context: Ministrul Răzvan Cotovelea a criticat serviciile Fiscului.

Titlu: *Irezistibila politizare a Fiscului*

**Radu Banciu:** *Deși ni s-a spus foarte clar, mesaj oficial de la alde Coșcovelea ăsta, că 90% dintre cetățenii europeni își plătesc taxele on-line. În România sigur că nu se poate. Deci lăsați-mă cu astea, că la noi e mai greu, e clar că e vorba de prostie. Ei, dragi politicieni, dragă CNA, dragi dușmani ai noștri, ei, vedeți că am avut dreptate și aici? Păi cine vă făcea proști în fiecare seară? Vă rog să-mi dați banii înapoi. Uite, vă rog pe calea asta să ne dați banii ăia de amenzi înapoi. Pentru că noi am fost singurii care am atras atenția în fiecare emisiune că românul e un prost. Uite, că acum ei au recunoscut. ăsta, ministrul, a spus: domnule, e inacceptabil, e de un primitivism incalificabil. Să stai ca boul acolo și de cele mai multe ori nici nu poți plăti. Păi asta vă spuneam seară de aseară. Ați mai auzit vreunul care să facă proști la televizor pe oameni? Nu. De ce? Pentru că sunt niște pupincuriști. Pentru că ei la rândul lor nu știu să judece. Pentru că nu-i duce capul. Pentru că le lipsește o dimensiune. Pentru că nu sunt în stare să vadă ce e bine și ce e rău.*

- **ediția din 27.03.2014**

- Context: Vorbește despre probabila condamnare a lui Dan Voiculescu.

Titlu: *Bombonel vine cu noutăți de la Jilava*

**Radu Banciu:** *Să știți că în curând, de la mijlocul lunii aprilie, vom avea probabil un cenaclu la Jilava, odată cu intrarea la pușcărie a lui Dan Voiculescu. Bombonel e acolo. Vă dați seama totuși seama ce serate vor fi? Ce oameni, ce asistență! Păi să tot fi închis, mă, pe lângă ăștia. Fiecare, sigur, la WC-ul lui. Foarte interesant, aici îl va domina Voiculescu pe Geoană. A, pardon, pe Năstase.(...) Acuma, fac totuși o paranteză, îmi permit, cred că Geoană s-ar așeza tot în sacou pe closetul ăla turcesc din pârnaie. Ar sta pe vine tot în sacou. S-ar șterge cu degetul dar n-ar renunța la sacou. (...) Dar Dan Voiculescu, și cu asta închei toate aluziile la pușcăriile lui, Dan Voiculescu pe un WC turcesc, fără ușă, vă imaginați cam ce înseamnă aia? Când de aici îi simțim vânturile alea proletare pe care le lansase în direct în emisiunea din care aveam și noi câteva extrase. Deci asta ar fi ceva uluitor. Deci: literatură, carne de porc și bășini. Cam asta ar fi istoria pușcăriei acestor doi cetățeni. Domnule, la tras bășini pe WC-urile turcești, cred că e o miză de William Hill, da? (...)*

- **ediția din 30.03.2014**

- Context: UDMR a luat startul în campania europarlamentară.

Titlu: *UDMR, cu antiromânismul în Europa*

**Radu Banciu:** *Pe mine nu mă interesează chestiunea majorității în Harghita și Covasna. Pe mine mă interesează problema minorității de acolo. ăia sunt oameni care nici măcar nu se pot exprima. Noi nu-i auzim niciodată. Mai are câte unul un*

reportaj o dată la un secol de la un ziar românesc, se duc ăia pe acolo și sunt foarte mulțumiți ei sau ele, ăștia care fac câte un reportaj, cum au fost primiți de comunitatea aia. Mă, dar ăia săracii când mai pune unul câte un drapel, când mai vine unul cu câte o bentiță, nu vedeți că sunt umiliți, mai cântă unul imnul României de 1 decembrie acolo, într-o sală se sport se dezechipează, fredonează imnul sau recită vreo poezie, îi dau ăia în cap. Nimeni n-a făcut ceva niciodată nimic aici. Deci niște nesimțiți ordinari, niște nesimțiți ordinari, niște mizerabili. Toți care conduc și îngăduie așa ceva. (...)

- **ediția din 03.04.2014**

- Comentând despre un nou caz în care un copil a fost mușcat de câini pentru a doua oară, Radu Banciu face următoarele declarații:

**Radu Banciu:** *Mi-a plăcut asta cu maidanezii sectorului 3 că sunt în IOR, da, copilul mușcat de maidanezi, citeam acum, într-o seară. Domnule, s-a făcut o minianchetă acolo, că probabil familia a sărit cu gura mare, domnule a doua oară când îl mănâncă, iar stăm cu el prin spitale, nu știu ce, știți ce s-a descoperit? Că era adoptat cățelul care-l făcuse zob. Evident. Deci asta este munca lui Sorin Oprescu via trupele lui suficiente de hingheri. Acum nu mai sunt suficiente, dar erau atunci când se duceau să prindă câini. Acum se duc dar nu mai au de prins, nu mai au nici un motiv să-i prindă. ăia intră prin parcuri, i-am văzut și eu o dată. Au așa, un fel de laț dintr-acela, transparent, nici nu-l vezi. Și se învârt așa cu el, învârt ceva prin aer, dar tu de la distanță nu-l vezi, zici că o fac așa, doar în glumă, când te apropii foarte aproape de ei, vezi că e o sârmuliță acolo. Aia chipurile o bagă în jurul gâtului câinelui. Mai se uită la câini, îi mai mângâie, mai vorbesc cu trecătorii, ăia pun mâna pe ei că-i confundă cu coșarii. Deci cam asta este atitudinea hingherilor. N-au nici o tragere de inimă către nimic. Probabil în sinea lor își detestă meseria pentru că este prost plătită. Nu-l înjură pe Sorin Oprescu pentru că în primul rând nu știu cine e. O.K. Ideea este, încă o dată, de maximă mârțanie. Deci toți, am înțeles că acest cățel a fost adoptat chiar de Asociația Cuțu Cuțu. ăia pe care îi caricaturizam noi aicea, îi pamfletizam și pentru care am fost trași la răspundere. Am dat cu subsemnatul pe la nu știu câte secții de poliție din București că cum mi-am permis eu să jupoi imaginar niște câini la televizor. Da, într-adevăr, de oameni nu m-a întrebat nimeni nicăieri. Doar de câini. Deci fiți atenți. Îl adoptaseră ăia de la Cuțu Cuțu, fictiv, bineînțeles, toți câinii fuseseră adoptați fictiv pentru că nimeni nu iubește câinii. Și am mai spus chestiunea asta, foarte inteligentă. Domnule, dacă ești iubitor de animale ia-ți o gorilă, ia-ți un urangutan sau ia-ți un Saint Bernard,(...) dar nu trebuie să-ți iei o mortăciune de aia hingherită pe stradă fără piele pe ea! Ce sens are, ce animal e acela? Da? Sigur că nu-i iubește pe ăștia. Bătrâneii ăștia săracii care se mai duc și care au doar atât, în egoismul lor feroce, se văd în câinele acela. V-am explicat chestiunea asta de un milion de ori. Acela este singurul suflet de pe lume, singura creatură mai hidoasă decât ei. Mai nefericită decât ei, mai obstrucționată de viață și de soartă decât ei. Și atunci au această simpatie față de ăla, ăla o duce și mai rău decât ei. Acesta e singurul motiv. Ei nu înțeleg să iubească pe cineva. Ei nu știu, n-au iubit niciodată. Iubirea nu e la îndemâna oricărui prost. Mă duc acum mângâi o potaie de aia, o iau și dorm cu mine. Nu înseamnă că eu țin la câinele acela. Singurătatea e ori atât de mare, ori se tem de întuneric, ori au probleme de genul acesta, și atunci trebuie să fie lângă cineva. Să-l țină pe câinele acela de coadă sau de labă în timpul nopții că n-au avut în timpul vieții, n-au știut să se atașeze de nimeni. Atunci a venit vremea în care pot să o facă cu un câine d-*

acesta de doi lei. Dar mă rog, asta e problema lor strict personală chiar dacă acesta e adevărul. Nu mă interesează, pot să trăiască așa foarte bine.

Faptul că însă se fac neregularități, se încalcă legea, chiar legile votate de ei și pe lângă asta, legile dă-le încolo, nu sunt așa de importante, e vorba de bunul simț, de simțul civic. Adică cum îți poți permite tu, să îngădui tu ca primar al unui oraș, când asta este misiunea ta, să protejezi locuitorii, să-ți bați joc voit de ei. Tu știi că e o hoție, tu știi că e o nemernicie, tu știi că ONG-urile alea nu fac altceva decât să ia banii. Tu știi că aceste adopții sunt pur fictive, în România nu există așa ceva. Asta e ca și cum am zice: de mâine nu mai aruncăm cu chiștocuri pe stradă, nu mai scuipă nimeni, nu-și mai aruncă staniolul de la țigări pe caldarâm. Nu există, nu se poate face asta în România. Deci toate lucrurile astea, evident că nu, oamenii sunt atât de săraci că nu trăiesc ei darămite să mai ia un câine! Cum să-i dai unuia care are pensie de un milion de lei, dreptul să adopte un câine, mă? E bătaie de joc! Dă-i întâi niște bani ăluia și apoi ocupă-te de câine. Du-i pe câini în lăzile alea sau în cuștile alea și ține-i acolo tată, dar nu-i lăsa pe stradă! Era clar că nu se poate, au spus din secunda unu. În România, imposibil de făcut așa ceva. Dar, încă o dată, este conștient bătaia de joc la adresa cetățeanului.

Și stați un pic, că ăștia nu sunt Ionuț și Mihai, Vlad și Tudorel și ăștia care mai sunt mâncați de care discutăm noi. Sunt oameni în toată firea, sunt personaje de peste tot în țara asta care sunt mușcate în fiecare zi. Acum nu apucăm să discutăm despre toți. Nu înseamnă că dacă trei zile n-am vorbit despre mușcații de câine, nu înseamnă că n-au mai existat. Există în fiecare zi, în permanență. Cu buna știință a autorităților care nu de dragul animalelor, care nu ar fi atât de rău, românii, cei mai mari iubitori...Nu, românii sunt cei mai mari hoți și cele mai mari pușlamale. Ei nu iubesc nimic. ONG-urile au nevoie de bani, au nevoie de mașini, au nevoie de case ș.a.m.d. Să trăiască ei bine iar amărății nici nu știm ce fac. În loc să aibă grijă de acela de pe palier, de vecinul acela, să-l ia pe acela în grijă, el ia un câine. De ce? Pentru că îi e rușine sau pentru că nu știe să aibă grijă de un semen de-al lui. Asta e problema. N-ar zice nimeni dacă are fi confortul parizian sau londonez al babelor alea care își permit să mănânce la restaurat de patru ori pe săptămână, să bea o bere, să își schimbe culoarea părului de două ori pe lună, să citească în fiecare zi o revistă, să meargă la un teatru, să vadă un meci de fotbal, atunci așa permite. Dar la noi sunt ultimii oameni, care trăiesc dintr-un cartof, nu se poate să le dai dreptul acesta! De fapt bătându-ți joc de toți cetățenii.

- **ediția din 25.04.2014**

- Titlu: **Frumușelul din ogradă**

Comentând despre faptul că un om de afaceri din Craiova și-a făcut o statuie, pe care a amplasat-o în curtea casei sale, Radu Banciu face următoarele afirmații:

**Radu Banciu:** În Craiova, un om de afaceri, Titu Tudosie și-a făcut până la urmă o statuie interesantă, realizată în urmă cu patru ani, opera de artă, pentru care a plătit zece mii de euro, deci o sumă modică. Este o lucrare însă a contestatului sculptor, Gheorghiuță Rodion.(...) Da, e genială în orice caz statuia, omul acesta n-a trăit degeaba. Eu așa recomandă totuși să ne uităm mai degrabă cu un ochi pervers la casa lui. Aia ar trebui să-i dea de gândit cetățeanului. Statuia așa, văzută de la distanță, putem s-o retragem, am memorat-o, seamănă cu statuia lui Saddam pe care au dat-o jos irakienii în momentul în care au intrat americanii în Bagdad. (...) Mă, într-adevăr impozantă. Seamănă, de la distanță văzută, și ca să-l parafrazez pe Crin Antonescu care l-a comparat pe Ponta cu Iisus Cristos, iertați-mi și mie asemănarea dintre boul acesta cu Napoleon Bonaparte, dar de la distanță ziceai că

e statuia lui Napoleoan când intri acolo, în grota unde se ruga el acolo în Ajaccio. (...) Dar un pic așa, când l-am văzut pe acesta, așa mi s-a părut, și Napoleon era mic de statură, deci probabil dacă ar fi fost vreodată pozat lângă propria statuie, cam așa arăta ca și acest cetățean. Titu Tudosie care cum credeți că și-a motivat isprava? “Eu am mare încredere în mine.” Practic sunt omul care are cea mai mare încredere în mine, a zis: “În urmă cu patru ani am decis să-mi fac o statuie. A fost ceva pe moment,” deci nu i-a luat mult ca să se gândească, “și sunt mândru de cum a fost realizată se sculptorul Gheorghiuță Rodion” care până la urmă a intrat în cartea neagră a sculptorilor după ce l-a ratat completamente pe Sergiu Nicolăescu, iar bustul acestuia a fost retras până la urmă de la Tg. Jiu. “Orice om puternic are o statuie care să-i semne”, genial, a zis Tudosie. La el nici nu contează foarte mult dacă seamănă sau nu. N-are nici o importanță, dacă el spune că e el, cine l-ar putea contrazice, mai ales că ați văzut, e în curtea lui. “Mie îmi place să fiu mai aparte și tot timpul a făcut lucruri inedite. Iubesc arta”, se vede, “și am multe obiecte de colecție.” Da, dar mă îndoiesc că astea le-ai luat prin muncă cinstită. Având în vedere că ești om de afaceri și în Craiova mă cam îndoiesc că aceste obiecte... Oare n-ar fi interesant că dacă tot l-am arătat la televizor acum, cum se sesizează unii cu mesajele alea la adresa oamenilor cu probleme, difuzate de marele noastre canale generaliste, dau ei câte un număr d-acela pe ecran și lăsat acolo câteva minute și după aia se sesizează nu știu ce firmă care dă niște bănuți, bagă doi lei într-un cont... Nu s-ar putea sesiza autoritățile dacă tot l-am difuzat pe acesta să mi-l salte, nu știu dacă mâine, poimâine că suntem în week-end, dar pe luni să-l văd ridicat pe acesta? Sigur, fără nici o întrebare, din statuia aia dacă o ducem la fier vechi cred că s-ar putea recupera o parte din prejudiciul pe care... Dar vă rog, fără întrebări. N-am chef să-l aud pe acesta justificându-se cu cei dragi. N-ați văzut ce burtă avea? N-am absolut nici o întrebare să-i adresez. Deci l-aș sălta pur și simplu cum saltă un uliu un iepure. Nu-i pune întrebări. Credeți că acela vine să spună că am avut ghinion sau de ce m-ai luat tocmai pe mine sau m-ai luat de lângă cei dragi. Astea sunt povești. L-ai ridicat, l-ai dus și la revedere. Pușcărie! Ce era cu căsoiul acela în spate? Tot colecționar de artă? (...) Care iubitor de artă? Care iubitor de artă, mânca-ți-aș gura? Săltați-l, vă rog frumos, sau acesta are deja, beneficiază de imunitatea, de superimunitatea asta votată de Traian Băsescu. Să sperăm totuși că nu. Zece mii de euro a dat, un chilipir, era și zgârcit. Era și zgârcit, dacă nu cumva și îmi cer scuze dacă e așa, să nu fi greșit noi, să fi fost o sută de mii de euro. Că atunci mai merge. Dar dacă o să aflăm, o să vă spunem.

- **ediția din 05.05.2014**

Titlu: **Bombonel, pus la punct și bun de plată**

Comentând despre Adrian Năstase, prezentatorul face următoarele afirmații:

**Radu Banciu:** *I s-a dat un pic peste bot lui Adrian Năstase și cu chestiunea asta, tot din justiție provine, judecătorii Instanței Supreme i-au respins contestația lui Bombonel privind întârzierea redactării motivării de decizie de condamnare din dosarul Zambaccian. Era nerăbdător Bombonel, că nu știa el și cei dragi lui, adică bărbosul ăla de fii-su cât mai are de stat, asta îl deranja pe el. Păi, stai mă cât ți-e dat acolo, lasă-te, te-o scoate cineva la un moment dat. Lui îi e frică să nu-l uităm în pușcărie. Și soma justiția, netrebnicul ăsta, să-i dea mai repede motivarea, adică să-i comaseze, vorba lui Prisăcariu, că totdeauna la el mă gândesc că a fost genial atunci, dar numai nu l-a înțeles nimeni, era o proastă lângă el, care făcea că nu pricepe, asta voia de fapt și Bombonel, da? Ca cele două mari dosare, Trofeul calității și Zambaccian să se ciocnească așa ca tampoanele unui tren de marfă în gară și din ele să sară în sus o cutiuță, eventual Cutia Pandorei și când s-ar*

*deschide să scrie așa „zero”, un zero mare cu fundiță, a ieșit din pușcărie. Ce-i trebuia mă? Dați-i comasarea pedepsei, pedeapsa din Trofeul calității cu pedeapsa din Zambaccian, să vedem, mai vrea motivare și la asta? Adică prostul până nu-i și fudul, parcă nu e prost destul. Stai bă liniștit, că la cât ai furat acolo, asta îți trebuie ție, motivarea sentinței? Stai dracu acolo că ai internet, ai de toate, ce dracu îi lipsește? Femei la vârsta lui, nu mai are nevoie, s-a văzut, de altfel. Băiatul vine toată ziua la tine, te vede oricând, n-ai cu cine să discuți, te uiți la televizor, poți să citești, ce-i așa de rău că stai acolo? Pe lângă asta, îți crește și cota, că sunt destui proști în România care să plângă după Adrian Năstase. Încă o dată, chestiunea asta nu se discută în nicio țară europeană, cel puțin. Ca om politic, ai intrat la pușcărie, gata, nu mai exiști. Nu mai ai unde să te întorci, politica nu mai este pentru tine.*

Față de conținutul exemplificat anterior, membrii Consiliului au apreciat că difuzarea unora dintre edițiile emisiunii “Lumea lui Banciu” s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor legale care protejează dreptul oricărei persoane la propria imagine.

Astfel, Consiliul a constatat că prezentatorul emisiunii a utilizat, pe parcursul mai multor ediții un limbaj injurios, jignitor, depreciativ ori peiorativ la adresa unor persoane (ex: jigodie, javră, boșorog, prostănaci, românul e un prost, stai ca boul, bou, nesimțiti, ordinari, mizerabili, netrebnic, babe) inclusiv cu referiri în legătură cu vârsta sau înfățișarea unor persoane, comentariile ori afirmațiile tendențioase ale prezentatorului fiind de natură să pună aceste persoane în situații ofensatoare, cu caracter prejudiciabil pentru demnitatea persoanei.

Membrii Consiliului au apreciat, de asemenea, că afirmațiile domnului Banciu referitoare la persoanele în vârstă care se atașează de câini au un caracter batjocoritor și umilitor, fiind de natură să cotravină dispozițiilor legale potrivit cărora orice referire peiorativă la adresa persoanelor în vârstă sau cu dizabilități, precum și punerea acestora în situații ridicole ori umiltoare sunt interzise în cadrul programelor audiovizuale.

Având în vedere aceste considerente, membrii Consiliului au propus amendarea radiodifuzorului cu suma de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului.

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L., titular al licenței audiovizuale nr. S-TV 26.3/15.06.2000, al deciziei de autorizare nr. 468.0/30.05.2002 și reautorizare nr. 468.0-4/23.12.2013 pentru postul de televiziune B1 TV, este sancționat cu amendă în quantum de 10.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 34 alin. (1) și art. 40 alin. (3-5) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune B1 TV cu amendă de 10.000 lei, întrucât, în cadrul mai multor ediții ale emisiunii „Lumea lui Banciu”, difuzate în perioada 10 martie – 5 mai 2014, prezentatorul a utilizat un limbaj injurios și a făcut comentarii depreciative ori tendențioase în legătură cu vârsta sau înfățișarea unor persoane, de natură să offenseze și să prejudicieze demnitatea și dreptul persoanei la propria imagine.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU