

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**
Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 346 din 26.07.2022
privind amendarea cu 5.000 de lei a S.C. ANTENA 3 S.A.
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park,
Clădirea 14, parter, sector 2, C.U.I. R15971591
Fax: 021/20.30.245

- pentru postul de televiziune ANTENA 3-NEWS & CURRENT AFFAIRS
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 26 iulie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizarea nr. 2776/11.03.2022, precum și raportul întocmit de Direcția Monitorizare referitoare la ediția din 09.02.2022 a emisiunii *Sinteza zilei* difuzată de postul ANTENA 3.

Postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.9/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-4/22.11.2016).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- art. 40 (1): *În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.*

Redăm fragmente din raportul de monitorizare:

“Postul de televiziune **Antena 3** a difuzat în data de **09.02.2022**, în direct, în intervalul orar **20:57 - 23:45**, o ediție a emisiunii **Sinteza zilei**, moderată de Mihai Gâdea.

Invitați: În studio: Andreea Sava (jurnalist de investigație, realizator Antena 3); Diana Tache (director, ”Sursa zilei”); Adrian Cozma (deputat și vicepreședinte PNL); Mirel Curea (prim redactor-șef adjunct, ”Evenimentul zilei”); Mugur Ciuvică (președintele Grupului de Investigații Politice); Daniel Zamfir (senator PSD). Prin legătură video directă a intervenit Csaba Vizi (protestatar român- șofer, rezident în Canada).

(...)

În a doua parte a ediției, în intervalul orar **22:27 – 22:14**, s-a prezentat o anchetă jurnalistică despre presupusele afaceri pe care diferiți reprezentanți ai partidelor USR, respectiv PNL, le-au dezvoltat în perioada pandemiei de COVID-19.

(rep. 00.00, S11) Mihai Gâdea: (...) Ei bine, au fost niște oameni care au făcut niște mega-afaceri, niște mega-tunuri. Unii dintre ei încearcă să-și justifice aceste tunuri prin tot felul de tâmpenii pe care le spun. Haide să ne oprim și să vedem pe câțiva

dintre mega-șmecherii acestei perioade de criză care s-au îmbogățit. (...) Andreea Sava a făcut o anchetă fabuloasă, de la ancheta cu șmecherii cu mega-afacerile din această perioadă și apoi, încercăm să înțelegem cum de unii au fost într-atât de șmecheri

S12-rep. 29.07 - 38.59, sel. 22

Mihai Gâdea: (...) **Ne oprim, însă, la șmecherii crizei, care, ce să vezi, s-au îmbogățit. Un ministru, în opt luni, a făcut... Cât, Andreea, trei milioane?**

Andreea Sava: **Trei milioane în opt luni. Trei milioane de dolari.**

Mihai Gâdea: **Trei milioane de dolari în opt luni. Cine să fie, cine să fie? Atenție! Stați cu ochii pe televizoare și dați-le mai tare, să aflați cum se fac banii în criză. Milioane, milioane! Ce?!**

În continuare, a fost difuzat un material video înregistrat care a cuprins imagini foto și video cu persoanele la care s-a făcut referire pe parcursul materialului.

La începutul materialului, s-au prezentat succesiv, următoarele titrări în partea centrală a ecranului: **TENSIUNI SOCIALE ȘI O CRIZĂ ECONOMICĂ PROFUNDĂ; CRIZĂ... DAR NU PENTRU TOATĂ LUMEA.**

Voce din off 1: **Timp de aproape doi ani mai toată planeta, deci, și România, s-a adâncit în crize profunde sociale, dar și economice, declanșate de restricțiile privind pandemia, plus dezechilibre pe multe piețe. La noi, facturile la gaze și energie au explodat. Toate celelalte prețuri urmează și ele o spirală accelerată, iar guvernării par ca o găină fără cap, neștiind ce ar putea să facă. (rep. 00.57, S12) Există, însă, și o mână de oameni care nu au simțit deloc vreo împovărare din pricina acestor crize. Ba, dimpotrivă, această perioadă a reprezentat prilejul perfect ca să se mufeze la contracte de multe milioane de euro. Ei sunt super-șmecherii crizei.**

În partea centrală a ecranului s-a titrat: **SUPER-ȘMECHERII CRIZEI.**

Voce din off 1: **Cele mai tari lozuri, în mod clar, le-au tras niște USR-iști, iar pleșca s-a numit PNRR, Planul Național de Redresare și Reziliență. Același care pentru multe milioane de români se traduce în restricții și lipsuri pentru următorii cincizeci de ani. De exemplu, prin limitarea a 9,4% a deficitului pentru plata pensiilor, așa cum acuză acum ministrul Muncii. Un PNRR negociat și parafat pe ultima sută de metri de fostul ministru USR-ist, Cristian Ghinea și care, deși este încă intens disputat în țară între toate partidele politice, a început deja să producă pentru ONG-urile și firmele de casă USR-iste.**

În partea centrală a ecranului s-a titrat: **ONG-URI ȘI FIRME APROPIATE USR, MUFATE LA FONDURI EUROPENE.**

Voce din off 1: **De exemplu, chiar pentru Cristian Ghinea, dar și pentru apropiatul său, Dragoș Pâslaru, europarlamentar și fost ministru al Muncii în Guvernul Cioloș, PNRR-ul nu se mișcă, dar un ONG înființat de Ghinea a prins deja aproape un milion de lei pentru fondarea platformei Monitor PNRR (pe ecran s-a titrat: PLATFORMĂ PENTRU MONITORIZAREA PNRR), ce are ca scop declarat îndeplinirea sarcinilor asumate de Guvernul de la București, pentru accesarea celor de peste douăzeci și nouă de miliarde de euro. Cu șase zile înainte de lansarea platformei, când încă nici nu se digerese bine șampania de Revelion, pe 4 ianuarie au mai venit niște contracte de la Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est, pentru consultanță, pentru implementare de proiecte în Programul Operațional Regional 2014-2020, după cum arată datele obținute de colegii de la Jurnalul.**

În partea centrală a ecranului s-a titrat: **CONTRACTE DE CONSULTANȚĂ PE PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL.**

Voce din off 1: **Una dintre companii, Civitta Strategy&Consulting, transformată din Gea Strategy&Consulting, firmă fondată de Dragoș Pâslaru și Florin Cițu. Compania a fost controlată ani de zile de Dragoș Pâslaru, renunțând doar temporar, pe timpul mandatului de ministru al Muncii, în Guvernul Cioloș. În martie 2019, Pâslaru a cedat 98% din acțiuni Grupului Eston Civitta International, apoi s-a retras ușor cu totul, lăsând totul în mâinile a trei apropiate. Același firmă a mai prins pe 22 ianuarie 2022 și un contract cu**

Consiliul Județean Dolj, pentru elaborarea strategiei de turism a județului pentru următorii șase ani.

În partea centrală a ecranului s-a titrat: **CONTRACT DE CONSULTANȚĂ PENTRU STRATEGIA TURISTICĂ A JUD. DOLJ.**

Voce din off 1: **Întorcându-ne la Asociația "O Țară ca Afară", înființată de Cristian Ghinea, ca să monitorizeze PNRR, pare a fi un fel de azil unde sunt recuperați o serie de foști ejectați din funcții cheie, odată cu plecarea de la guvernare a USR. Unul dintre experții care va sta cu ochii vigilenți pe Guvern va fi nimeni altă decât Oana Mihăilă, fost ministru al Sănătății, urmașă al lui Vlad Voiculescu. Un altul este Horațiu Cosma, despre care se spune că este omul fostului ministru al Transporturilor, Cătălin Drulă, cel pe care mulți îl dau ca fiind acum chiar cel mai puternic om din USR și cel care va sfârși prin a-l uzurpa pe Dacian Cioloș. Se mai adaugă panopliei de experți: Florin Andrei, secretar de stat în Ministerul Finanțelor și George Gârbacea, fost președinte al Agenției Naționale pentru Protecția Mediului. (rep. 04.11, S12) **Ce ne spun toate acestea? Că noua generație de politicieni, deși scrupuloși de dreapta și arătând mereu cu degetul pe cei care iau bani de la stat, pur și simplu, nu pot ei însăși, să se țină departe de fondurile publice. Să nu uităm că Antena 3 este cea care a dezvăluit că firma lui Dragoș Pâslaru se îndulcise la contracte chiar și de la Consiliul Județean Teleorman, pe vremea când era condus de nimeni altul, decât Liviu Dragnea. Dar, cel mai șmecher USR-ist este cu siguranță, fostul ministru al Transporturilor, Cătălin Drulă, care a reușit să-și crească declarația de avere cu nu mai puțin de trei milioane de dolari în doar opt luni, timp în care a fost și ministru.****

În partea centrală a ecranului s-a titrat: **FOSTUL MINISTRU USR, CĂTĂLIN DRULĂ: PESTE 3 MIL. \$ ÎN 8 LUNI.**

De asemenea, pe ecran a fost afișat un document cu diferite conturi deschise la unități bancare distincte și sumele aferente acestora.

Voce din off 1: **Comparând declarația de avere de la preluarea mandatului cu cea de la predare, banii din conturi i-au sporit de aproape cinci ori, de la o sută cincizeci de mii de euro la aproape șapte sute zece mii euro, iar investițiile de la puțin peste douăzeci de mii de dolari la peste 2,5 milioane. Contactat de la cei de la DCNews, Drulă a explicat că norocul care i-a picat pe cap s-a numit un start-up, Zipline, o firmă ce livrează produse medicale și despre care fostul ministru zice că este un adevărat unicorn. Adică, prețul acțiunilor ar fi explodat între timp, lucru de care a profitat și a vândut o parte din acțiuni. De aici, creșterea de fonduri, dar și a valorii investiției. Plus că, în prima declarație de avere, ar fi și uitat să actualizeze prețul acțiunilor, Zipline nefiind o companie cotate pe piața publică. Argument care însă funcționează și în sensul în care trebuie să îl credem pe cuvânt pe ministru, că lucrurile s-au întâmplat așa cum susține. Dar, să trecem și la aripa liberală a politicii, fiindcă au și ei șmecherii lor.**

În partea centrală a ecranului s-a titrat: **NOUA AFACERE A ȘMECHERILOR CARE AMENINȚAU CĂ SUNĂ LA PREMIERUL ORBAN.**

În continuare, a fost prezentat dialogul redat de vocea din off și titrat pe ecran, dintre Simona Ciulavu și Adrian Ionel, alături de fotografiile acestora (SURSA: Sinteza zilei).

Voce din off 2, Simona Ciulavu: **Se aprobă toată cantitatea odată, nu doar acest contract. Vă rog să-l sunați pe domnul prim-ministru.**

Voce din off 3, Adrian Ionel: **Nu înțeleg cine sunteți dumneavoastră și în ce calitate îmi cereți asta. De unde știți dumneavoastră ce s-a discutat între domnul premier și ministru?**

Voce din off 2, Simona Ciulavu: **Că am discutat personal. Vă rog să-l sunați.**

Voce din off 3, Adrian Ionel: **Eu ascult doar de domnul premier, de domnul ministru, nu de țepari.**

Voce din off 2, Simona Ciulavu: **V-a sunat domnul prim-ministru, da? V-a sunat? Ați primit confirmarea? Primesc această cerere?**

Voce din off 3, Adrian Ionel: O aveți pe mail, trimisă.

Voce din off 1: Vă mai amintiți de doamna Simona Ciulavu, cea picată pe tehnică în Dosarul Unifarm, în timp ce îl amenința pe directorul instituției că acționează direct în numele premierului, că își are destinul carieristic legat de cel al lui Ludovic Orban încă de pe vremea când acesta era viceprimar al capitalei, în mandatul lui Adrian Videanu. Doamna a venit pe cai mari, la finalul anului trecut, împreună cu avocatul Robert Constantin Ionescu, ce apare și el în aceleași stenograme din Dosarul Unifarm, vorbind cu secretarul general adjunct al Guvernului Orban, Costel Barbu, căruia îi cerea ca premierul să intervină la directorul unei bănci cu un SMS sau un telefon, ca acesta să-i dea mai repede un acreditiv. Iar, Costel Barbu revenea apoi să-i confirme că totul s-a aranjat. După ce au scăpat cu fața curată din Dosarul Unifarm și un acord de recunoașterea vinovăției, cei doi s-au reunit, cum ziceam, la finalul lui 2021, înființând o companie de dezvoltare imobiliară. Și-au mai luat ca asociat și o firmă Best Achiziții SRL, în spatele căreia se află Alexandru Vlad Mihai Cristescu, un alt personaj care se învâрте demult în lumea bună, fiind în trecut asociat cu tatăl lui Petru Pitcovici, celebrul ofițer DGA, care petrecea de Revelion la masă cu ambasadoarea Olandei și afaceristul Nelu Iordache, și cercetat în mai multe dosare penal, inclusiv, legate de pandemie. **Toate aceste personaje, de altfel, sunt protagoniști în mai multe afaceri cu măști și echipamente de protecție, toate pe bani publici, unele devenite și subiecte de anchete penale. Unele, care până acum, nu au ajuns la niciun rezultat, de mai e puțin de se încheie și pandemia, iar procurorii nu mai termină de investigat. Cât despre celebrul contract de echipamente făcut prin firma unei bucătărese din Giurgiu și în spatele căreia se afla afaceristul Cătălin Hideg, ce a plecat din țară în plină stare de urgență, în Emiratele Arabe Unite, alături de celebrul milionar Cristian Burci. Ei bine, stați liniștiți, nici în acest caz nu s-a mai auzit nimic de vreo anchetă penală, iar cei doi băieți deștepți o duc chiar foarte bine în Abu Dhabi. Ba chiar se pregătesc de o mega-petrecere.**

În partea centrală a ecranului s-a titrat: **AFACERI PROSPERE ÎN EMIRATE ȘI NUNTĂ MARE LA ABU DHABI.**

Voce din off 1: Despre Hideg și Burci, v-am mai zis că au plecat pe șest cu un avion la Dubai, în plină stare de urgență, când nu decola niciun avion fără aprobare specială. Au recunoscut și ei apoi că au plecat în Emirate, unde au pus pe picioare o fabrică de bețișoare pentru prelevat probele din nas și gât pentru testele PCR. Și cum au pornit devreme, încă de la startul pandemiei, sigur că au făcut și foarte mulți bani, atât de mulți încât, zic cei de la Național, Burci și-a făcut acolo o adevărată grupare de la Abu Dhabi, ocupându-se în tot acest timp și de primirea unor delegații de demnitari din România, încercând să fie în miezul unor discuții importante. Iar acum, zic anumite surse, milionarul s-ar pregăti și de nuntă mare în raiul miliardarilor cu o sportivă foarte frumoasă, fostă voleibalistă și o obișnuită a petrecerilor pe iahturi de lux în Dubai, alături de grei din politica de la București. Iar, magnatul ar avea ambiția să fie nunta anului, atât ca grandoare, cât și ca număr de invitați importanți pe centimetru pătrat. Și, având în vedere că Burci a susurat în urechea a mai tuturor politicienilor aflați în Guvernele din ultimii ani și se bate pe umăr și cu niște oameni din Servicii, planurile sale nu par deloc imposibil de îndeplinit.

După difuzarea materialului video, invitații au dezbătut acest subiect:

S13-rep. 39.31 - 43.02, sel. 22

Mihai Gâdea: (...) **Bun. Afaceri frumoase aș zice, Andreea.**

Andreea Sava: Da.

Mihai Gâdea: **Cum, care e soluția? Care e rețeta succesului?**

Andreea Sava: **Rețeta succesului este clar USR-istă. Adică, în timp ce noi ne ocupam cu pandemie, cu lucruri, cu Congresul PNL și cu ce ne-am mai ocupat noi, e clar că cei din USR, ca să luăm doar prima parte a materialului... Nu, s-au ocupat să se mufeze la PNRR-ul, ăla care pentru noi, restul, eu nu am văzut să însemne altceva decât că... cum a zis ministrul Muncii: sărăcie pentru pensionari pentru următorii cincizeci de ani. Iar, despre afaceriști, dacă vrei îți dau și o poză cu domnul Hideg, ținându-se de gât cu domnul Ludovic Orban în 2020, deci... Putem să mergem...**

Mugur Ciuvică: *Dar sunt...*
Diana Tache: *Iertați-mă!*
Andreea Sava: *Vă rog.*
Diana Tache: ***Voiam să spun cum ar comenta, de exemplu, domnul Bologa de la DNA, speța pe care ai făcut-o tu?***
Andreea Sava: ***Pozitiv. Pozitiv.***
Mugur Ciuvică: ***Nu ar comenta deloc.***
Andreea Sava: ***Pozitiv, adică, ar încuraja probabil.***
Mugur Ciuvică: *Nu, nu comentează deloc. Dar, astea sunt... Sigur, și cu PNRR-ul, dar totuși, domnul Drulă e campion, pentru că domnul Drulă e, deși neomarxist, el e de dreapta.*
Andreea Sava: *Da.*
Mugur Ciuvică: *Și i-au crescut alea trei milioane de dolari în declarația de avere după ministeriat și el a dat explicații și ne-a zis: sigur, oricine poate să câștige bani în formula asta.*
Andreea Sava: *Sigur că da.*
Mugur Ciuvică: *El ne-a zis că mai demult, acum un an, doi, ceva, el a investit nu mai țin minte...*
Andreea Sava: *În 2016.*
Mugur Ciuvică: *Ceva, gen, douăzeci de mii de dolari.*
Andreea Sava: *În 2016 a investit.*
Mugur Ciuvică: *În 2016, într-o firmă care construia drone cu care să care sângele pentru bolnavi în țări care nu au șosele deloc. Adică, nu ca noi care mai avem un pic, un pic. Deloc, deloc. Și a zis că au făcut experimente cu dronele astea în Botswana, mi se pare și ceva gen Angola, adică, cele mai sărace țări din Africa.*
Andreea Sava: *Da.*
Mugur Ciuvică: *În Botswana și acolo, probabil, folosind și moneda națională foarte mult în Botswana, a crescut firma, ce să vezi. (râde). S-a ridicat firma în așa fel încât după anul ăsta, a vorbit el cu asociații...*
Andreea Sava: *Nu, dar și fără să își dea seama. Când s-a trezit, crescuse și nu mai trecuse în declarația de avere.*
Mugur Ciuvică: *S-a trezit cu ditamai firma și a vorbit cu asociații și a zis: băi, eu aș avea nevoie de niște bani, am niște acțiuni la voi, cam cât ar mai valora?*
Mihai Gâdea: *Ce (neinteligibil) acolo în Botswana?*
Mugur Ciuvică: *Dronele.*
Mirel Curea: *Moneda.*
Mugur Ciuvică: *Așa. Și le-a zis așa. Firma nu e listată la vreo bursă, la vreo (neinteligibil), la vreo d-asta, la ceva, cât de cât așa, pe vreo... Nu e nimic, e o firmă.*
Mirel Curea: *O fi evaluat-o ei între ei.*
Mugur Ciuvică: *Ei între ei au evaluat-o și au zis: domnule, acțiunile tale valorează, alea din douăzeci de mii de dolari sau cât au fost în 2016, acuma valorează trei milioane. Și el le-a zis: aș avea nevoie de cash. Ia!*
Andreea Sava: *Ia cash-ul, că...*
Mugur Ciuvică: *Ia (neinteligibil) opt sute de milioane și îți păstrăm restul în firmă.*
Mirel Curea: *Ce este interesant...*
Mugur Ciuvică: *Adică, ăsta e business, domnule. ăsta, neomarxismul și capitalul în același personaj.*
Mihai Gâdea: *Domnul Ciuvică, lăsați asta cu neomarxismul, că văd... Uite!*
Mugur Ciuvică: *Și moneda Botswana în acțiune.*
Mihai Gâdea: *E și ea activată. Uitați-vă, vă rog frumos la... Vă prezint invitația de la nunta domnului Burci. M-aș bucura să fiți invitați toți. Din păcate, nu sunteți. E șoc, doamnelor și domnilor. Aceasta este invitația (...).*

În cadrul ediției, nu au fost prezentate punctele de vedere ale persoanelor la care s-a făcut referire și nu s-a menționat dacă s-a încercat contactarea acestora. De asemenea, informațiile prezentate nu au fost susținute cu dovezi.”

Față de modul de desfășurare a emisiunii, membrii Consiliului au constatat că difuzarea acesteia s-a făcut cu încălcarea prevederilor art. 40 (1) din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Membrii Consiliului au constatat că, la adresa unor persoane, membri ai USR ori PNL, au fost formulate acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale referitoare la faptul că, pe perioada pandemiei, ar fi făcut niște mega-afaceri și că ar fi dat mega-tunuri, ceea ce ar fi condus la îmbogățirea lor; cităm din raportul de monitorizare: **”De exemplu, chiar pentru Cristian Ghinea, dar și pentru apropiatul său, Dragoș Pâslaru, europarlamentar și fost ministru al Muncii în Guvernul Cioloș, PNRR-ul nu se mișcă, dar un ONG înființat de Ghinea a prins deja aproape un milion de lei pentru fondarea platformei Monitor PNRR...”**

Astfel, deși subiectele aduse în discuție erau de actualitate și de interes public, totuși nu a fost prezentat și punctul de vedere al reprezentanților USR/PNL cu privire la acuzațiile formulate la adresa unor persoane sau instituții, ceea ce ar fi asigurat o dezbatere reală și corectă a problemelor.

La difuzarea oricărei informații, indiferent de subiectul acesteia, radiodifuzorul are obligația de a le verifica și de a le comunica publicului telespectator în mod imparțial și cu bună credință.

Prin natura comentariilor făcute în cadrul emisiunii analizate de Consiliu, publicului i-a fost indus, cu rea-credință, mesajul potrivit căruia, profitând de contextul generat de pandemie, unii politicieni, membri ai unor partide politice precum USR și PNL, s-ar fi îmbogățit, iar unele organizații nonguvernamentale sau societăți comerciale apropiate de USR ar fi fost “mufate” la fonduri europene.

În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Consiliul reiterează faptul că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept intern și internațional care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni. Aceste opțiuni nu pot leza, însă, drepturile altor membri ai colectivității, așa cum este și dreptul la propria imagine, afectat prin afirmații nesusținute cu dovezi.

Din această perspectivă, art. 30 alin. (6) din Constituția României statuează că libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

Atât timp cât astfel de opinii sunt transmise în spațiul public reprezentat de televiziune și sunt comunicate telespectatorilor, ținând cont de impactul televiziunii în general, exprimarea acestora trebuie să se supună dispozițiilor legale ce reglementează domeniul audiovizual.

Având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, respectiv de gravitatea și efectele faptei, precum și de faptul că, anterior, pe parcursul ultimului an, pentru încălcarea aceluiași dispoziții legale privind respectarea demnității umane, radiodifuzorul a fost sancționat cu 4 somații publice de intrare în legalitate (deciziile nr. 314 din 2022 și nr. 271, 280 și 285 din 2021), dar și cu mai multe amenzi, membrii Consiliului au votat propunerea de amendare a radiodifuzorului cu amenda minimă în cuantum de 5.000 de lei, decizia fiind adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.9/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-4/22.11.2016) pentru postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS) se sancționează cu amendă de 5.000 de lei pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite pe postul de televiziune ANTENA 3, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 de lei postul ANTENA 3, deoarece, în ediția din 09.02.2022 a emisiunii „*Sinteza zilei*”, au fost formulate acuzații nedovedite la adresa unor partide politice și reprezentanți ai acestora, fără ca moderatorul să solicite interlocutorilor să probeze acuzațiile, ceea ce contravine dispozițiilor art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit,
Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene

Şef serviciu, Ciobanu Dumitru