

Decizia nr. 256 din 26.02.2019
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. ANTENA 3 S.A.
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park,
Clădirea 14, parter, sector 2, C.U.I. R15971591
Fax: 021/20.30.245

- pentru postul de televiziune ANTENA 3-NEWS & CURRENT AFFAIRS
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 26 februarie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 1486/20.02.2019 cu privire la mai multe ediții ale emisiunii „Breaking news” difuzate de postul ANTENA 3 în ziua de 28.01.2019.

Postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile articolelor 40 alin. (3) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

„art. 40 (3) - Orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

art. 64 (1) - În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Redăm din raportul de monitorizare:

“În urma monitorizării, s-a constatat că în data de **28.01.2019** a fost difuzată o știre despre refuzul unui medic din Târgu Jiu de a consulta o pacientă. Pe parcursul zilei, știrea a fost difuzată **de 4 ori**,...

În emisiunile informative **Previziuni (11:00-11:35)**, **Obiectiv (12:00-13:00)**, **Esențial (14:00-16:00)** și **Știri (16:00-17:00)**, a fost prezentată o știre despre refuzul unui medic din Târgu Jiu de a consulta o pacientă.

Obiectiv- ora 12:00

Prezentatoare: Oana Zamfir.

Titlu: UN MEDIC SE PLÂNGE DE SALARIU ȘI REFUZĂ PACIENȚI.

Titrat pe o bandă albă aflată sub banda de titluri: Medicul a scris în lista de diagnostic că nu poate trata pacientul pentru că nu e bine plătit; Doctorul care a refuzat tratamentul are peste 10.000 de lei salariu.

S1 (rep.24:16-25:55, sel.28-12) Oana Zamfir (prezentatoare): *Un medic de la Spitalul din Târgu Jiu a refuzat să trateze un pacient invocând faptul că are salariul mic. Situația este cu atât mai scandaloasă cu cât potrivit informațiilor publicate de gorj-domino.ro, doctorul are un salariu de 111 milioane de lei vechi. Gabriela Mladin are toate informațiile. Te ascultăm, Gabriela!*

Gabriela Mladin (corespondent): *Bun găsit! Femeia în vârstă de 63 de ani a ajuns la secția de terapie intensivă a Spitalului Județean de Urgență din Târgu Jiu în urmă cu 2 zile. Prezenta simptome ale unei pneumonii acute, așa că medicii de la camera de gardă au cerut ca pacienta să fie consultată de un specialist. De gardă se afla medicul Elena Vlad care, conform aparținătorilor bolnavei, a refuzat consultul. Mai mult, medicul specialist a scris în documentele medicale că nu poate efectua investigația din lipsă de personal și din lipsa salarizării corespunzătoare. Conducerea spitalului a fost șocată când a văzut scris, în clar, un astfel de refuz, mai ales că, lunar, medicul Elena Vlad încasează peste 11.000 de lei fără orele de gardă. A dispus o anchetă de urgență și a cerut sesizarea Colegiului Medicilor. În opinia managerului spitalului, ceea ce s-a întâmplat, reprezintă clar un refuz, sau condiționarea actului medical, aspecte oricum extrem de grave. Pacienta a rămas în spital, la terapie intensivă, iar de investigațiile medicale se va ocupa, acum, un alt specialist*

S2 (rep.12:07-13:43, sel.28-11), S3 (rep.30:35-32:10, sel.28-14) O știre cu un conținut asemănător a fost prezentată în emisiunile informative **Previziuni (11:00-11:35)** și **Esențial (14:00-16:00)**.

Știri - ora 16:00

Prezentatoare: Cătălina Porumbel.

Titlu: UN MEDIC SE PLÂNGE DE SALARIU ȘI REFUZĂ PACIENȚI.

Titrat pe o bandă albă aflată sub banda de titluri: Un medic de la Spitalul de urgență din Târgu Jiu a refuzat consultul unei paciente de 63 de ani; Conducerea spitalului a cerut o anchetă de urgență și a sesizat colegiul medicilor; Situația este cu atât mai scandaloasă cu cât medicul încasează lunar un salariu de 11.000 de lei.

S4 (rep.32:02-33:39, sel.28-16) Cătălina Porumbel (prezentatoare): *Caz revoltător la Spitalul de Urgență Târgu Jiu, un medic este acuzat că a refuzat să-i acorde îngrijiri medicale unei bătrâne de 63 de ani pentru că salariul său este prea mic. Situația este cu atât mai scandaloasă cu cât potrivit informațiilor publicate de gorj-domino.ro, doctorul are un salariu de 11.000 de lei.*

În cadrul știrii a fost prezentat un material înregistrat care a conținut următoarele comentarii:

Voce din off: *Femeia în vârstă de 63 de ani a ajuns la secția de terapie intensivă a Spitalului Județean de Urgență din Târgu Jiu cu simptomele unei pneumonii acute. Medicii de la camera de gardă au cerut ca femeia să fie consultată de un specialist.*

Costinel Popescu (director medical Spitalul de Urgență Târgu Jiu): *O bronhopneumonie masivă, cu afectarea ambilor plămâni și, în momentul de față, pacienta este pusă pe aparat, ventilație mecanică.*

Voce din off: *Medicul specialist a scris în documentele medicale că nu poate efectua consultul din lipsa salarizării corespunzătoare.*

Gigel Capotă (director Spitalul de Urgență Târgu Jiu): *Nu are legătură că ești sau ești nemulțumit, la un moment dat, de salarizare și nu văd de ce n-ar fi o persoană nemulțumită de salarizare.*

Voce din off: *Situația este cu atât mai scandalosă cu cât doctorița încasează lunar un salariu de 11.000 de lei. Pacienții sunt revoltați.*

Bărbat 1: *Dacă ești medic trebuie să-ți faci datoria, oricum.*

Bărbat 2: *A depus un jurământ medicul. Ar trebui să-l respecte. Dacă nu, să fie sancționat!*

Bărbat 3: *Spitalul e pentru toată lumea, nu numai pentru anumite persoane. Ar trebui să-l dea, chiar și din funcție, afară, pentru așa ceva.*

Voce din off: *Conducerea spitalului a cerut o anchetă de urgență și a cerut sesizarea Colegiului Medicilor. Pacienta a rămas internată la secția de terapie intensivă a Spitalului din Târgu Jiu, iar de investigațiile medicale se va ocupa un alt specialist.*

Comentariile au fost însoțite de imagini cu:

- spații din interiorul unei clinici;
- sigla Spitalului Județean de Urgență Târgu Jiu;
- o femeie cu un buchet de flori în mână;
- o parte dintr-un document medical în care erau subliniate cu roșu mai multe propoziții, iar în centrul paginii era titrat textul: *GorjDomino.ro*;
- intrarea Spitalului Județean de Urgență Târgu Jiu.

În nicio știre difuzată nu a fost prezentat punctul de vedere al petentei Vlad M. Elena și nu s-a precizat faptul că persoana vizată ar fi fost contactată în acest sens sau că a refuzat să prezinte un punct de vedere.”

Analizând raportul de monitorizare și vizionând înregistrările, membrii Consiliului au constatat că știrea a fost difuzată fără respectarea principiului bunei-credințe ce trebuie să caracterizeze informarea publicului, întrucât în cadrul ei nu s-a făcut vorbire și despre ceea ce era consemnat în fișa de spitalizare (la care s-a făcut referire), anume că motivul refuzului a fost „lipsă salarizare corespunzătoare a personalului care execută această manevră”, acreditându-se ideea că medicul a făcut referire la propria salarizare, acuzațiile vizând acest aspect.

Astfel, Consiliul a constatat că știrea a fost difuzată cu încălcarea art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, întrucât informațiile oferite publicului nu au fost prezentate cu bună credință.

Pe de altă parte, membrii Consiliului au mai constatat că, în emisiune, radiodifuzorul nu a respectat nici prevederile art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului, potrivit cărora *orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.*

Astfel, știrea difuzată a fost însoțită de un material înregistrat ce a cuprins acuzații la adresa medicului pneumolog, fără ca acest material să fie însoțit și de opinia medicului acuzat.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 5.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 pentru postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS) se sancționează cu amendă în cuantum de 5.000 lei pentru încălcarea articolelor 40 alin. (3) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite pe postul ANTENA 3, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 de lei postul ANTENA 3, deoarece, în cadrul mai multor ediții de știri, a difuzat un

subiect referitor la un medic din Târgu Jiu care ar fi refuzat tratarea unei paciente, fără a asigura informarea cu bună credință a publicului prin prezentarea unui punct de vedere al medicului referitor la situația în care a fost implicat, astfel cum prevăd articolele 40 și 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE INTERIMAR,

MARIA MONICA GUBERNAT

Șef Serviciul juridic și reglementări,

Dumitru Ciobanu