

Decizia nr. 241 din 21.02.2019
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. ANTENA 3 S.A.
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A,
Iride Bussines Park, Clădirea 14, parter, sector 2
C.U.I. R15971591
Fax: 021/203 02 45

- pentru postul de televiziune ANTENA 3-NEWS & CURRENT AFFAIRS
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 21 februarie 2019, în urma deliberărilor, Consiliul Național al Audiovizualului a votat și a decis sancționarea radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A., după ce în ședința din 19 februarie 2019 a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza mai multor sesizări, cu privire la respectarea dispozițiilor legale în cadrul emisiunilor difuzate de postul ANTENA 3, în perioada 1 octombrie -31 decembrie 2018.

Postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 eliberată la 16.03.2017 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 eliberată la 16.03.2017).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) și art. 65 lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Art. 65 În emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte următoarele reguli:

a) rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor;

În fapt, postul de televiziune **Antena 3** a difuzat în data de **09.12.2018**, în cadrul ediției **News Magazine**, interval orar 13:00 – 13:49, o știre cu titlurile **PLAN DE ULTIMĂ ORĂ: CEI 4 CARE VOR SĂ RUPĂ VESTUL; MANEVRE PENTRU RUPEREA ROMÂNIEI**.

Potrivit raportului de monitorizare, din care redăm fragmente, emisiunea a avut următorul conținut:

Sel 1 (rep 58.45, sel 9-12 – rep 02.08, sel 9-13) Mihaela Bîrzilă: ***Vorbim la această oră despre planul secret apărut în ultimele zile, ce pun la cale oamenii lui Klaus Iohannis din vestul țării, cei patru care vor să rupă vestul la exact doi ani de când este la putere actuala coaliție PSD – ALDE, doi ani de la alegerile care l-au scos din minți pe Klaus Iohannis după scorul rușinos obținut de partidul său, scor care nu i-a permis președintelui să-și pună guvernul lui, așa cum și-a dorit și așa cum a anunțat public de fiecare dată... a recunoscut că-și dorește. De doi ani lucrează, practic, Klaus Iohannis la acest plan și veți vedea imediat cum îi îndeamnă președintele țării pe oamenii lui să facă tot ce pot pentru a da jos actualul guvern ales în mod democratic, cu o victorie covârșitoare, pe 11 decembrie 2016. Iată mai întâi ce au făcut primarii marilor orașe din Transilvania și Banat. Au semnat un document prin care s-au unit în Alianța Vestului și vor să se rupă de București. Cei patru care vor să rupă vestul plănuiesc să nu mai depindă financiar de București și vor să atragă fonduri europene direct de la Bruxelles.***

Voce din off: ***Sub aparența proastei administrări, patru primari liberali vor să-și facă propria lor republică. E vorba despre edilii din Timișoara, Arad, Oradea și Cluj-Napoca care și-au dat mâna pentru a forma Alianța Vestului.***

Au fost difuzate imagini din timpul întâlnirii celor patru primari pentru lansarea Alianței Vestului.

Nicolae Robu (text titrat pe ecran): ***Conectivitatea este un obiectiv esențial. O să găsim și obiective de interes și soluții de a le atrage ușor fără să comporte costuri uriașe și fără să depindă ce facem noi de alte organisme ce ne-ar putea frâna.***

Voce din off: ***Se urmărește conștient sau subvenționat ideea unei Transilvanii independente și a unei republici separate, atrage atenția Alexandru Cumpănașu, președintele Coaliției Naționale pentru Modernizarea României. Oficial, primarii vorbesc despre construirea de autostrăzi și proiecte regionale.***

Gheorghe Falcă (text titrat pe ecran): ***Președintele Junker a acceptat și în momentul acela încep studiile pentru a lega prin această autostradă mai multe țări. În acest traseu vorbim de Oradea, Arad și Timișoara. În realitate, noi avem tronsonul Arad – Timișoara, mai rămâne Arad – Oradea. Tot în document o să vedeți că se solicită și accelerarea a ceea ce înseamnă Autostrada Transilvania, care înseamnă legătura dintre Cluj-Napoca și Oradea.***

Emil Boc (text titrat pe ecran): ***Autostrada Transilvania care ține de interesul național al României și ea va putea fi făcută inclusiv cu fonduri europene.***

Ilie Bolojan (text titrat pe ecran): ***Susținem cuprinderea reabilitării și electrificării liniei de cale ferată Oradea – Cluj-Napoca. Atunci toate aceste legături rutiere și feroviare, bineînțeles cu autostrada Transilvania, vor face ca această conectivitate dintre aceste orașe și nu numai să fie incomparabil mai bună.***

Voce din off: ***Nu doar UDMR își dorește o Transilvanie independentă de jure sau de facto, ci periculoasă s-ar putea dovedi și inițiativele publice ale românilor gata să se rupă și să-și facă propria republică.***

Mihaela Bîrzilă: ***Discutăm despre acest plan de ultimă oră care vine în acest moment la doi ani de la alegerile câștigate de PSD – ALDE cu invitații mei de la această oră.***

Invitați în platoul emisiunii: Gabriela Zoană (europarlamentar PSD), Ingrid Mocanu (avocat), Dan Cristian Popescu (PNL)

Prin telefon: Alexandru Cumpănașu (președintele Coaliției Naționale pentru Modernizarea României)

Teme discutate: Alianța Vestului, încercarea opoziției de a schimba conducerea Camerei Deputaților, moțiunea de cenzură, încercările de a da jos Guvernul PSD-ALDE, neînțelegerile

dintre președinte și Guvern, bugetul pe 2019, audierea lui Carmen Iohannis la Parchetul General.

Redăm mai jos fragmente din dezbateri cu privire la aspectele semnalate în sesizare:

Sel 2 (rep 02.37 – 07.59, sel 9-13) Mihaela Bîrzilă: **Aveți mai multe detalii despre acest plan pe care-l au cei patru care vor să rupă vestul? Ați fost printre primii care au reacționat vehement la această alianță care s-a format acum.**

Alexandru Cumpănașu: *Da, așa este. Am reacționat vehement pentru că de patru ani de zile noi, ca și coaliție, (neinteligibil) informații certe... dacă vreți putem să dezvoltăm...*

Mihaela Bîrzilă: *Vă rog...*

Alexandru Cumpănașu: *Am avertizat și postul dumneavoastră de televiziune a fost printre puținele care au și reflectat corect și obiectiv aceste informații. Știm... știm, repet, și este evident acest lucru că există, din păcate, o tendință a Ungariei împreună cu niște țări care nu-și doresc foarte mult o Românie mare și puternică, să o divizeze. O Transilvanie independentă de jure sau de facto și nu plecarea cu ea în spate cum încearcă unii... ca să zic așa... să ducă în derizoriu argumentele noastre, ci o Transilvanie... ca să zic așa... independentă administrativ sau politic este visul nu numai al Ungariei, ci și al altor țări. Eu am reacționat la această alianță... la așa-zisa Alianță a Vestului... nu pentru că patru primari și-au dat mâna să facă proiecte pentru că este un lucru foarte bun... s-a înțeles greșit... o asociere a unor administrații publice pentru proiecte europene este un lucru foarte bun, problema mea este alta și anume mesajul politic pe care acești patru primari importanți din Transilvania l-au dat. Dâșii acolo nu vorbesc doar despre proiecte pe care vor să le facă în comun, ci vorbesc despre o opoziție între vestul României și București. Vorbesc despre o rupere, practic... de facto, dacă mă întrebați pe mine... între ceea ce se întâmplă în Transilvania care este perfectă... minunat, dâșii au management fantastic... și Bucureștiul care este corupt, nenorocit și care nu merită nimic. Eu nu spun că n-au dreptate și că aici nu s-au perindat, la București... dar amu' am observat... la București parcă s-a perindat și domnul Boc... sau nu mai țin eu bine minte? Parcă a fost și Boc, nu?*

Mihaela Bîrzilă: *A fost... a fost și pe la București domnul Boc, da... a fost... Acum gătește mazăre în perioada sărbătorilor, dar a fost... a fost și prim-ministru...*

Alexandru Cumpănașu: *Așa, deci parcă țin bine minte...*

Mihaela Bîrzilă: *Da, da, da...*

Alexandru Cumpănașu: *A fost și dâșul prim-ministru, și domnul Falcă a fost secretar al PNL, domnul Bolojan a fost secretarul general al Guvernului... adică criticarea Bucureștiului și antiteza pe care o pun alimentează... asta încerc să explic... alimentează tezele UDMR-ului care nu este de capul lui, este subvenționat de la Budapesta, și aicea există foarte multe probe... dacă vreți, vi le și spun. Președintele de onoare al PPMT este fostul șef al serviciilor secrete maghiare. Adică faptul că suntem orbi și nu vrem să vedem și că poate nevoit, poate că dintr-o bună-credință, oamenii aceștia fac jocul unor forțe străine mie mi se pare periculos. Dacă vrem să facem ceva pozitiv pentru țară și să fie un management mai bun, eu cred că acești primari împreună cu alți primari și cu alți cetățeni trebuie să pună presiune pe conducătorii lor de la București să aibă management mai bun, da nicidecum să pună în antiteză Transilvania față de Regat, vestul față de est pentru că asta nu va face decât să dea apă la moară nu numai UDMR-ului, dar și unor români nemulțumiți de modul în care se conduce de la București, printre care și noi, dumneavoastră, cred că foarte mulți.*

Mihaela Bîrzilă: *Da să dea apă la moară, domnule Cumpănașu, să dea apă la moară unora este una și să fie un plan făcut cu ajutorul unora care ne vor răul este cu totul altceva.*

Alexandru Cumpănașu: *Păi sunt de acord cu dumneavoastră, dar eu nu pot să nu observ această similitudine, nu pot să nu văd că aceste mișcări pe care acești primari... această mișcare pe care acești primari și manifestul politic, repet, pe care l-au făcut public nu vine mânășă pe discursul lui Kelemen Hunor care spune: N-avem autostrăzi, n-ați fost în stare... Bucureștiul... Adică prea multe coincidențe, mă scuzați... Eu n-am spus că... dacă citiți ce-am spus eu... eu n-am spus că dânșii sunt parte a unei rețele mafioate... eu am spus că ori sunt subvenționați, ori sunt de bună-credință. Cert este... și-am spus-o foarte clar... că fac jocul acestor forțe care vor să rupă România... atât.*

Mihaela Bîrzilă: *Da cât de îngrijorați sunt cei aflați acum la putere de aceste manevre care se fac în vest, discutăm imediat... Vă întreb mai întâi pe dumneavoastră,, doamna europarlamentar, sunteți de la PSD... Vă îngrijorează această Alianță a Vestului făcută de cei patru pe care-i avem, aici, alături de noi?*

Gabriela Zoană: *Este un act de separatism economic din partea PNL. Mă întreb... Este vorba doar de un act de separatism economic sau, de fapt, este un mesaj politic din partea PNL că dorește să se rupă de restul țării? Este un mesaj politic, este un mesaj ideatic care în an de Centenar nu ar fi trebuit să existe. PNL iarăși vine cu un gest iresponsabil în anul Centenarului când România trebuie să fie unită, când toate zonele țării trebuie să aibă același gând și bineînțeles trebuie să fim cu toții o țară. Nici pe departe în an de Centenar, PNL să nu vină cu acest gest de separatism... se situează separat de restul țării, se situează în afara celorlalte zone ale țării... Este un gest politic, în primul rând, condamabil.*

Sel 3 (rep 12.21 – 13.32, sel 9-13)

Dan Cristian Popescu: *Aș răspunde întâi la primul subiect...*

Mihaela Bîrzilă: *Vă rog... vă rog...*

Dan Cristian Popescu: *... și pentru că vin de la biserică vreau să-mi fac cruce când aud astfel de scenarii discutate aici. Cei patru primari, trei din Ardeal, unul din Banat... pentru cei care comentează și nu știu geografie... au făcut o alianță pentru a atrage fonduri europene pentru că Guvernul este incapabil să le atragă. Anul acesta s-au atras decât 25% din banii pe care i-am fi putut atrage. O alianță similară s-a făcut între Brașov, București și Constanța. Atunci n-a mai comentat nimeni că vrea cineva să rupă... nu știu... o fâșie din România. Nu are nicio legătură și nu i-am auzit pe cei patru primari care, de altfel, cu plusurile și minusurile lor, sunt români și patrioți, așa cum îi cunosc eu... pe de altă parte, UDMR-ul susține Guvernul Dragnea, Guvernul PSD – ALDE... adică pe față, prin dos știm că...*

Mihaela Bîrzilă: *Păi atunci de ce mai faceți moțiuni de cenzură dacă știți că n-aveți cu cine să o votați?*

Dan Cristian Popescu: *Moțiunea de cenzură este un instrument...*

Mihaela Bîrzilă: *Dacă știți sigur că UDMR-ul...*

Dan Cristian Popescu: *Păi din ce-am văzut până acum UDMR-ul susține Guvernul Dăncilă, da?... Dragnea – Dăncilă, PSD – ALDE... mă rog...*

Sel 4 (rep 25.43 – 29.31, sel 9-13)

Ingrid Mocanu: *(...) dar eu aș vrea să mă refer, totuși, la două chestiuni, din perspectivă juridică, desigur... În primul rând este vorba despre acea alianță din partea de vest a țării care, din punct de vedere juridic încalcă atât Constituția, cât și legile în vigoare pentru că această alianță nu poate să aibă personalitate juridică, dat fiind faptul că România se organizează pe județe, orașe și comune, deci nu poate semna niciun fel de contract, nu poate absorbi niciun fel de fonduri europene, adică ea nu produce efecte juridice, ci este strict în scop politicianist pentru a alimenta, probabil, sentimentele acelea locale că noi suntem ardeleni și suntem cei*

mai grozavi și voi sunteți niște fraieri, restul din partea cealaltă a țării... asta referitor la consecințele juridice... și, pe de altă parte, aș vrea să întreb cetățenii acestei țări ce s-ar fi întâmplat dacă județele Harghita și Covasna ar fi făcut așa ceva și ar fi spus: Gata, noi vrem să absorbim fonduri, nu vă mai iubim, ne facem noi aici o alianță. Nu se fac lucrurile acestea sub nicio formă pentru că, iată!, dacă ei acum vor ieși și vor face și ei o alianță, noi ce-o să mai spunem, ceilalți cei care suntem de naționalitate română? Că de ce n-au voie cei din Harghita și Covasna și au voie cei din celelalte părți ale Ardealului?

Mihaela Bîrzilă: Cum răspundeți, domnule Popescu?

Dan Cristian Popescu: Păi înțeleg c-ați și citit, dacă comentați ca jurist, ați și citit textul semnat de cei patru primari...

Ingrid Mocanu: Păi sigur... Cum altfel?

Dan Cristian Popescu: Am înțeles. Și înțeleg...

Ingrid Mocanu: Ați văzut că este o declarație politică, așa...

Dan Cristian Popescu: Păi ați citit textul semnat? Sau ați văzut doar la televizor?

Ingrid Mocanu: Dumneavoastră ați citit textul semnat?

Dan Cristian Popescu: Eu nu l-am citit, dar sunt convins...

Ingrid Mocanu: Păi pentru că nu l-au făcut public și au ieșit public să dea mesaje... vă spun că nu au ce să scrie.

Dan Cristian Popescu: Deci nu l-ați citit și ați comentat ca jurist spuneți...

Ingrid Mocanu: Păi, ba da, l-au citit ei... păi, ca jurist pentru că nu au ce să scrie, credeți-mă...

Dan Cristian Popescu: ... și înțeleg că aveți aceeași opinie și despre protocolul semnat între Brașov, București și Constanța, nu?

Ingrid Mocanu: L-ați citit dumneavoastră pe acela?

Dan Cristian Popescu: Înțeleg că aveți aceeași opinie?

Ingrid Mocanu: Bineînțeles.

Dan Cristian Popescu: Am înțeles. Dar la momentul respectiv...

Ingrid Mocanu: Păi ce efecte juridice pot să producă niște înțelegeri...

Dan Cristian Popescu: Eu am văzut cazuri în alte țări...

Ingrid Mocanu: ... dar acelea nu... repet... acelea nu alimentează astfel de sentimente. Una este să se înfrățescă Bucureștiul cu Suceava...

Dan Cristian Popescu: Deci dacă face doamna Firea e bine, dacă face domnul Boc e rău sau cum?

Gabriela Zoană: Nu, nu, nu... Nu se pune problema așa.

Ingrid Mocanu: Nu are nicio legătură, asta încerc să vă spun. Dacă acum vine Harghita și Covasna și vrea să absoarbă și ea fonduri europene sau fonduri de la maghiari?

Dan Cristian Popescu: Din moment ce Guvernul nu este în stare să aducă bani europeni în țară... orice inițiativă...

Ingrid Mocanu: Doi...

Gabriela Zoană: Deci eu v-am spus... Guvernul a adus bani europeni în țară mai mult decât a adus PNL vreodată.

Ingrid Mocanu: Poate n-a adus, da nu asta-i soluția pentru că nu poate să aducă bani europeni în țară pentru că această asociație...

Dan Cristian Popescu: Să știți că cei de la Cluj și de la Oradea, cel puțin, au adus foarte mulți bani europeni...

Ingrid Mocanu: Pe județele lor, înc-odată... este corect, pe județele lor se poate face...

Dan Cristian Popescu: Nu, pe orașele lor... pe orașele lor...

Ingrid Mocanu: Și... sau pe orașe pentru că și orașul este o subdiviziune administrativ-teritorială, după cum știți, în România... deci se poate pe județ și pe oraș, nu se poate pe o uniune între două județe.

Dan Cristian Popescu: *Orice inițiativă care îmbunătățește viața cetățenilor din aceste orașe este bună.*

Ingrid Mocanu: *Da nu îmbunătățește nimic pentru că nu are cum juridic. Este aceea...*

Dan Cristian Popescu: *Dacă o să vină bani europeni...*

Gabriela Zoană: ***Este un mesaj politic de separatism.***

Ingrid Mocanu: *Exact, este doar politic. Nici Constanța și București și Brașov n-au adus nimic în plus.*

Dan Cristian Popescu: *Am văzut foarte multe cazuri și doamna europarlamentar știe mai bine... în foarte multe țări... am văzut exemple... în Bulgaria...*

Ingrid Mocanu: *În foarte multe țări este posibil...*

Dan Cristian Popescu: *... se unesc mai multe orașe pentru a lua bani pentru autobuze din acelea bune, nu ca la București...*

Ingrid Mocanu: *Încă o dată... Constituția și legile lor... așa este... le dau voie, deci se pot face astfel de organisme, potrivit Constituției și legilor lor... în România nu se pot face, da acuma trecem peste aceste aspecte...*

Dan Cristian Popescu: *Păi... nu mai bine comentați după ce citiți ce au...*

Ingrid Mocanu: *Păi am citit, să știți, exact ce-au scris ei... exact ceea ce-au spus ei și ce citeau...*

Dan Cristian Popescu: *Ați citit sau... Am înțeles...*

Ingrid Mocanu: *Pentru că eu mă gândesc că au venit în fața țării să spună ce-au semnat, nu cred că-au mințit. Eu m-am uitat ce-au spus ei.*

Gabriela Zoană: *Nu... da este foarte clar... avem un mesaj de separatism politic, nu este vorba despre... În realitate...*

Ingrid Mocanu: *Bineînțeles... (...)*

După analizarea raportului de monitorizare și vizionarea înregistrării, membrii Consiliului au constatat că știrea referitoare la „Alianța Vestului”, o inițiativă încheiată de edilii a patru municipii din zona de vest a României, prezentată sub titlul „**PLAN DE ULTIMĂ ORĂ: CEI 4 CARE VOR SĂ RUPĂ VESTUL; MANEVRE PENTRU RUPEREA ROMÂNIEI**” a fost difuzată cu încălcarea prevederilor referitoare la informarea corectă a publicului.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, la prezentarea respectivului subiect, radiodifuzorul a încălcat principiile referitoare la corectitudinea, imparțialitatea și buna credință ce trebuie să guverneze informarea publicului, în condițiile în care a înțeles să prezinte respectiva alianță referitoare la dezvoltarea economico-socială a comunităților respective într-o manieră subiectivă, tendențioasă, părtinitoare, încă din titlu, ca o „manevră pentru ruperea României”, ori, pe parcursul comentariilor ca: „plan secret”, „*cei patru care vor să rupă vestul*”, „*propria lor republică*”, „*un plan făcut cu ajutorul unora care ne vor răul*”, „*periculoasă s-ar putea dovedi și inițiativele publice ale românilor gata să se rupă și să-și facă propria republică*”, inducându-se în mod repetat publicului că respectiva inițiativă conduce la ideea unui separatism politic-economic, inițiativa fiind de natură să încalce Constituția și legile în vigoare.

Or, din materialele cuprinzând explicațiile și punctele de vedere ale primarilor semnatori ai inițiativei, prezentate în introducerea discuțiilor referitoare la subiect, nu rezultă și nu se susține ideea unui plan secret de separare a acestor municipii de restul României, așa cum se afirmă în titlul sub care radiodifuzorul a prezentat subiectul sau în prezentarea introductivă.

Potrivit prevederilor art. 64 (1), lit. b) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să

respecte următoarele principii: informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Cu privire la încălcarea prevederilor art. 65 lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul a reținut că, postul de televiziune **Antena 3** a difuzat în data de **01.12.2018**, în intervalul orar **13:00 – 13:50**, emisiunea de știri, prezentată de Ana Maria Coman, sub titlul **“AUTOCAR CU COPII ROMÂNII, ATACAT LA BUDAPESTA.”**

După analizarea raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că aceasta a avut următorul conținut: **“Ana Maria Coman: *Avem o informație de ultim moment! Un autocar plin cu copii români a fost atacat cu pietre, în această dimineață, pe un bulevard din Budapesta, de ziua națională a României. În autocarul înmatriculat în Vâlcea se aflau 48 de persoane: 5 adulți însoțitori și 43 de copii. La un moment dat, autocarul a oprit în parcare din fața unui muzeu de acolo. Toți copiii și însoțitorii au intrat în muzeu. La întoarcere, șoferul a observat că unul dintre geamurile autocarului a fost spart cu o piatră. Vă ținem la curent în legătură cu acest incident, doamnelor și domnilor!”***

Potrivit raportului de monitorizare, știrea a fost ilustrată cu imaginea unui autocar căruia îi lipsea geamul din spate.

Astfel, membrii au constatat că, deși la începutul știrii și prin titlu se anunță că „autocarul plin cu copii” a fost atacat (cu pietre), ulterior, în știre se menționează că acesta era de fapt gol și parcat în apropierea unui muzeu, abia la întoarcerea turiștilor din muzeu fiind făcută constatarea că unul din geamuri fusese spart cu o piatră.

Raportat la titlul sub care a fost prezentată știrea și la conținutul efectiv al acesteia, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 65 care impun ca în emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte regula care impune rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 5.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 eliberată la 16.03.2017 și decizia de autorizare nr. 882-2/22.11.2016 eliberată la 16.03.2017 pentru postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS) **se sancționează cu amendă în cuantum de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) și a art. 65 lit.a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite pe postul ANTENA 3, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 de lei postul ANTENA 3, deoarece, în cadrul ediției *News Magazine* din data de 09.12.2018, a prezentat, cu încălcarea prevederilor art. 64 din Codul audiovizualului, o știre cu titlurile „*PLAN DE ULTIMĂ ORĂ: CEI 4 CARE VOR SĂ RUPĂ VESTUL; MANEVRE PENTRU RUPEREA ROMÂNIEI*”.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, la prezentarea respectivului subiect, s-au încălcat principiile referitoare la corectitudinea, imparțialitatea și buna credință ce trebuie să guverneze informarea publicului, în condițiile în care radiodifuzorul a înțeles să prezinte înțelegerea semnată de patru edili de municipii referitoare la dezvoltarea economico-socială a comunităților respective într-o manieră subiectivă, tendențioasă și părtinitoare.

De asemenea, sancțiunea a fost aplicată și pentru că în data de 1 decembrie 2018 difuzarea știrii sub titlul „*AUTOCAR CU COPII ROMÂNI, ATACAT LA BUDAPESTA.*” s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor art. 65 din Codul audiovizualului care impun ca în emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte regula privind rigoarea și acuratețea în redactarea și prezentarea știrilor. ”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE INTERIMAR,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic și reglementări,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu