

Decizia nr. 211 din 25.02.2020  
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. PRO TV S.R.L.  
cu sediul în București, Bd. Pache Protopopescu nr. 105, parter, cam. 101, sector 2  
C.U.I. 2835636  
Fax: 031/825.04.13

- pentru postul PRO TV  
București, Bd. Pache Protopopescu nr. 109, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 25 februarie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, întocmit în baza sesizării nr. 1054/04.02.2020, cu privire la emisiunea informativă "Știrile Pro TV" din 25.01.2020, difuzată de postul PRO TV.

Postul de televiziune PRO TV aparține radiodifuzorului S.C. PRO TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 02.7/19.12.1995 eliberată la data de 26.07.2018, decizia de autorizare nr. 163.1-8/26.04.2005 eliberată la data de 26.07.2018).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) și 65 lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- art. 65 - În emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte următoarele reguli:

a) rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor;

În fapt, în data de 25.01.2020, începând cu ora 19.00, postul PRO TV a difuzat emisiunea informativă „Știrile Pro TV”, în cadrul căreia a fost difuzată știrea cu titlul „Aglomeratie la munte” cu referire la parcare de la Cota 1000 din Sinaia, știrea având următorul conținut:

*Oana Andoni: Același soare nesperat de ianuarie a umplut de veselie Valea Prahovei. Mii de turiști și-au petrecut ziua pe pârtii, pe cărări de munte ori au făcut plimbări între stațiuni. Este adevărat că cei care au insistat să meargă cu mașina au cam pierdut timpul pe DNI.*

*Voce din off: S-a circulat cu dificultate în special între Sinaia și Bușteni, însă la destinație cei mai mulți s-au dezmorțit la petrecerile organizate în aer liber. În Predeal s-au etalat blănuri lângă grătarele pe care sfârâia bulzul și ceainele care dădeau în clocot. De dansat, s-a dansat mai mult pe loc, cu paharul în mână.*

*Turistă 1: E cel mai frumos eveniment! Aici venim să ne simțim bine cu cei care ne place să fim! Muzica, atmosfera, natura, tot...*

*Turist 1: Mâncărică bună, băutură bună, lume bună...*

*Voce din off: Pentru că a fost mai degrabă o zi de primăvară, schiorii au fost convingși că temperaturile ridicate de la prânz vor strica pârtiile. Printre ei și acest domn...*

Turist 2: *Pârția e bunicică... ce să vă zic... zăpada e cam de primăvară, așa... e cam moale de dimineață, din păcate, da... e bună... E o plăcere extraordinară! Vedeți că sunt la o vârstă destul de înaintată și încă îmi place să schiez.*

Turist 3: *Pârția este bine bătută, e în condiții optime... Pe măsură ce se apropie de ora prânzului, normal că pârția începe să se strice... zăpada se înmoaie...*

Voce din off: *Cei sosiți la munte cu rulota, pe Valea Cerbului, s-au bucurat și ei de peisaj, dar mai ales de o masă copioasă.*

Daniel Șerban, turist: *Cârniță de porc, cartofiori prăjiți, un pic de sălățică și aia e cam tot...*

Voce din off: *Acest tată a vrut să le arate celor mici ce înseamnă viața în natură.*

Daniel Șerban, turist: *Am luat câțiva dintre cei opt copii ai mei și am venit la rulotă. Nu e niciun frig. Am sobiță... merge sobița, n-am nicio treabă...*

Turist 3: *Mai îngheață apa... te duci în rulotă destul de devreme că se face foarte frig, mai ales dacă bate vântul...*

Turistă 2: *Ne încălzim reciproc... mai tai un lemn, mai faci un foc, așa... ești obosit și, practic, dormi super...*

**(rep 02.03 sel 1) Voce din off: Aseară, după ore petrecute în trafic, șoferii au avut parte de o altă experiență neplăcută... În parcare de la Cota 1000 din Sinaia a ieșit cu scandal. Primăria a instalat un nou sistem de plată, dar bariera care ar fi trebuit să se ridice pentru fiecare mașină în parte, la ieșire, s-a blocat. Coada a devenit astfel interminabilă.**

Pasagera dintr-un autoturism: *E posibil așa ceva? Cu copiii... Da nu-i normal...*

Șofer: *Stăm de o oră...*

Reporter: *Și cât ați înaintat?*

Șofer: *Douăzeci de mașini...*

**Voce din off: Administrația locală a promis că va lua măsuri.**

Știrea a fost ilustrată cu imagini din stațiunile de pe Valea Prahovei. Au fost prezentate imagini de pe pârții, de la petrecerile organizate în aer liber, imagini cu persoanele care stau în rulote pe Valea Cerbului, dar și imagini cu aglomerația din trafic.

De asemenea, în legătură cu același subiect, ca cel prezentat anterior la ora 19.00, postul PRO TV a difuzat și în cadrul emisiunii "Știrile Pro TV" din ziua următoare, de la ora 07:00, știrea cu titlul "Sechestrați de barieră", al cărei conținut îl redăm din raportul de monitorizare:

Cosmin Stan: *S-a creat haos în rândul șoferilor aseară și în parcare de la Cota 1000 din Sinaia.*

Lavinia Petrea: *Totul după ce Primăria a instalat un nou sistem de plată, iar bariera care ar fi trebuit să se ridice pentru fiecare mașină în parte, la ieșire, s-a blocat.*

Cosmin Stan: *Coada a devenit interminabilă, iar șoferii nu și-au mai putut stăpâni nemulțumirile.*

Pasagera dintr-un autoturism: *E posibil așa ceva? Cu copiii... Da nu-i normal... Da nu mă interesează ce faceți! Faceți ceva! De o oră jumate stăm în mașini... Nesimțire totală...*

Voce din off: *Așa arăta aseară ieșirea din parcare de la Cota 1000 din Sinaia, locul de unde gondola transportă turiștii pe munte și înapoi. Nervi întinși la maximum și o foarte lungă coloană de mașini. **Totul a pornit, se pare, de la noul sistem de plată a parcării. Administrația s-a gândit să monteze la intrarea și ieșirea din parcare cu 450 de locuri bariere. Mai exact, să eliberează un tichet la intrare, iar la ieșire o barieră te oprește pentru că ai de achitat 15 lei. Însă întreg sistemul s-a blocat.***

Șofer 1: *În primul rând, oamenii care fac așa nu au creier. Ei nu se gândesc decât cum să intri și să-ți ia banii, dar nu se gândesc ca, într-un mod civilizată, să poți să și ieși. Stăm de o oră...*

Reporter: *Și cât ați înaintat?*

Șofer 1: *Douăzeci de mașini...*

Șofer 2: *E incredibil... Oricum, am urcat pentru 40 de minute și am stat două ore să coborâm. Am venit degeaba, am plătit degeaba... pentru un petic de zăpadă...*

Șofer 3: *De-aici se adună o groază de bani, din taxa de parcare... Să existe posibilitatea ca lumea să... să existe fluență în trafic...*

Voce din off: *La insistențele șoferilor supărați care au sunat la 112, la fața locului au ajuns atât polițiștii, cât și jandarmii.*

Șofer 4 (text titrat pe ecran): *Eu nu pot să plătesc ca să îmi bată joc de mine, credeți-mă...*

Polițist: (neinteligibil) *15 lei... Aveți pe zi 15 lei... Asta e...*

Șofer 4 (text titrat pe ecran): *Avem 15 lei. Da nu să îmi bată joc de mine. Vă rog frumos, vorbiți cu domnu să ridice bariera!*

Voce din off: *Pe de altă parte, angajații societății de transport urban au dat vina pe șoferi.*

Angajat parcare: *Am avut două mașini aici care nu au vrut să plătească, au vrut să treacă să...*

Voce bărbat din off: *Au blocat... au blocat...*

Voce femeie din off: *Nu, da cum se explică coada asta?*

Angajat parcare: *Au vrut să treacă să rupă bariera. S-a stat undeva la patruzeci și ceva – cincizeci de minute...*

Reporter: *Și vi se pare normal?*

Angajat parcare: *Nu mi se pare normal... nu este vina noastră...*

Voce din off: *Administrația locală a promis că va lua măsuri și astfel de situații vor fi evitate.*

Știri cu același titlu și conținut similar au fost difuzate în cadrul edițiilor informative de la orele 08:00 (ora 08:10, rep 09.58 – 12.22, sel 25-8) și 09:00 (ora 09:19, rep 19.05 – 21.34, sel 25-9).

Vizionând imagini și analizând raportul de monitorizare având ca obiect știrile cu titlurile „Aglomeratie la munte” și „Sechestrați de barieră”, al căror conținut l-am redat anterior, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea principiilor informării prevăzute de art. 64 alin. (1) lit. b) și 65 lit. a) din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, iar radiodifuzorii trebuie să asigure rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor.

Astfel, în ediția informativă din 25 ianuarie 2020, de la ora 19.00, în cadrul știrii „Aglomeratie la munte” a fost prezentat subiectul referitor la aglomerația din parcare de la Cota 1000, context în care, în știre, prin voce off, au fost făcute comentarii tendențioase în sensul cărora acest fapt ar fi fost cauzat de administrația locală a orașului Sinaia, prin introducerea unui nou sistem de plată pentru parcare și care ar fi blocat bariera de acces/ieșire din parcare în cauză. Redăm comentariul respectiv: *Voce din off: Aseară, după ore petrecute în trafic, șoferii au avut parte de o altă experiență neplăcută... În parcare de la Cota 1000 din Sinaia a ieșit cu scandal. Primăria a instalat un nou sistem de plată, dar bariera care ar fi trebuit să se ridice pentru fiecare mașină în parte, la ieșire, s-a blocat. Coada a devenit astfel interminabilă.*

Acest subiect a fost reluat și în cadrul ediției din ziua următoare, de la ora 07.00, în știrea cu titlul „Sechestrați de barieră”, știre transmisă și în cuprinsul edițiilor următoare de la orele 08.00 și 09.00, care a avut un titlu și un conținut similar. Și în cadrul acestei știri au fost făcute comentarii tendențioase cu privire la faptul că pentru aglomerația și haosul produse în parcare de la Cota 1000 din Sinaia sunt responsabile autoritățile locale, deoarece sistemul de taxare ar fi blocat barierele, ceea ce ar fi determinat faptul că timpul de așteptare să fie exagerat, conducând implicit la nemulțumirea șoferilor. În realitate, așa cum a afirmat unul dintre angajații parcarii, a cărui declarație a fost prezentată în știrea de la ora 07.00, nu și în cea precedentă de la ora 19.00, vina ar fi fost a unor șoferi care ar fi refuzat să plătească taxa de 15 lei, forțând bariera. (Angajat parcare: *Am avut două mașini aici care nu au vrut să plătească, au vrut să treacă să...; Au vrut să treacă să rupă bariera.*)

Referitor la conținutul știrilor analizate a fost primită la CNA o sesizare în care se susține că *„reportajul privind aglomerația formată în parcare de la Cota 1000 din Sinaia (...) este rău intenționat încercând să producă prejudicii de imagine administrației locale și telegondolei din Sinaia. Este o mare diferență între realitatea de la fața locului și ideea formată de articol ca sistemul de barieră s-ar fi blocat. Sistemul de barieră nu a fost deloc blocat. Aglomerația s-a produs din cauza plecării*

*concomitente din parcare a unui număr foarte mare de mașini și a șoferilor nervoși care au încercat să forțeze deschiderea barierelor fără ca aceștia să achite taxa de parcare. (...)”*

Având în vedere modalitatea în care au fost prezentate aceste știri, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o informare imparțială și cu bună-credință a publicului și nici rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea acestora, în condițiile în care telespectatorilor le-a fost indusă ideea eronată că administrația locală nu ar fi gestionat eficient noul sistem de taxare al parcării, acest fapt având ca urmare aglomerația produsă, în timp ce, în realitate, alți factori ar fi cauzat-o, potrivit relatării angajatului parcării și a precizărilor din sesizarea primită la CNA.

Prin urmare, membrii Consiliului au constatat că aceste informații în legătură cu subiectul în cauză nu au fost prezentate cu bună-credință, pentru ca telespectatorii să beneficieze de posibilitatea de a-și forma propria convingere și nu pe cea indusă de conținutul știrilor, neasigurându-se astfel respectarea principiilor informării, așa cum sunt reglementate de normele invocate. De aceea, în temeiul legii, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul. În același sens, și Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 003/1993, că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Pentru aceste considerente, având în vedere somațiile anterioare aplicate pentru încălcarea prevederilor privind informarea corectă, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

**Art. 1** Radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. (nr. S-TV 02.7/19.12.1995 eliberată la data de 26.07.2018, decizia de autorizare nr. 163.1-8/26.04.2005 eliberată la data de 26.07.2018 pentru postul PRO TV) **se sancționează cu amendă de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) și 65 lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3.** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și

**vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:**

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul PRO TV, deoarece, în cadrul unor ediții informative din 25 ianuarie de la ora 19.00 și în cele următoare de la orele 07.00, 08.00 și 09.00 în care au fost prezentate știrile cu titlurile „Aglomeratie la munte” și “Sechestrați de barieră”, subiectul referitor la aglomerația din parcare de la Cota 1000 din Sinaia a fost difuzat cu încălcarea principiilor informării prevăzute de art. 64 și 65 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor dispoziții, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, iar radiodifuzorii trebuie să asigure rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic, Reglementări  
și Relații Europene

Șef serviciu Ciobanu Dumitru