



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 184 din 13.03.2018
privind amendarea cu 15.000 lei a S.C. ANTENA TV GROUP S.A.
București, Bd. Ficusului nr. 44A, et. 4A, zona 2, sector 1
CUI RO 1599030
Fax: 021/208.74.97; 203.02. 45; 203.03.57

- pentru postul de televiziune ANTENA 1
București, Str. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A Clăd. 16, sector 2,
Bd. Mărăști nr. 65-67, Compl. Exp. Romexpo, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 13 martie 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 9185/30.10.2017 și 9186/30.10.2017, cu privire la ediția emisiunii „iUmor” difuzate în data de 29.10.2017, de postul ANTENA 1.

Postul de televiziune ANTENA 1 aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 03.9/19.12.1995 eliberată la 06.04.2017 și decizia de autorizare nr. 169.4-2/22.11.2016 eliberată la 06.04.2017).

Membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.A. a încălcat prevederile art. 18 lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, nu pot fi difuzate în intervalul orar 06.00-23.00 producții care prezintă scene de sex, limbaj sau comportament trivial, vulgar sau obscen.

În fapt, în data de 29.10.2017, începând cu ora 20.45, postul Antena 1 a difuzat emisiunea iUmor, genul programului: divertisment, semn de avertizare: 12 (Următorul program este interzis copiilor sub 12 ani). Radiodifuzorul nu a menționat motivul principal de restricționare a vizionării. Emisiunea este înregistrată și este prezentată de Șerban Copoț și de Vlad Grigorescu, iar juriul emisiunii este format din Mihai Bendeac, Delia Matache și Cheloo.

Membrii Consiliului au constatat că în cadrul acestei ediții a fost folosit un limbaj licențios, cu conotații sexuale, și a avut un conținut obscen care, în raport de ora de difuzare, contravine prevederilor legale invocate.

Redăm din raportul de monitorizare:

I. Sel 1 (ora 21:55, rep 25:55-29:37, sel 29-21.asf) Al treilea concurent, Milcu Alexandru, a relatat o scenă la care a fost martor și care i s-a părut amuzantă (Reclamația nr. 9185/30.10.2017).

Milcu Alexandru: *Bună ziua! (...) Aș vrea să vă prezint, în timp ce vă desenez, o întâmplare, după părerea mea, amuzantă. Am două rude foarte apropiate, ambii băieți ca mine. Unul dintre ei a rămas singur acasă și a cerut ca să dormim la el. Am zis că suntem de acord. Ce se poate întâmpla? Trei băieți într-o cameră, singuri... cine știe?*

În timp ce povestea *întâmplarea* respectivă, concurentul a desenat pe un flipchart reprezentarea grafică a locului unde a avut loc scena respectivă, a modului în care erau aranjate obiectele de mobilier din acel spațiu și poziționarea persoanelor în acea încăpere.

Milcu Alexandru: *Am urcat în mansardă, mansarda era de genul acesta. Ușa de la intrare, o canapea tip pat, un fotoliu, o masă și un televizor. Era cu tub. Eu eram în pat, cu proprietarul casei. Pe fotoliu, celălalt verișor. El își făcea de cap pe laptop. Eu îmi făceam de cap pe PSP. Haideți să-l numim pe cel din stânga mea – „Masturbinio”. (Neinteligibil) ce urmează. În timp ce el butona telecomanda la televizor și fiecare își vedea de treaba lui, dintr-odată s-a oprit, în genul acesta - Concurentul a reprodus printr-un gest, modul în care persoana respectivă s-a oprit. În fundal, se auzeau niște sunete care nu pot să le reproduc acuma...*

Delia: *Pe!*

Milcu Alexandru: *Și am început să ne uităm unul la altul, eu cu celălalt verișor, și a spus: „Nu-mi spune că tocmai asta are de gând să facă * (cuvântul a fost cenzurat prin redarea unui sunet asemănător răgetului unui leu, iar gura concurentului a avut acoperită cu un emoticon) la dihanie, cu noi de față!”*

Milcu Alexandru: *„Da”. „Suntem rude”. „Da!” „Voi vă supărați dacă dau o *?” (cuvântul a fost cenzurat prin redarea unui sunet asemănător miorlăitului unei pisici, iar gura concurentului a fost acoperită cu o ilustrație grafică a unei labe de pisică)*

Milcu Alexandru: *Zic – „Nu, dă-i drumu! E casa ta, faci ce vrei!” Am zis că se duce în baie, nu știu. S-a ridicat de aici, aici, a tras scaunul în fața televizorului, și de acolo, a început să se lucreze.*

Mihai Bendeac (comentariu referitor la reprezentarea concurentului): *Este pentru prima dată când io văd o poveste cu desen scenografic.*

Milcu Alexandru: *Eu cu celălalt verișor, ne uitam unul la altul și nu ne venea să credem că se întâmplă chestia asta, în fața noastră.*

Mihai Bendeac (comentariu referitor la reprezentarea concurentului): *De ce era atât de important să vizualizez clar unde se afla vărul * (cuvântul a fost bipat, iar gura lui Mihai Bendeac a fost acoperită cu un emoticon), unde era el, că televizorul avea tub ?! Atenție! Televizorul avea tub.*

Delia (comentariu referitor la reprezentarea concurentului): *Da` la ce se uita mă, el, la televizor cu tub? Stai, că acuma îmi pică fisa! Deci, dacă televizorul era cu tub, înseamnă că era demult, cumva. Sau poate nu era demult, poate n-are televizor. Da` la ce se uita? Pe un televizor (neinteligibil)... Da, putea să-și pună ca... Da, deci era din zilele noastre, pentru că, altfel, dacă ar fi fost ceva vechi, n-ar fi avut acces la un post... că doar nu se masturba la reclame la șampon. Adică, sper că nu.*

Milcu Alexandru: *Aici, am omis că era niște rufe spălate proaspete.*

Mihai Bendeac: *Aha!*

Milcu Alexandru: *După ce s-a terminat incidentul, a început și a luat aceste rufe și s-a șters cu ele. Le-a aruncat, pe geam.*

Mihai Bendeac (comentariu referitor la reprezentarea concurentului): *Plus că, mi se pare d-ai... cică, aici, erau niște rufe murdare, după ce s-a... nu știu ce, s-a șters cu ele. Cu toate? Bă, da ce avea?*

Milcu Alexandru: *Când s-a pus înapoi în pat, avea o față de om senil, și ne-a întrebat: „Ce, v-ați supărat cu ceva?” I-am spus: „Nu, distrează-te! E casa ta.” Acesta a fost numărul meu.*

Vlad Grigorescu (din backstage): *Whaaat? Cum s-o termini așa? Asta a fost?*

Sel 2 (ora 21:29, rep 29:36-33:54, sel 29-21.asf) După terminarea numărului oferit de concurent, au fost făcute următoarele comentarii:

(...)

Milcu Alexandru: *Întâmplări mai am.*

Mihai Bendeac (de la masa juriului) a izbucnit într-un hohot de râs.

Vlad Grigorescu (din backstage): *Cum, mă, nu?*

Delia (de la masa juriului): *Cu același verișor?*

Delia (comentariu despre reprezentarea concurentului, din culise): *Păi, asta a fost un moment unic.*

Mihai Bendeac (de la masa juriului): *Asta-i o întâmplare adevărată?*

Milcu Alexandru: *Da.*

Delia (comentariu despre reprezentarea concurentului, din culise): *Nu m-aș fi gândit în viața mea, că există un concurent, în această lume, care va veni, se va înscrie, de ce? Că vrea să povestească cum văr-su s-a masturbat lângă el.*

(...)

Mihai Bendeac (de la masa juriului): *Nu, nu, nu... De ce-ai simțit nevoia să ne spui că...? O rudă de-a ta și-a făcut o ** (cuvântul a fost cenzurat prin redarea unui sunet asemănător miorlăitului unei pisici, iar gura juratului a fost acoperită cu o ilustrație grafică a unei labe de pisică) *în fața ta, adică...? De asta ai venit?*

Mihai Bendeac (de la masa juriului): *Bă, ne-ai desenat p-o tablă, cum...*

Delia (de la masa juriului): ** (cuvântul a fost cenzurat prin redarea unui sunet asemănător miorlăitului unei pisici, iar gura juratului a fost acoperită cu o ilustrație grafică a unei labe de pisică). Adică, n-a desenat văru`, a desenat doar obiectele de mobilier.*

Delia (de la masa juriului): *La ce te-ai gândit când ai... ?*

Cheloo (de la masa juriului): *Că o să ne îngrozim!*

Milcu Alexandru: *Am zis că este un lucru spontan, să-l spun pe acesta.*

Mihai Bendeac (de la masa juriului): *Cum adică spontan, mă? Stai, stai, explică măi! Ce înseamnă spontan?*

Milcu Alexandru: *Că nu m-am gândit la reacția juriului despre acest lucru, cum ar fi.*

Delia (de la masa juriului): *Ha-ha, da, da!*

Cheloo (de la masa juriului): *Cum să nu te...? Ai crezut că o să râdem de-o să ne spargem!*

Mihai Bendeac (de la masa juriului): *El e spontan? Numărul este spontan? Adică, acum ați venit?*

Milcu Alexandru: *În ultimele două zile.*

Mihai Bendeac (de la masa juriului): *Și, în mod spontan, și-a venit: Băi, le-o zic p-ia cu ** (cuvântul a fost cenzurat prin redarea unui sunet asemănător miorlăitului unei pisici, iar gura juratului a fost acoperită cu o ilustrație grafică a unei labe de pisică) *cu Nicu, mă! Alo, bă, Nicule, vezi că o auzi p-ia cu ** (cuvântul a fost cenzurat prin redarea unui sunet asemănător miorlăitului unei pisici, iar gura juratului a fost acoperită cu o ilustrație grafică a unei labe de pisică) *la televizor, mă! Nu, mă, ce-ai?*

Delia (de la masa juriului): *Ia sună-l mă, pune-l pe speaker! Spune-i ce-ai făcut.*

Mihai Bendeac (de la masa juriului): *Adică, care este? Explică-mi! □i se pare o întâmplare amuzantă? Adică, io dacă aș fi cu cineva în casă și cu văr-miu, și la un moment dat, văr-miu ar zice – „Bă, te superi dacă * ? (cuvântul a fost cenzurat prin redarea unui sunet asemănător miorlăitului unei pisici, iar gura juratului a fost acoperită cu o ilustrație grafică a unei labe de pisică) Bă, sincer? Ori aș zice, bă, * (cuvântul a fost bipat, iar gura juratului a fost acoperită cu un emoticon) ieși afară din casă! Adică, nu mi s-ar părea foarte amuzant. Bă, (adresându-i-se lui Cheloo) □ie și s-ar părea amuzant să-ți spună văr-tu: „Pot să * ? (cuvântul a fost cenzurat prin redarea unui sunet asemănător miorlăitului unei pisici, iar gura juratului a fost acoperită cu o ilustrație grafică a unei labe de pisică) Nu te supăra!*

Cheloo (de la masa juriului): *Există secte care își iau ** (cuvântul a fost cenzurat prin redarea unui sunet asemănător miorlăitului unei pisici, iar gura juratului a fost acoperită cu o ilustrație grafică a unei labe de pisică) *pă, pă munți și fac cercuri de 30 000 de oameni, adică... ai venit singurel să ne arăți...*

Mihai Bendeac (de la masa juriului): *Vreau, vreau să... vreau să-ți adresez... s-a mai întâmplat după aia?*

Milcu Alexandru: *Da.*

Mihai Bendeac (de la masa juriului): *De câte ori?*

Milcu Alexandru: *Încă două...*

Milcu Alexandru: *La una dintre ele, eu dormeam. Și am simțit că se cam zguduie patul.*

Cheloo (de la masa juriului): *Crezi că ai vreo legătură cu subiectul de interes?*

Milcu Alexandru: *Sper să nu.*

Cheloo (de la masa juriului): *Te-ai gândit vreo secundă, să-l calci în picioare?*

Mihai Bendeac (de la masa juriului): *Bă, mi se face rău, vă jur!*

Milcu Alexandru: *La el în casă...*

Cheloo (de la masa juriului): *Cum?*

Mihai Bendeac (de la masa juriului): *Bă, mi se face rău, vă jur!*

Milcu Alexandru: *La el în casă.*

Cheloo (de la masa juriului): *La el în casă, să-l calci în picioare.*

Milcu Alexandru: *Nu.*

Mihai Bendeac (de la masa juriului): *Văru` tău știe că ai venit aici?*

Milcu Alexandru: *Știe.*

Mihai Bendeac (de la masa juriului): *Și ce-a zis?*

Milcu Alexandru: *Numai să nu-i dau numele.*

Mihai Bendeac (comentariu referitor la reprezentarea concurentului): *Bă, dacă într-adevăr, acel văr există, tu îți dai seama ce se va petrece în familia acestui om, în seara difuzării?*

Sel 3 (ora 29:34, rep 34:24-35:57, sel 29-21.asf)

Mihai Bendeac (comentariu referitor la reprezentarea concurentului): *Bă, dacă are un văr, ori vine acela la ușă * (cuvântul a fost bipat, iar gura juratului a fost acoperită cu un emoticon) pac-pac-pac, ori se sună mamele între ele- „Bă, fii-tu * (cuvântul a fost bipat, iar gura juratului a fost acoperită cu un emoticon) care uite și nu știu ce... „Păi, nu, că fii-tu...”, „Păi nu că fii-tu * (cuvântul a fost bipat, iar gura juratului a fost acoperită cu un emoticon) a venit și a povestit de fii-miu. Păi da, este o familie de * (cuvântul a fost bipat, iar gura juratului a fost acoperită cu un emoticon).*

Mihai Bendeac (comentariu referitor la reprezentarea concurentului): *Se termină până a doua zi, moare unu în familie, se întâlnesc la parastas, plâng, se iau în brațe. Dacă sunt 60 de veri, * (cuvântul a fost bipat, iar gura juratului a fost acoperită cu un emoticon), crede-mă, că ei două luni de zile au treabă.*

Cheloo (comentariu referitor la reprezentarea concurentului): *Lăsând numărul la o parte, mie mi se pare că toți sunt vinovați, frate... De ce? Pentru că ăia s-au dus, au văzut că ăla a început * (cuvântul a fost bipat, iar gura juratului a fost acoperită cu un emoticon), dar n-a plecat nimeni acasă.*

(rep 36:20, sel 29-21.asf) Mihai Bendeac (comentariu referitor la reprezentarea concurentului): *Băi, deci el s-a filmat povestind asta, și a venit aicea, și îți dai seama, hienele astea - „Dom`le, nu poți să te prezinți așa”. „Dar cum, dom`le?” „Frate, c-o planșă, spune-le exact cum era camera, era aia”. Cred că se... bă, noi eram șocați, dar eu cred că ei în spate * se ** au pe ei, de râs! (cuvântul a fost bipat, iar gura juratului a fost acoperită cu un emoticon).*

Sel 4 (ora 21:36, rep 36:45-37:41, sel 20-21.asf) Jurații au analizat numărul concurentului:

Mihai Bendeac (de la masa juriului): *Adevărul e că povestea fără reprezentarea scenografică a locului în care s-a produs masturbarea, nu prea făcea sens. Acum, într-adevăr, da. Bă, copii...*

Cheloo (de la masa juriului): *Te mai vezi cu el? Te mai cheamă pe la el? Vino-ncoace, că am o tehnică nouă! Păi, da: Cum, zice, și-a cumpărat mama un capot de mătase, și merge ca uns! (Cheloo a început să-și miște mâna dreaptă, iar gestul făcut de acesta a fost acoperit cu un emoticon de dimensiuni mari) Gata, frate, noi ne-am simțit bine, îți jur că e cel mai interesant moment pe ziua de azi, deci * (cuvântul a fost cenzurat prin redarea unui sunet asemănător mirolăitului unei pisici, iar gura juratului a fost acoperită cu o ilustrație grafică a unei labe de pisică) mai mare decât numărul acesta, dar totuși, o * pozitivă (cuvântul a fost cenzurat prin redarea unui sunet asemănător mirolăitului unei pisici, iar gura juratului a fost acoperită cu o ilustrație grafică a unei labe de pisică).*

În continuare, cei trei jurați au votat numărul concurentului.

II. În cadrul emisiunii, au fost prezentate numere de stand-up comedy, care au conținut glume de genul (Reclamația nr. 9185/30.10.2017):

Sel 5 (ora 21:08, rep 08:33-08:54, sel 29-21.asf) Robu Alexandru (concurrent): *Am 22 de ani și am avut o copilărie foarte urâtă, pe lângă faptul că ascultam Paraziții eram și foarte urât, sper că nu se mai observă și acum. Dar țin minte că atunci când mă trimiteau ai mei să arunc gunoiul, tata era deja la ușă, încerca să schimbe yala. Eram atât de rău că până și... până și pedofilii fugeau de mine. Nu râdeți, că era un sentiment frustrant. Eram nevoit să-mi cumpăr singur bomboane.*

Sel 6 (ora 21:09, rep 09:24-09:40, sel 29-21.asf) Robu Alexandru (concurrent): *Și tata, și el un om de nota 10 de altfel, are o mare vorbă, zice că „Orice bărbat în viață trebuie să facă trei lucruri: să construiască o casă, să planteze un copac și să crească un copil”. Așa că, mereu, la gagici, mă trimitea cu o cărămidă, cu o creangă și fără prezervative.*

Sel 7 (ora 21:43, rep 43:26-43:47, sel 29-21.asf) Dima Cubreacov (concurrent): *Prima dată când am făcut sex, mi-a fost foarte frică. Eram singur. glumesc, eram cu văru`.*

Delia: *Ooo!*

Mihai Beneac: *Bravo, bă!*

Sel 8 (ora 21:43, rep 43:57-44:12, sel 29-21.asf) Dima Cubreacov (concurrent): *Apropo, voi când masturbați, tot întoarceți icoanele cu fața spre perete?*

Cheloo: *Nu.*

Dima Cubreacov (concurrent): *Să nu mai faceți așa. Într-o zi, din cauza lu văru`, a întârziat slujba.*

Mihai Beneac: *Aiii!*

III. Jurații au folosit expresii, de genul (Reclamația nr. 9185/30.10.2017):

(rep 00:10, Sel 10) La un moment dat, Mihai Bendeac s-a ridicat de pe o canapea, spunând următoarele: **Băi, să-mi (bipat), bă frate, bă, dacă am un moment frumos, mă, mânca-v-aș gura!**

Expresia folosită de Mihai Bendeac a fost bipată, iar zona gurii acestuia a fost acoperită cu o inimă roșie.

(rep 21-11-21:36, sel 29-22.asf) Au fost difuzate, alternativ, comentariile Deliei despre limbajul folosit de Cheloo, dar și ale acestuia, referitoare la numărul concurentului care s-a numit *Scott "The Blue Bunny*.

Delia: *Nu o să puteți să difuzați testimonialul lui Cheloo despre iepurelele albastru, pentru că e nedifuzabil.*

Cheloo: *Dar să-ți apară un talan de 2 m *, îmbrăcat în iepuraș* (Expresiile folosite de Cheloo au fost bipate, iar gura acestuia a fost acoperită de o reprezentare grafică a unui iepuraș).

Delia: *Băga-mi-aș, biiip!!!*

Cheloo: * (Expresiile folosite de Cheloo au fost bipate, iar gura acestuia a fost acoperită de o reprezentare grafică a unui iepuraș).

Delia: *Albastru, să-mi bag... biiip*

Cheloo: * (Expresiile folosite de Cheloo au fost bipate, iar gura acestuia a fost acoperită de o reprezentare grafică a unui iepuraș).

Delia: *Și în coada lui, și în...*

Cheloo: * (Expresiile folosite de Cheloo au fost bipate, iar gura acestuia a fost acoperită de o reprezentare grafică a unui iepuraș).

Sel 14 (ora **22:57**, rep 57:04-57:20, sel 29-22.asf) La finalul emisiunii, au fost difuzate secvențe din ediția următoare. În partea de jos a ecranului, a fost afișat textul: **SĂPTĂMÂNA URMĂTOARE**.

Au fost arătate reacțiile lui Cheloo, din backstage, după prezentarea numărului unui concurent, astfel:

- **Îmi bag p*la în interviu`... da? (cuvântul a fost bipat), Bă, tu ești bărbat sau ești prost?; (...)**
- Cheloo: *Mie așa mi se pare bărbătește, frate!*

Concurent: *Da, știu.*

Cheloo: **Da, d-aia am venit, pentru c-așa trebuie să faci, trebuie să crezi în * ce faci.** (cuvântul a fost bipat, iar gura juratului a fost acoperită cu un emoticon).

În urma analizării raportului și vizionând imagini, membrii Consiliului au constatat că ediția emisiunii iUmor, din 29 octombrie 2017, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 18 lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora, în intervalul orar 06.00-23.00 nu pot fi difuzate producții care prezintă scene de sex, limbaj sau comportament trivial, vulgar sau obscen.

Membrii Consiliului au constatat că această ediție a fost difuzată la o oră nepotrivită, în raport de conținutul obscen al acesteia, de natură a prejudicia dezvoltarea minorilor, fapt ce contravine prevederilor invocate. Astfel, această ediție a conținut un limbaj și comportament trivial, cu conotații sexuale, îndeosebi în cazul concurentului care a relatat despre masturbarea unui verișor, discuțiile despre acest subiect durând 15 minute.

În sensul Codului audiovizualului, prin producție audiovizuală cu caracter obscen se înțelege ansamblu de imagini, sunete, cuvinte, gesturi sau comportamente imorale, indecente, sexuale explicite ori sugerate, care prin semnificația lor aduc ofensă pudorii, precum și orice alte forme de manifestare indecentă.

Pornind de la definiția enunțată, raportată la emisiunea analizată, membrii Consiliului au constatat că aceasta se încadrează genului de program cu caracter obscen și, pe cale de consecință, trebuia difuzată cu respectarea intervalului orar prevăzut de art. 18 din Codul audiovizualului, respectiv numai după ora 23.00, ca măsură de protecție a minorilor. Or, potrivit raportului de monitorizare, această ediție a fost difuzată începând cu ora 20.45, fiind încadrată cu semnul de avertizare 12 -

program este interzis copiilor sub 12 ani, fără ca radiodifuzorul să menționeze motivul principal de restricționare a vizionării.

În aceste condiții, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația de a asigura o protecție reală a minorilor, deoarece difuzarea emisiunii cu un astfel de conținut trebuia făcută cu responsabilitate și cu respectarea cerințelor legale, menite să protejeze această categorie de public. În acest scop, legiuitorul a prevăzut că difuzarea unor programe care, prin conținutul lor, pot afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor se face numai dacă, prin alegerea intervalului orar de difuzare, aceștia nu au acces la vizionarea lor. Din această perspectivă, Codul audiovizualului reglementează expres că producțiile audiovizuale care prezintă scene de sex, limbaj sau comportament trivial, vulgar sau obscen nu pot fi difuzate înainte de ora 23.00.

De asemenea, membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul nu a luat măsurile tehnice și redacționale corespunzătoare pentru protejarea reală a minorilor, ținând cont că emisiunea este una înregistrată. Faptul că a blurat sau folosit „bip” peste cuvintele vulgare, nu a fost suficient și eficient, în condițiile în care publicul, inclusiv minorii, pot percepe cu ușurință mesajul vădit trivial, acesta rezultând și din comentariile contextuale, uneori explicite, sau chiar din pretinsa măsură de „cenzurare” a expresiilor obscene, mai ales că discuțiile despre subiectul referitor la masturbare au durat un sfert de oră. De exemplu, în cazul referirilor concurentului cu privire la masturbarea verișorului său, în emisiune, potrivit raportului, cuvântul a fost cenzurat prin redarea unui sunet asemănător răgetului unui leu, iar gura concurentului a avut acoperită cu un emoticon; ori a unui sunet asemănător miorlăitului unei pisici, iar gura concurentului a fost acoperită cu o ilustrație grafică a unei labe de pisică. Sau referindu-se la reprezentarea concurentului, jurații au făcut, de exemplu, comentarii precise cu privire la masturbare: Delia... doar nu se masturba la reclame la șampon./... Că vrea să povestească cum văr-su s-a masturbat lângă el./ Mihai Bendeac: Adevărul e că povestea fără reprezentarea scenografică a locului în care s-a produs masturbarea, nu prea făcea sens....”.

În această situație, membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul avea obligația ca la difuzarea emisiunii analizate să fi ținut cont de criteriile de clasificare prevăzute expres de Codul audiovizualului, asigurându-se astfel o protecție reală a minorilor, pentru a nu fi expuși unor riscuri psihice și/sau morale, neavând suficient discernământ și cunoștințe pentru a nu considera că un comportament și un limbaj obscen pot reprezenta un model firesc de viață.

În calitate de garant al interesului public, membrii Consiliului consideră că respectarea principiului superior al copilului prevăzut în legislația audiovizuală trebuie să primeze în orice program audiovizual, întrucât nevoia de protecție a copiilor are în vedere și educarea acestora, obligație ce îi incumbă, în egală măsură, și radiodifuzorului.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 15.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 03.9/19.12.1995 eliberată la 06.04.2017 și decizia de autorizare nr. 169.4-2/22.11.2016 eliberată la 06.04.2017 pentru postul ANTENA 1) **se sancționează cu amendă în cuantum de 15.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 18 lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 15.000 lei postul ANTENA 1, deoarece ediția emisiunii iUmor din 29 octombrie 2017 a fost difuzată la o oră nepotrivită, în raport de conținutul trivial al acesteia, de natură a prejudicia dezvoltarea minorilor, fapt ce contravine art. 18 din Codul audiovizualului.

Potrivit prevederilor invocate, în intervalul orar 06.00-23.00 nu pot fi difuzate producții care prezintă scene de sex, limbaj sau comportament obscen.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu