

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 171/04.02.2020
privind sancționarea cu amendă de 10.000 lei a S.C. ANTENA TV GROUP S.A.
BUCUREȘTI, Bd. Ficusului nr. 44A, et. 4A, zona 2, sector 1
CUI RO 1599030
Fax: 021/ 203.02.45; 203.03.57; 208.74.97

- pentru postul de televiziune ANTENA 1
Bd. D. Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sect. 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 04.02.2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de direcția de specialitate ca urmare a sesizării înregistrate la CNA sub nr. 63/06.01.2020 referitoare la ediția emisiunii „Acces Direct” difuzate de postul ANTENA 1 în data de 06.01.2020.

Postul de televiziune ANTENA 1 aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 03.11/19.12.1995 și decizia de autorizare audiovizuală nr. 169.4-4/22.11.2016).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.A. a încălcat prevederile articolelor 18 alin. (1) lit. c), 19 (2) lit. k) și 32 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), precum și a art. 39 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate:

art. 39 alin. (2) din Legea audiovizualului - Difuzarea în serviciile de televiziune și de radiodifuziune a programelor care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor se poate face numai dacă, prin alegerea intervalului orar de difuzare, prin codare sau ca efect al altor sisteme de acces condiționat, se asigură faptul că minorii din zona de transmisie, în situații normale, nu pot auzi sau vedea emisiunile respective.

Codul audiovizualului:

art. 18 (1) - Nu pot fi difuzate în intervalul orar 06,00 - 23,00 producții care prezintă:

c) persoane în ipostaze degradante, chiar dacă acestea și-au dat acordul;

Art. 19 (2) - Responsabilitatea clasificării programelor revine radiodifuzorilor și furnizorilor de servicii media la cerere, în conformitate cu următoarele criterii:

lit.k) - calitatea și tipologia limbajului;

Art. 32 (2) - Nu orice interes al publicului trebuie satisfăcut, iar simpla invocare a dreptului la informare nu poate justifica încălcarea dreptului la demnitate, la propria imagine și la respectarea vieții private, așa cum acestea sunt recunoscute și ocrotite de Codul civil; simpla invocare a acordului prealabil al persoanei nu poate justifica încălcarea drepturilor și libertăților altor persoane, ordinea publică sau bunele moravuri și nici nu poate înlătura răspunderea furnizorului de servicii media audiovizuale pentru conținutul programului, prevăzută la art. 3 al Legii audiovizualului.

Redăm din raportul de monitorizare:

“Postul de televiziune **Antena 1** a difuzat în data de **06.01.2020**, emisiunea **Acces direct** în intervalul orar 16:57 - 18:58.

(55.58/6-16) Emisiunea a fost precedată de următoarele precizări:

Genul programului: news magazine

Următorul program poate fi vizionat de copiii în vârstă de până la 12 ani numai cu acordul sau împreună cu părinții ori familia.

Programul poate conține: scene cu un puternic impact emoțional

Emisiunea a fost difuzată cu simbolul AP și mențiunea EXCLUSIV.

Moderatoare: Mirela Vaida.

Subiecte:

- cererea în căsătorie a Roxanei Nemeș;
- cazul Roxanei Grosu (25 de ani);
- scandalul dintre manelistul Costel Biju și Flori, fosta amantă.

Invitați în platou pe durata (interval 17.28-18.23) **discutării subiectul reclamat de petent:** Valentin Ioniță (care se folosește de un baston la mers), fosta lui iubită, Roxana Grosu (25 de ani) și Claudiu Ionuț Duinea (25 de ani), actualul iubit al acesteia, dar și Ioana Tănase-psihiolog și Sorin Ovidiu Bălan-jurnalist.

Intervenții telefonice: mama Roxanei Grosu.

Titluri afișate pe ecran cu privire la subiectul reclamat de petent: DRAGOSTE ÎN BASTON! 816 ORE DE SINGURĂTATE! / VALENTIN, 816 ORE DE LACRIMI ȘI DISPERARE! / VALENTIN ȘI ROXANA, SUFLETE PERECHE DESPĂRȚITE? / TRĂDARE! IUBITA LUI VALENTIN, ÎN BRAȚELE ALTUI OM! / DRAGOSTE SAU BĂTAIE? IUBITA, CHINUITĂ DE VALENTIN? / ROXANA ȘI NOUL IUBIT, DRAGOSTE CA ÎN ARMATĂ!

A fost prezentat un reportaj de introducere a cazului, cu Valentin Ioniță:

S1 (27.20-27.43/6-17) Voce din off: *816 ore fără iubita lui.*

Valentin Ioniță: *Nu dorm noaptea, nu mănânc. Nu dau de ea.*

Voce din off: *Noi, însă am reușit să o găsim pe Roxana, jumătatea lui Valentin.*

Valentin Ioniță: *Aș fi vrut toată viața să o petrec lângă ea.*

Voce din off: *Dar ea? Va accepta să-și petreacă restul vieții alături de Valentin?*

S2 (27.43-28.09/6-17) Mirela Vaida: *Cele mai triste sărbători pentru Valentin, tânărul condamnat la o viață în cârje, au fost sărbători în care în loc să zâmbească a plâns cu lacrimi amare după iubita lui care l-a părăsit fără nicio explicație. În zadar a căutat-o peste tot pentru că Valentin nu a reușit să o găsească pe Roxana, femeia alături de care visa să-și petreacă restul vieții. Colegii mei au reușit să dea de ea, așa că astăzi Valentin va primi în sfârșit răspunsuri la toate întrebările lui.*

A fost invitat pe platou Valentin Ioniță.

(29.00-29.26/6-17) Conform spuselor acestuia, Roxana Grosu a plecat doar cu actele și nu a mai reușit să vorbească cu aceasta, fiind blocat pe Facebook și pe o altă aplicație (29.50-30.08/6-17).

(31.16-31.33/6-17) Tânăra a sunat de pe un număr privat și a vorbit cu sora lui, dar vorbea plânsă, nu era în apele ei.

(32.33/6-17) Roxana Grosu a fost găsită de către cei de la postul de televiziune în brațele altui bărbat și a acceptat să vorbească.”

(...)

S3 (33.06-37.11/6-17) **A fost prezentat un reportaj cu declarațiile Roxanei Grosu despre relația cu Valentin Ioniță (fostul prieten), avându-l alături pe Claudiu Ionuț Duinea (actualul prieten, în imagini apărând de 2 ori în brațele acestuia în pijama). Aceasta i-a adus acuzații de bătăi, violuri, agresiune sexuală și din partea unor prieteni și rude ale fostului iubit și faptul că se îmbăta.**

Roxana Grosu: **Cu Valentin a fost foarte chin. Nu mai ne înțelegeam...**

Reporteră: **Ce îți oferea Valentin?**

Roxana Grosu: *La început, iubire, sentiment. Era frumos. Acum, bătaie, jigniri, vorbe, violuri la ordinea zilei. La început a fost ca în poveste, la trei luni s-a schimbat. Nu mai asculta, vorbea urât, înjura.*

Reporteră: **S-a întâmplat să vrea să te lovească sau te-a și lovit chiar?**

Roxana Grosu: **Câteodată. Când e băut, atunci. Când nu vreau să fac ceva cu el dădea palme peste față.**

Claudiu Ionuț Duinea: *Valentin numai avea interes pentru ea. Omul ce zicea? O folosesc așa pentru timpul meu intim, da? Și o pun la treabă. Mâncare dacă-i dau e bine.*

Reporteră: **El le permitea prietenilor lui să te atingă?**

Roxana Grosu: **Da. Și chiar în ultima seară. I-am spus "vezi că ăla se dă la mine". Pe mine mă lua la ceartă că tot eu cică-l plac.**

Reporteră: **Și acolo-n casă doar prietenii lui Valentin sau și soțul surorii ar fi încercat să aibă contact sexual?**

Roxana Grosu: **Ar fi încercat. Lume proastă, de multe ori. Și i-am zis "stai cuminte că nici eu nu-mi arăt ce arăți tu".**

Claudiu Ionuț Duinea: *Femeia asta nu mă contacta pe mine dacă acolo era bine. Valentin nu te supăra dar nu poți să forțezi o femeie să bea băutura că așa-ți vine ție.*

Roxana Grosu: **Dacă nu bei nu mă iubești, nu mai vorbesc cu tine. Șantajuri fără număr.**

Claudiu Ionuț Duinea: *Vorbim logic. Eu i-am cerut consimțământul când am făcut prima seară. În scris și verbal de 5 ori. El i-a făcut lucrul ăsta?*

Reporteră: **A făcut?**

Roxana Grosu: **Niciodată. Trebuia să stau poștă, că altfel n-aveam liniște.**

(...)

Mirela Vaida: *Tu ai aceste foi pe care le am și eu. E vorba despre un...*

(04.45/S6-3) Sorin Ovidiu Bălan: Nu, am două foi. Una cu programul zilnic...

Mirela Vaida: **Stai să înțeleagă lumea. E un regulament de ordine interioară în cuplul lor, da?**

Sorin Ovidiu Bălan: **Lasă-l pe ăla, că ăsta este partea a doua.**

Mirela Vaida: **Dar ce anume?**

Sorin Ovidiu Bălan: **Aici este vorba de sclavie sexuală scrisă cu mânuțele alea două.**

Mirela Vaida: **Ce scrie acolo?**

(...)

Sorin Ovidiu Bălan: **E al ei scrisul ăsta?**

Claudiu Ionuț Duinea: **... prin care, noi, ca să nu avem probleme cu poliția...**

Mirela Vaida: **Așa...**

Claudiu Ionuț Duinea: **... sau cu alte instituții. Noi am făcut un acord...**

Sorin Ovidiu Bălan: **Adică ce probleme poți să ai cu poliția, la majorat să stai cu...**

Mirela Vaida: **Stai să înțeleagă lumea ce scrie acolo. Deci, ...**

Sorin Ovidiu Bălan: **Să ne citească, că după aia...**

Claudiu Ionuț Duinea: **Domnule, vă rog eu frumos, să mă lăsați să argumentez.**

(...)

Sorin Ovidiu Bălan: **Așa. Deci, zice „Consimțământ”. Atenție la ce se referă. Ce declarație îi ia iubitul unei iubite.**

Claudiu Ionuț Duinea: **Este un acord...**

Sorin Ovidiu Bălan: **Și dacă cumva, vreun iubit i-a luat vreunei iubite de-a lui o astfel de declarație...**

Mirela Vaida: **Dar stai un pic! Stai un pic!**

Sorin Ovidiu Bălan: **... să-mi spună și mie.**

Mirela Vaida: **Dar mai sunt cupluri care au regulamentele lor proprii, așa, de funcționare.**

Sorin Ovidiu Bălan: **Nu mă refer la regulament. Regulamentul e o altă tâmpenie.**

Mirela Vaida: **Dar și consimțământul ăla poate să fie.**

Claudiu Ionuț Duinea: **Dar și consimțământul ăla face parte din cuplu până la urmă.**

Sorin Ovidiu Bălan: **Ce vorbești? la auziți voi ce scrie la consimțământ, aici. „Subsemnatul (mă rog, cum o cheamă pă... - S.O.B.) declar pe propria răspundere să întrețin relații sexuale în următoarele condiții cu Duinea Ionuț Claudiu.” Sunteți dvs., da?**

Claudiu Ionuț Duinea: **Așa.**

(...)

Sorin Ovidiu Bălan: **Per 1. Deci, în următoarele condiții... „1. Permit să întrețin relații sexuale doar atinsă, când sunt întrebată de 5 ori dacă vreau (râzând) că nu (aici deja domnișoara scrie mult peste puterea mea de înțelegere – S.O.B) să... ne iubim în doi”, ceva de genul ăsta.**

Mirela Vaida: **Să ne relaxăm în doi.**

Sorin Ovidiu Bălan: **„Să ne relaxăm în doi.” Bun. „2” În ce condiții, deci, toată chestia asta se referă...**

Mirela Vaida: **Deci, mai întâi, doar când e întrebată de 5 ori, da?**

Sorin Ovidiu Bălan: **... numai la relațiile sexuale. Nimic altceva.**

Mirela Vaida: **Bun. Hai zi „relații amoroase” ca să nu pară relații...**

Sorin Ovidiu Bălan: **Nu, scrie „relații sexuale” aici. Nu zic amoroase.**

Mirela Vaida: **Bun.**

Sorin Ovidiu Bălan: **Scrie sexuale.**

Mirela Vaida: **Deci, dacă el o întreabă de 5 ori și ea vrea, doar atunci poate să aibă loc...**

Sorin Ovidiu Bălan: **Deci, trebuie s-o întrebe de 5 ori.**

Mirela Vaida: **Da.**

Sorin Ovidiu Bălan: **Bun.**

Claudiu Ionuț Duinea: **Da. Este ceva în normal. Că până la urmă noi... eu folosesc întotdeauna. Atâta timp cât (se suprapune)**

Sorin Ovidiu Bălan: **Da, am înțeles.**

Claudiu Ionuț Duinea: **... nu doar să abuzez.**

Sorin Ovidiu Bălan: **Auzi! Da spune-mi și mie, că mie mi s-a întâmplat să fiu refuzat, așa, de mai multe ori.**

Claudiu Ionuț Duinea: **Așa.**

Sorin Ovidiu Bălan: **De ce trebuie să întrebi de 5 ori și nu de 7, de exemplu? Că poate dacă întreb, din șaptea am și eu noroc.**

Claudiu Ionuț Duinea: **Pentru că dvs. faceți mișto de mine acuma și până la urmă nu aveți capacitatea să înțelegeți de ce (neinteligibil) lucrurile.**

Mirela Vaida: **Ce să înțeleagă?**

Claudiu Ionuț Duinea: **Consimțământul ăla este un acord.**

Sorin Ovidiu Bălan: **Adică de 5 ori, ca să înțeleg. Uite, vreau să iau lecții de la tine.**

Claudiu Ionuț Duinea: **Da, de 5 ori.**

Mirela Vaida: **Bun, mai departe. Ce mai scrie Sorin? Deci, o întreabă de 5 ori.**

Sorin Ovidiu Bălan: **„2. Permit să întrețin relații sexuale atunci când sunt...”**

Mirela Vaida: **Amoroase, da? Intime, hai să (neinteligibil).**

Sorin Ovidiu Bălan: **Nu. „Relații sexuale” scrie aici.**

Mirela Vaida: **Da, dar hai să zicem intime. Am înțeles, dar ca să...**

Sorin Ovidiu Bălan: **„... atunci când simt nevoia de ...”**

Mirela Vaida: **Relaxare.**

Sorin Ovidiu Bălan: **„... de...”**

Mirela Vaida: **Relaxare.**

Sorin Ovidiu Bălan: **„... atarelaș.” Nu. Probabil, că de...**

Mirela Vaida: **Relaș.**

Sorin Ovidiu Bălan: **... atâta relaș, cred că scrie aici. Bun.**

Mirela Vaida: **Mai departe.**

Sorin Ovidiu Bălan: „**3. Nu se permit întreținerea relațiilor sexuale...**”

Mirela Vaida: **Intime.**

Sorin Ovidiu Bălan: „... **atunci când: ...**”

Mirela Vaida: **Intime, atunci când.**

Sorin Ovidiu Bălan: „**De relații sexuale.**”

Mirela Vaida: **Intime. Lasă așa.**

Sorin Ovidiu Bălan: **Mi-ai spus să citesc.**

Mirela Vaida: **Mă, incredibil. Bun.**

Sorin Ovidiu Bălan: **Două puncte:**

Mirela Vaida: **Când n-are voie să întrețină? Când?**

Sorin Ovidiu Bălan: **Liniuță: „- fără chef”.**

Mirela Vaida: **Bun.**

Sorin Ovidiu Bălan: **Altă liniuță „- fără răspunde la întrebări”. Probabil la cele cinci întrebări.**

Mirela Vaida: **Cinci întrebări.**

Sorin Ovidiu Bălan: **Știi că la gazetărie sunt „Cine?”, „Ce?”, „Unde?”, „Când?”, „Cum?”.**

Dacă nu răspunde la întrebările astea...

(...)

Sorin Ovidiu Bălan: **Așa. Atenție! „Nu se... permite ca să...”** (Întinzând foaia către Ioana Tănase) **Doamnă, poate înțelegeți dvs. că ați avut de-a face cu mai mulți d-ăștia. Aici. „Nu se permite...”**

Mirela Vaida: **Ce nu se permite? Zi-ne tu, Claudiu, că trebuie să știi.**

Sorin Ovidiu Bălan: **Ce dracu nu se permite?**

Ioana Tănase: „**Nu se permite...**”

Mirela Vaida: **Întreținerea relațiilor amoroase atunci când...**

Ioana Tănase: „... **atunci când persoana menționată...**”

Mirela Vaida: **Când?**

Ioana Tănase: „... **nu dorește să întrețină relații sexuale.**”

Mirela Vaida: **Deci, când nu dorește. Ca să se înțeleagă. Bun.**

Sorin Ovidiu Bălan: **Când nu dorește.**

Mirela Vaida: **Claudiu, de ce ai simțit nevoia, așa într-o... ?**

Sorin Ovidiu Bălan: **Și zice, „Sunt de acord cu aspectele menționate mai sus.” Așa se încheie.**

Mirela Vaida: **Și ai semnat.**

Sorin Ovidiu Bălan: **”Eu, Roxana (se suprapune.)**

Claudiu Ionuț Duinea: (Se suprapune) **sunt de acord cu (se suprapune.)**

Mirela Vaida: **Bun. De ce ați făcut asta într-o relație de cuplu, care se bazează pe niște sentimente?**

Claudiu Ionuț Duinea: **Da. Corect. Ea, având un trecut foarte tulburător, da? nu vreau să-i fac...**

Ioana Tănase: **La ce te referi când spui tulburător?**

Claudiu Ionuț Duinea: **Păi da’ dvs. nu-i știți viața ei de la 0 ani.**

Ioana Tănase: **Întrebăm. Întrebăm. Asta e.**

Claudiu Ionuț Duinea: **Da. Vă spun că părinții ei nu s-au ocupat destul de bine de ea. Ea nu are tată oficial, ca fiecare.**

Mirela Vaida: **Nu e singura.**

Claudiu Ionuț Duinea: **Da.**

Mirela Vaida: **Sunt o grămadă.**

Claudiu Ionuț Duinea: **Evident.**

Sorin Ovidiu Bălan: **Deci, domnul Claudiu de unde ați pescuit-o că tot n-am înțeles, pe fata asta?**

Mirela Vaida: **De la el din casă.**

Sorin Ovidiu Bălan: **Ce căutați acolo în casă?**

Claudiu Ionuț Duinea: *N-am pescuit-o. N-am pescuit-o.*

Valentin Ioniță: *O să spun eu dacă vreți.*

Claudiu Ionuț Duinea: *Ea din punct de vedere...*

Sorin Ovidiu Bălan: *Da. E foarte interesant cum ai luat-o.*

Claudiu Ionuț Duinea: ***Ea din punct de vedere teoretic a fugit.***

Sorin Ovidiu Bălan: ***Sclavă sexuală. Clar.***

(...)

(11.13/S6-3) Sorin Ovidiu Bălan: ***De ce ai făcut acest acord pe teme sexuale și nu ai făcut acordul pe teme de cine spală geamurile?***

Claudiu Ionuț Duinea: *Acordul făcut, da?...*

Sorin Ovidiu Bălan: ***Pe teme sexuale. De ce pe teme sexuale?***

Claudiu Ionuț Duinea: ***Da, pe teme sexuale. Pentru că până la urmă multe persoane au exploatat-o, până la urmă.***

Sorin Ovidiu Bălan: ***De ce pe teme sexuale?***

Claudiu Ionuț Duinea: ***Pentru că nu vreau să repet și eu acest lucru, până la urmă. Este un consimțământ prin care tu îi dai încredere acelei femei că tu nu vei face cum au făcut și alții din trecutul ei.***

Ioana Tănase: ***Dar de ce trebuiau 5 întrebări? Sunt curioasă.***

Claudiu Ionuț Duinea: *Da, trebuie 5 întrebări. Pentru că, când îi pui prima într...*

Ioana Tănase: ***De ce trebuia s-o întrebi de 5 ori?***

Claudiu Ionuț Duinea: ***Pentru că, prima întrebare, creierul poate nu înțelege. A doua, se trimite o conexiune la sistemul nervos în corp. A treia întrebare, e deja o confirmare. A patra întrebare, se vede dacă i se confirmă sau nu. Și a cincea întrebare, e rezultatul final.***

Mirela Vaida: ***Auzi? În ce interval de timp îi puneai astea 5 întrebări?***

Claudiu Ionuț Duinea: ***Ăștia se pun în interval de timp, poate chiar într-o zi.***

Mirela Vaida: ***Deci, o întrebi de dimineață de 5 ori și ea până seara, dacă-ți răspunde „da”, seara te... faci...***

Claudiu Ionuț Duinea: ***Posibil.***

Mirela Vaida: ***... amor cu ea.***

Claudiu Ionuț Duinea: *Este...*

Mirela Vaida: ***Dacă nu, ...***

Claudiu Ionuț Duinea: ***Nu se face.***

(...)

18.05, A intrat telefonic în direct Florentina, mama Roxanei.

Florentina consideră că Duinea ***o atacă sentimental, emoțional*** pe fata ei care ar fi ***un copil cu retard mintal, chiar dacă nu e cu însoțitor***, iar când a vrut să-și ia copilul acasă, Claudiu Ionuț Duinea i-a cerut banii investiți în Roxana (cu ocazia spitalizărilor). Mama Roxanei a mai spus că Valentin Ioniță i-a făcut gradul de invaliditate, dar acesta susține că nu a luat bani de pe urma fetei.

Printre altele, Claudiu Ionuț Duinea (care a terminat 12 clase și a făcut un an psihologie) se ocupă și de temele la română și matematică ale Roxanei (care a făcut 8 clase) și vrea să o introducă pe piața muncii.

Ioana Tănase a încercat să-i explice lui Claudiu Ionuț Duinea că o domină emoțional pe Roxana și nu-i lasă dreptul la opinie.

Sorin Ovidiu Bălan a concluzionat că Roxana este ***o persoană sechestrată și exploatăată sexual.***

S8 (04.05-14.17/6-18) Mirela Vaida: *Doamnă, iată, fata... Numai puțin, vă rog. Valentin. Fata dvs. este la noi în platou. L-ați acuzat pe Valentin că v-a luat-o de acasă cu o mașină cu un prieten, iată care este situația actuală a Roxanei și vreau să vă întreb ce părere aveți?*

Florentina, mama Roxanei (telefonic): *Bună seară, dvs. și la invitații dvs. În primul rând eu am fost să-mi iau copilul de la Claudiu cu tatăl fetei care... De exemplu, el zice că n-are un tată, dar eu cred că e tată cel care te crește nu care te face. De la un an de zile a fost tatăl ei.*

Acum, Claudiu văd că aduce niște acuzații de educație, de igienă, de, mă rog. Vreau să zic că nici la armată nu-ți ții, cum face el cu copilul mei care l-a pus... Copilul meu m-a chemat acolo s-o iau. Iar, ce fel a vorbit, cum face pe psihologul. El a încercat și pe mine să mă convingă, dar, mă rog are și el dreptul că este psiholog. A crescut el un copil? Știe el? S-a chinuit el cu Roxana? **A făcut multe pentru Roxana. Să-l întrebați pe dânsul de la un grad de handicap grav, să aduci un copil în mediul ăsta, cam cât investiție și cât durere am tras eu pentru Roxana care a venit acum acolo și eu plâng de atâta timp. Întrebați-o. De Revelion, în seara de Revelion, a avut și ea un tort pe masă, cum a văzut în fiecare an? A văzut și ea un brad, cum a avut în fiecare an? A văzut și ea un cadou care în fiecare an i l-am făcut? Are acces la bani, cum avea acces la geanta mea? Deci, lua tot ce voia ea?**

Mirela Vaida: Dar, doamna Florentina, nu vi se pare că este potrivit pentru ea Claudiu?

Claudiu Ionuț Duinea: Da', vă rog frumos să-i spuneți...

Mirela Vaida: Claudiu, un pic. Cum vi se pare relația asta?

(02.04/S8) Florentina, mama Roxanei: Doamna Mirela, ascultați-mă. **Eu când l-am văzut pe băiatul ăsta am crezut că mi-a salvat copilul de la ceva ... adică ceva mai bun, dar când am văzut ce fel o execută, deja el vorbește de abuzuri dar el o abuzează. Mă înțelegeți? Mental. Se pune în creierul...**

Sorin Ovidiu Bălan: **Nu numai mental, doamnă, că are scris aici. Nu numai mental.**

Florentina, mama Roxanei: Da, da, da. Eu i-am spus. **Poliția Română, a zis că și-a făcut datoria. În ce fel și-a făcut datoria când a dat-o la un străin? Putea să i-o dea unui pedofil.**

Valentin Ioniță: Corect.

Mirela Vaida: **Dar dvs., doamna Florentina, vi se pare că acest acord pe care el l-a făcut și a pus-o pe ea să-l semneze, poate fi o acoperire pentru un eventual abuz sexual?**

Florentina, mama Roxanei: **Nu există, la un copil cu retard mintal, chiar dacă nu e cu însoțitor, nu poate să fie, fiindcă dacă eu... Aveți pe doamna psiholog acolo, poate să exprime, el o atacă sentimental, emoțional. El mă acuză pe mine de niște lucruri care nu le-am făcut.**

Claudiu Ionuț Duinea: **Și ce-ați făcut vineri când ați sunat? Ce-ați făcut vineri, doamnă?**

Florentina, mama Roxanei: **Ce-am făcut vineri? Te-am acuzat că-mi vreau copilul acasă. Că vreau să-mi iau copilul cu mine."**

Analizând conținutul ediției din 06.01.2020 a emisiunii *Acces direct*, membrii Consiliului au constatat că acesta a fost de natură să afecteze demnitatea umană, prin punerea invitatatei Roxana Grosu în ipostaze degradante, pe de o parte, iar pe de altă parte să contravină principiului asigurării protecției minorilor în cadrul serviciilor de programe.

Astfel, dialogurile purtate între invitații emisiunii au vizat-o, în esență, pe d-ra Roxana Grosu, în jurul căreia s-au concentrat comentariile de natură sexuală ori care au vizat starea sa de sănătate mintală, ceea ce a condus, în final, la punerea acesteia în ipostaze degradante, fiind încălcate prevederile art. 18 lit. c) din Codul audiovizualului, prevedere prin care legiuitorul a interzis difuzarea, în intervalul orar 06.00-23.00, a unor producții care au un asemenea conținut

De asemenea, unul dintre invitați, dl. Sorin Ovidiu Bălan, a folosit, în mod repetat, un limbaj cu conotații sexuale, de natură a afecta publicul minor care a avut acces neîngrădit la vizionarea emisiunii, aceasta fiind difuzată într-un interval orar accesibil tuturor categoriilor de public. Un astfel de comportament a fost de natură să contravină prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea audiovizualului cu raportare la art. 19 alin. (2) lit. k) din Codul audiovizualului.

Potrivit art. 39 alin. (2) din Legea audiovizualului, difuzarea în serviciile de televiziune și de radiodifuziune a programelor care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor se poate face numai dacă, prin alegerea intervalului orar de difuzare, prin codare sau

ca efect al altor sisteme de acces condiționat, se asigură faptul că minorii din zona de transmisie, în situații normale, nu pot auzi sau vedea emisiunile respective.

Pe parcursul emisiunii au fost făcute comentarii cu un conținut insinuant și tendențios cu privire la viața sexuală a invitatei Roxana Grosu, o persoană despre care mama acesteia (pe nume Florentina), într-o intervenție telefonică în timpul emisiunii, a afirmat că fata ei ar fi **un copil cu retard mintal, chiar dacă nu e cu însoțitor**, deci o persoană fragilă din punct de vedere psihic/mintal; din această perspectivă, s-a apreciat că exista posibilitatea ca aceasta să nu aibă o reprezentare exactă a celor dezbătute în emisiune/să nu fi înțeles pe deplin tot ceea ce s-a dezbătut în emisiune cu privire la persoana sa. Or, o astfel de abordare a condus la expunerea ei publică într-un mod nerezonabil, de natură a-i afecta demnitatea. Mai mult, reprezentantul radiodifuzorului, prezent în ședința publică din data de 04.02.2020, a recunoscut faptul că, anterior difuzării emisiunii, au cunoscut situația invitatei Roxana Grosu inclusiv sub aspectul stării sale de sănătate

Pentru ca în spațiul audiovizual o emisiune cu un astfel de conținut să nu mai fie difuzată în intervalul orar 06-23.00, legiuitorul a impus, prin prevederea de la art. 18 alin. (1) lit. c) o interdicție expresă, chiar în situația în care persoana supusă unei situații degradante, în speță d-ra Roxana Grosu, și-ar fi exprimat acordul pentru difuzarea materialului audiovizual respectiv.

De asemenea, membrii Consiliului au considerat că, prin modalitatea de abordare a subiectului, au fost încălcate și prevederile art. 32 alin. (2) din Codul audiovizualului, acesta neputând constitui un demers jurnalistic responsabil care să contribuie la protejarea unei tinere, fragile din punct de vedere psihic / mintal, în relația cu posibili parteneri de viață.

Potrivit normei invocate, nu orice interes al publicului trebuie satisfăcut, iar simpla invocare a dreptului la informare nu poate justifica încălcarea dreptului la demnitate, la propria imagine și la respectarea vieții private, așa cum acestea sunt recunoscute și ocrotite de Codul civil; simpla invocare a acordului prealabil al persoanei nu poate justifica încălcarea drepturilor și libertăților altor persoane, ordinea publică sau bunele moravuri și nici nu poate înlătura răspunderea furnizorului de servicii media audiovizuale pentru conținutul programului, prevăzută la art. 3 al Legii audiovizualului.

Pe cale de consecință, radiodifuzorul răspunde pentru conținutul emisiunii "Acces direct" difuzate în 06.01.2020, conținut prejudiciabil pentru invitata Roxana Grosu, a cărei drept la demnitate a fost încălcat fără a exista vreo justificare sub aspectul necesității informării publicului în legătură cu aspecte ce țineau de viața ei privată, sentimentală ori intimă.

Consiliul a avut în vedere că dreptul la liberă exprimare nu este unul absolut și că exercitarea acestui drept în cadrul emisiunii monitorizate s-a făcut într-un mod excesiv și nerezonabil, contrar bunei-credințe.

Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni. Aceste opțiuni nu pot leza, însă, drepturile altor membri ai colectivității, așa cum este și dreptul la demnitate.

De asemenea, alin. (2) a art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că exercitarea libertății de exprimare comportă îndatoriri și responsabilități, putând fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care constituie măsuri necesare într-o societate democratică pentru a garanta protecția reputației sau a drepturilor altora.

Curtea de la Strasbourg a statuat că exercitarea libertății de exprimare include obligații și responsabilități, a căror întindere depinde de situație, iar garanția oferită de art. 10 din Convenție este subordonată condiției ca cei interesați să acționeze cu bună credință, cu respectarea deontologiei jurnalistice (*Radio France și alții c/Franței; Colombani și alții c/Franței; Bladet Tromsø și Stensaas c/Norvegiei, Cumpănă și Mazăre c/Romaniei; Stângu și Scutelnicu c/României*).

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului ANTENA TV GROUP S.A. cu amendă în cuantum de 10.000 lei.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. g) și a alin. (2), precum și a art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 03.11/19.12.1995 și decizia de autorizare audiovizuală nr. 169.4-4/22.11.2016 pentru postul ANTENA 1) se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 lei pentru încălcarea prevederilor articolelor 18 alin. (1) lit. c), 19 (2) lit. k) și 32 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, precum și a art. 39 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul ANTENA 1, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul ANTENA 1, deoarece, în ediția din 06.01.2020 a emisiunii „Acces direct”, au fost făcute comentarii de natură să pună în situații degradante o persoană sensibilă sub aspect psihic, al cărei drept la demnitate a fost încălcat, fără a exista vreo justificare sub aspectul necesității informării publicului în legătură cu aspecte ce țineau de viața ei intimă, fiind încălcate prevederile articolelor 18 și 32 din Codul audiovizualului.

De asemenea, folosirea de expresii cu conotații sexuale de către unul dintre invitați a fost de natură să prejudicieze interesele publicului minor, având în vedere că emisiunea a fost difuzată la o oră accesibilă acestuia, faptă ce contravine prevederilor art. 39 din Legea audiovizualului care prevede că difuzarea în serviciile de televiziune a programelor care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor se poate face numai dacă, prin alegerea intervalului orar de difuzare, se asigură faptul că minorii din zona de transmisie, în situații normale, nu pot auzi sau vedea emisiunile respective. ”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic, Reglementări și Relații Europene
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu

