



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

TelVerde : 0.800.888.555 e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 167 din 11.03.2014
privind amendarea cu 20.000 lei a S.C. ANTENA 3 S.A.
București, Șos. București-Ploiești nr. 25-27, et. 1, sector 1
C.U.I. R15971591

- pentru postul de televiziune ANTENA 3-NEWS & CURRENT AFFAIRS

Întrunit în ședință publică în ziua de 11 martie 2014, Consiliul Național al Audiovizualului a decis sancționarea radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A., după ce, în ședința publică din 6 martie 2014, au fost vizionate imagini și s-au analizat rapoartele de monitorizare, întocmite în baza sesizărilor înregistrate la C.N.A. cu privire la mai multe ediții ale emisiunii „În gura presei” difuzate de postul ANTENA 3.

Postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.3/16.12.2003 eliberată la data de 17.09.2013 și decizia de autorizare nr. 882.0-2/24.06.2005 eliberată la data de 17.09.2013).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea imaginilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 32 alin. (1), art. 34 alin. (1), art. 40 alin. (3) și art. 43 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 32

(1) Niciun drept conferit prin lege nu poate fi exercitat într-un mod excesiv și nerezonabil, contrar bunei-credințe, în scopul de a vătăma sau de a păgubi pe altul ori profitând de ignoranța sau de buna-credință a persoanelor.

Art. 34

(1) Orice persoană are dreptul la propria imagine.

Art. 40

(3) Moderatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Art. 43

(1) Radiodifuzorii trebuie să evite să aducă atingere dreptului la un proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile unor cauze aflate pe rol în justiție sau în curs de cercetare, prin comentariile și luările de poziție proprii sau ale invitaților, inclusiv ale avocaților părților.

În fapt, postul de televiziune ANTENA 3-NEWS & CURRENT AFFAIRS, difuzează de duminică până joi, în intervalul orar 23.00-00.00. emisiunea „În gura presei”, realizată și prezentată de domnul Mircea Badea, emisiune calificată de radiodifuzor ca fiind „pamflet”.

În urma vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că, mai multe ediții ale emisiunii “În gura presei” difuzate în perioada 8 decembrie 2013 - 11 februarie 2014, au avut un conținut de natură să contravină dispozițiilor legale privind obligațiile radiodifuzorilor de a respecta dreptul la imagine al persoanei, de a nu aduce atingere dreptului la un proces echitabil ori interesului legitim al unei părți într-un proces, precum și cele referitoare la interdicția utilizării în cadrul programelor audiovizuale a unui limbaj injurios ori care induce violență.

Redăm spre exemplificare, fragmente din rapoartele de monitorizare ale emisiunilor ce au constituit obiectul controlului Consiliului:

- Emisiunea “În gura presei” – ediția din data de 08.12.2013, intervalul orar 23:30 – 00:15.

“Mircea Badea: *Da. Bun găsit în gura presei! O să încerc din răspuțeri, nu garantez că o să-mi iasă, dar o să încerc, să comentez situația de la Pungești și cea din București, despre gaze de șist în general și în special, încercând să delimitez subiectul în sine de japitele astea jgoase pe care le detest și le urăsc din ficiți, mă refer la așa zișii activiști ecologiști,ăștia cu “uniți, salvăm!”.* Îi urăsc atât de rău, aproape că-i identific cu subiectul ceea ce e foarte greșit.(...)”

Mircea Badea: *Eu înțeleg asta cu ..., să nu mă-nțelegeți greșit, eu o-nțeleg p-asta cu violența. O-nțeleg foarte bine. Când am mers acuma la mall, la film, eu mergeam cu mașina, ăăă..., drept. Aveam într-una dintre rar, rar, foarte rarele situații în care aveam viteza legală. Deci mergeam, ăăă..., de-abia mă târâiam. Nu era... n-a fost vorba de un conflict în trafic. Și vine lângă mine o mașină și mi-arăta unu’ degetul pe geam, dar agresiv. Ieșise pe geam jumate. Spre exemplificare, Mircea Badea a ridicat scurt degetul mijlociu de la mâna dreaptă. (aproximativ 2 sec). Un cretin d-ăsta cu coadă de cal, știi? Aia, gagică-sa, într-un cazan de mașină, gagică-sa trăgea de el pe sistemul, bă, treci în mașină, lasă-l p-ăla, știi. Eu mă uit la ăla, recunosc că am fost prima dată absolut... șocat deja este un cuvânt asimilabil cu emisiunile tabloide. Deci am fost uimit. (...) ăla era...* Mircea Badea s-a agitat pe scaun și a dat din mâini. *Nu știu, nu am înțeles ce voia. Cred că de bășism suferea, de fapt. Ok. L-am lăsat în treaba lui, ce era să fac. La stop însă, ce să vezi? Am nimerit unul lângă altul. Eu nici n-am accelerat, nici n-am frânat, am mers mai departe unde aveam treabă.* Mircea Badea a dat din mâini, a scos limba pronunțând câteva sunete neinteligibile. *ăla s-agita. Ok. Și am ajuns la stop. Băi, ieșise ăla pe geam. Din nou, Mircea Badea s-a agitat și a ridicat pentru foarte scurt timp degetul mijlociu al mâinii drepte, spre exemplificarea celor întâmplați. Și mi-arăta degetul. (...) Și cumva (...) eu mergând cu viteza mea. Aia a accelerat pe sistemul, hai că poate-l scot pe prostul meu, pe prostul cu care era, ăla cu coadă de cal (...) și ăla scosese mâna și-mi arăta pe geam și-mi arăta pe geam. Mamă, zic, dacă accelerez, că eu aveam niște sute de cai sub capotă, nu cazanul lui penibil. Dacă accelerez îi luam mâna... i-o făceam varză. Bun. N-am accelerat. La stop, însă, am ajuns lângă mașina ăluia, știi? Și ce credeți că am făcut? L-am pozat. Mamă, când a văzut ăla că-l pozez a făcut așa... repede. Deci cum era așa... hop adică victorie, victorie.* Mircea Badea a exemplificat gestul având degetul mijlociu ridicat și prin întorcerea mâinii transformând-l în semnul victoriei (două degete ridicate). Apoi pe ecran a fost prezentată poza realizată care reprezenta, într-o mașină, o mână ridicată cu degetele în semnul victoriei. (...) *Da, acuma era pe victorie, când l-am pozat era pe victorie. (...) deci exact ce spun, un cazan de mașină, un penibil în dreapta că probabil băuse și de-aia conducea nevastă-sa sau ce era, știi? (...)*

Mircea Badea: (...) Tinerii frumoși și liberi se băteau cu cărămida-n piept că o să scoată ei, o să facă ei pe dracu să-i ia, că ce tari sunt ei și cum o să arate ei lista celor care au luat șpagi pentru că dacă nu ești isteroid, nu transformi centrul universului, centrul universului tău nu este Roșia Montană, automat ești trădător. În sfârșit toate acele cuvinte oribile pe care ei cu multă generozitate și cu multă rapiditate le înșiră, cu o generozitate, să-i spunem fascistă. Sunt un pic fasciști tinerii frumoși și liberi. Ok. Au zis, băi, o să arătăm noi liste cu ăia. Perfect. (...)

Mircea Badea: (...) Cu lista. Deci asta e. Ei, săracii de ei, fiind complet cretini, ei nu fac diferența între spațiu publicitar și șpagă. Adică, sunt perfect cretini. Astăzi, Adrian Ursu făcea emisiune despre Pungești. Și la mine pe facebook erau cretini, care foarte agresivi, pe mine mă enervează agresivitatea ăstora... vai de mine, deci le-aș întoarce agresivitatea. Le-aș vâra-o în gură până-n gât, agresivitatea asta. (...) Zice, ha, nu spuneți nimic despre Pungești. (...) Deci, îi urăsc pe ăștia rău, pe activiștii lui pește prăjit, ăștia, uau... Niște scursuri și niște abjecți și niște fasciști, niște nenorociți. Vai de capul nostru, stimați cetățeni! Și niște proști. (...) Revenind, am plecat de la ideea că eu, personal, sunt împotriva exploatării gazelor de șist în următoarea (...).

- Emisiunea "În gura presei" – ediția din data de 12.01.2014, intervalul orar 23:30 – 00:05.

„Mircea Badea: Mai penibil decât Robert Nicolae Schengen Turcescu este Dan Andronic. (...). Deci, Dan Andronic, sugătorul de ciorapi ai lui Adrian Năstase, ai lui Călin Popescu Tăriceanu, că după aia au fost și ai lui Tăriceanu, (...) Deci Dan Andronic, sugătorul de ciorapi, e urât știu, am zis urât, așa mi s-a părut, ai lui Adrian Năstase, ai lui Călin Popescu Tăriceanu și ai lui Băsescu, e mare director la Evenimentul Zilei și preia o mizerie a lui ardei umplut, Cristoiu, care îi înjură pe Gâdea și pe Ursu care au inițiat cea mai votată petiție din România dintotdeauna, care are peste 100 de mii de adeziuni, ceea ce este enorm pentru o petiție online, petiție care vorbește fix despre faptul că justiția la nivel înalt este sluga lui Băsescu și așa ceva este inacceptabil.

(.....) o afirmație care după aia Mircea Marean, Sliviu Sergiu, ăia, Pora, Shengen ăsta cu 33 de like-uri, sau nu, cu 20 de like-uri, că 33 are Andronic, deci toți sclaveții ăștia jegosi maronii să se apuce să zică, ați văzut cum a zis Nuland, da? Dânsa nu, evident, nu. (...)"

- Emisiunea "În gura presei" – ediția din data de 13.01.2014, cu începere de la ora 23.37.

„Mircea Badea: O să mă amendeze CNA-ul că despre asta este vorba! Dacă te iei de plântuțele lui Băsescu dai parnos! Prietene, prieteni, cetățeni, tocmai am încasat o amendă de 200 de milioane de lei! Mă veți întreba pentru ce!? Pentru absolut nimic! O să vă citesc. Așa ceva este...dom'le îți stă mintea în loc! Am plătit la amenzi, am dat la bani, am dat tone de bani, tone de bani am dat pe amenzi inepte date de acest organism inept în sine că de aia am făcut protest în față la CNA acu' doi ani împreună cu Victor Ciutacu! Hai să vă citesc! Vă citesc știrea. Amenda este de 200 de milioane! Cât înseamnă mă? Aproape 5000 de euro! 4500 de euro! 4500 de euro, prietene! Bine, onorata instanță Focșa Raluca de la Judecătoria sect.1 mi-a dat 5000 de euro să plătesc lui giumbix, că i-am zis giumbix! Și dacă i-am zis giumbix a suferit de 5000 de

euro că i-am zis giumbix? CNA-ul, bă, hai gata 4500. À propos! Onorată instanță Focșa Raluca poate reușiți și dv. să motivați sentința aia ca să pot să fac și eu recurs!

Mircea Badea: Mai departe. “Declarație cu privire la procesul cu Turcescu” Deci uite de ce am luat eu amendă! Deci nu contează că oricum am pierdut un proces la care nu m-am prezentat. À propos nu m-am interesat cine e judecătorul de la Judecătoria sect. 3 dar o să mă interesez ca să depun aceleași diligențe ca în cazul Judecătoriei sect. 1 unde onorata instanță Focșa Raluca...în sfârșit! “Declarația cu privire la procesul cu Turcescu. Mi s-a părut sub demnitatea mea să-l bag în seamă pe penibilul ăla! Nici n-am înțeles ce vrea! Care-i problema și nici nu m-a interesat să înțeleg ce vrea! Acum însă mă interesează! De ce? Pentru că a găsit el un judecător la Judecătoria sect. 3, care a zis că da! În parte! Aici e vorba să bag în seamă un judecător care vrea să mă oblige pe mine” După care sunt ...și zice “prietene ești bine cu capu?” Aicea în puncte punctele alea era foarte important ce-am spus! Țștia au trunchiat ca niște propagandiști jegosi! Amendează-mă acuma! Deci pe puncte punctele alea eu zisesem că nu m-am apărut și nu m-am prezentat; nu m-am prezentat și nu m-am apărut la procesul cu Turcescu că m-am gândit că judecătorul când vede atâta o acțiune, un teanc de foi; ați văzut semnăturile alea la petiția lui Gâdea și Ursu? Ei, acțiunea în instanță a lui Turcescu acțiunea în instanță era atâta! Și lângă, atâta un teanc de cd-uri. (arată cu cele două degete opozabile mărimea dosarului precum și cea a teancului de cd-uri). Și cerea un leu! Deci eu m-am gândit că un judecător zice: bă prietene, tu-ți bați joc de noi? Exact asta am zis! “Băi prietene ești bine cu capu? Du-te și te tratează, aicea avem de judecat spețe nu cretinisme! În sfârșit am avut încredere în justiție!” 200 de milioane pentru? 200 de milioane pentru ce? Mai departe. Atenție! “Că nu puteam să bag în seamă o formă de viață atât de nereușită cum este Turcescu” . Mă, nu l-am înjurat! Formă de viață, omul, deci scrie în manualul de biologie. În orice manual, probabil că dacă zic manual, CNA-ul o să înțeleagă labă! Nu n-am zis despre labă când am zis manual! Așa cum când am vorbit despre absorbant, faptul că ați înțeles voi că vorbesc despre tampon nu e vina mea! (...).

- Emisiunea “În gura presei” – ediția din data de 14.01.2014.

“Mircea Badea: (...) care totuși, pupincuriști fiind și făcându-și treaba de pupincuriști și punând întrebările de pupincuriști n-au obținut satisfacție deloc din răspunsurile doamnei Nuland; d-aia a și fost nevoit ăsta astăzi să iasă și să ne explice ce n-a spus doamna Nuland! Ce-ar fi spus, dar n-a spus! “Fostul ambasador SUA Mark Gitenstein a ajuns consilierul lui Adamescu, proprietarul România Liberă!” Mai trebuie să vă spun România Liberă cât e de bășist? “Mark Gitenstein, fost ambasador SUA la București și membru în conducerea Fondului Proprietatea” ce vârat e ăsta peste tot în țara asta! “a devenit consilier special al companiei cu capital românesc Astra Asigurări, lider pe piața locală de asigurări, cu afaceri de cca 200 de milioane de euro! Adamenscu e și proprietarul ziarului România Liberă!” Să ne înțelegem și de unde vin banii la România Liberă! Că ei nu vând 3 fițuici! Deci nu vin din ce produc ei! Sunt niște paraziți! Niște viermi! Din acest punct de vedere, financiar vreau să spun! Niște lipitori! “Contractul de consilier a fost semnat la Washington cu firma de avocatură Mayer-Brown unde Mark Gitenstein a revenit după încheierea mandatului de ambasador SUA la București. El a fost ambasador SUA din 2009 până în 2012”. (...).

- Emisiunea “În gura presei” – ediția din data de 15.01.2014, difuzată de la ora 23.48.

“Mircea Badea: Bun găsit în gura presei! Atât de multe subiecte, nu știu cu ce să încep! O nouă zi în justiția din România care a generat titluri fabuloase în așa zisa presă. Titlurile peste tot sunt: Nicușor Constantinescu, președintele C.J. Constanța a fost ridicat sau a fost săltat de procurori! Uau! (...).

Deci cât de idiot să fii, cât de prost tre’ să fii? Am înțeles că ăștia sunt niște polițiști care veniseră; ăla cu cojocul și ălălalt de lângă el, tiriplicul ălălalt, cică-s polițiști, nu știu sunt ceva, ofițeri judiciari pă lângă DNA. Eu i-aș da afară de proști. Deci cum “ia-l de picioare”? Prietene tu te uiți la ăla cât e? Cum „ia-l de picioare”? Eu dacă aș fi fost Nicușor Constantinescu m-aș fi descălțat! Știi? Pe sistemul: în ciorapi să ne mirosim! (...)

Pe data de 24 decembrie seara, când mititel înfășășel în scutec de bumbăcel, 24 decembrie seara, în seara de Crăciun, în nămeți sunau la noi doi milogi de la Poliție, de la secția de poliție, bună seara avem un mandat de aducere pentru data de 26. De asta, eu când îi văd pe ăștia cum se dau mari șmecheri, ziaristii...era să zic vorbă mare. Mă rog, în cazul lor mititică dacă (onomatopee) era să zic ziaristii lu’pește ce tari sunt ei în cioc acuma la 10 ani după ce nu mai e; mamă, tari rău de tot! Cred că peste vreo 5,6,7 ani eu sunt convins că se vor ridica niște puțo-palmiști de ăștia să-mi spună (...) Ha! Ha! Ha! Bun! Revenind deci! ăia de la DNA i-au dat mandat de aducere lui Nicușor Constantinescu și au trimis pe “încojocații” ăia doi, pe oaie 1 și pe oaie 2, îi denumesc așa pentru că mi-a plăcut mult vestimentația; i-au trimis pe oaie 1 și pe oaie 2 să-i pună în executare mandatul de aducere. (...)

Nu m-au citat! Onorata instanță, nu era Focșa Raluca, nu era onorata instanță Focșa Raluca era altă onorată instanță; n-a mai considerat necesar să mă citeze. Mi-au dat direct mandat de aducere. De ce? Nu știu! Așa! Ei sunt șmecheri, ei, cu forța! Dacă nu te impresionează...bine, mie mi s-a rupt... A, mamaie a avut mandat de aducere! Mamaie la vârsta de 87, 88 de ani a avut mandat de aducere bătea poliția la noi la ușă că are mamaie mandat de aducere. Mamaie fiind victima unui accident de circulație. Și onorata instanță, de pe la sect.3 era, nu era Focșa Raluca, altă onorată instanță. Onorata instanța a zis: Nu! Să vină aici mamaia!

(...) Onorata instanță era roșie la față! Eu vă dați seama eram fericit! la descurcă-te tu acuma onorată instanță că ești deșteaptă de băuni. Deci eu mă pun în situații că am mai fost; am văzut mandate de aducere în viața asta! Și vin doi cotoșmani d-ăștia, 2 oaie! Vin 2 oaie la fratele vostru cu mandat de aducere și spun: “Noi suntem polițiști! Avem un mandat de aducere și tre’ să veniți cu noi acum! Și dau să pună mâna pe mine! Ce fac eu în mod absolut corect? Prietene îl pocnesc din prima! Nici nu stau la discuție! Deci dau în el de-i sar dinții nu știu câți o mai avea oricum! Auzi? ăla cu cojocul de oaie știi ce mă gândesc eu uitându-mă ia, ia mai dă o dată! Uite ăla cu cojocul de oaie, uită-te un pic la el! (sunt reluate imaginile de mai devreme cu poliția ridicându-l pe Nicușor Constantinescu) Uite ăsta! Băi știi ce mă gândesc eu? Uită-te un pic la el! La cât e așa el cu totul! Trupeș așa, ă? Știi ce mă gândesc? Uitându-mă la el? Bă, că are hemoroizi! Soto! N-are cum să nu aibă hemoroizi! Clar! Îți dai seama e de ăla care mănâncă cârnați, mamă deci scapă în cârnați, da, mănâncă o tavă cu mici odată! De-i curge unsoare pe la colțurile gurii! Soto! Are hemoroizi sigur! În sfârșit! Revenim! Vine unu la tine și zice: eu sunt de la poliție; vino cu mine! Prietene n-are nimeni voie să pună mâna pe tine! E o regulă elementară. E o noțiune elementară de autoapărare. Dacă a pus unu mâna pe tine ești infinit mai vulnerabil decât erai înainte

să pună mâna pe tine! Nimeni n-are de ce să pună mâna pe tine! Nimeni! De ce pui mâna pe mine? Nu pui mâna pe mine! Sunt de la poliție! Și ce? Nu poți să fii de la poliție și fără să pui mâna pe mine? Cum să pui mâna pe mine? Din momentul în care pune unu mâna pe tine, dacă începe să te tragă să te smulgă, deja te lupți pentru echilibru. Deja ăla are un mare avantaj asupra ta! Cum să pună mâna pe tine? Deci când vine onorata poliție tre' să scoată legitimația. Dacă are mandat de aducere, tre' să scoată mandatul de aducere! Vreau să citesc mandatul de aducere. El tre' să-ți dea să citești mandatul de aducere! Să vezi că scrie datele tale la.. e un tipizat! Mandatul de aducere e un tipizat și e completat cu datele tale. Tre' să fie ștampilat, semnat și te uiți la el. Atuncea ești încunoștințat că trebuie să. Dacă fugi sau respecti rigorile legii.

Dacă te sustragi executării mandatului de aducere există niște consecințe legale vreau să spun. Dar dacă ăla nu scoate legitimația, nu scoate mandatul de aducere eu trebuie să-l cred pe el pe cuvânt? Că ăla e de la poliție și e un mandat de aducere și că eu trebuie să merg cu el și ăla pune mâna pe mine, prietene îi bag testiculele în gât! Deci nici nu-și dă seama...toată viața o va concura pe Angela Gheorghiu! Deci o să-l vezi tu cu cojocelul lui de oaie (face vocalize!) Soto! Nici nu se pune problema! Ții minte când ne spunea Năstase să ne numărăm ouăle? Da! Ce să vezi? Nu mai ai ce să numeri! (vocalize iar). (...)

- Emisiunea În gura presei din data de 06.02.2014, cu începere de la ora 23.59.
„Mircea Badea: În această emisiune vom vorbi despre floace...(scoate niște onomatopee). (...) Am întrebat eu despre Băsescu dacă-și vopsește floacele alea, referindu-mă la alea 3 tulle de le mai are p-aici prin lateral, și-alea nehotărâte, așa ca salcia plângătoare...și, deci, pentru cuvântul floace. Face apoi referiri la Andreea Pora, sugerând regiei să pună imagini. Dac-aș avea o fabrică de cârnați și-aș vedea-o pe d-na Pora cum îi înghite, că nu-i mănâncă, îi înghite...este înghițitoarea de cârnați nr.1 (se pune secvența când jurnalista mușcă dintr-un mic/cârnat la o recepție) D-na Udrea, și ea are toate recomandările cu privire la înghițit, dar n-am văzut încă poze. (...) Floace nu e nimic. Floace. Ai să spunem cu toții. Floace. Toată lumea:1,2,3 și: Floace. Nu-i nimic în neregulă cu acest cuvânt. Floace...Citind din Dex: Floace-lațe, mițe, floci. Deci floci. Ce avea Băsescu pe cap de mă-ntrebam eu dacă s-a vopsit...un smoc de păr asta înseamnă, smoc de păr sau de lână...de lână de la Paul and Shark. (...).

Eu prefer așa zisul linșaj mediatic al Antenei 3 decât limbișajul de labeunu (pronunță special așa, făcând un joc de cuvinte pentru a le da un înțeles obscen). Înțelegeți diferența între linșaj și limbișaj? Desigur, fără nici o legătură cu floacele. D-na Pora? Luați loc. (...)

- Emisiunea “În gura presei” – ediția din data de 11.02.2014, difuzată de la ora 23.33.

Mircea Badea comentează încă din debutul emisiunii sentința instanței în procesul intentat de către Robert Turcescu împotriva sa (instanța pronunțându-se în favoarea jurnalistului R.Turcescu)

„Mircea Badea: Eu dacă zic Turcelu, a, te-ai luat de Turcescu. Asta îmi spune onorata instanță. Bă, da am zis eu undeva Robert Turcescu? Eu despre cine am vorbit. Despre colonelul Turcelu. Am zis eu colonelul Robert Turcescu? Și dacă aș fi zis, nici o problemă că el a fost colonel....A venit noul guvern și-a zis, bă, ăștia sunt niște colonei. **What a fuck.**

Onorata instanță minte abject. Doamna asta ar trebui să aibă un dosar penal pentru fals și uz de fals. (numele judecătoarei a fost pronunțat de foarte multe ori). *Nu poți să acreditezi o minciună dacă ești onorată instanță. N-ai cum să faci mizeria asta, oricât de băsist ai fi tu. Onorata instanță băsistă.*

Faptul c-am zis că Turcescu se duce la Dopo Festival....eu am zis că el se duce la Popo Festival, onorata instanță trage concluzia că eu l-am făcut homosexual...Popo are legătură cu băsul, nu cu penetrarea. N-are legătură cu „hâța-hâța”. Unde dracu am zis despre penetrare. De ce s-a gândit instanța la penetrare, că nu era vorba despre asta. Nu era cu penetrare, nu era nici cu finalizare măcar.

M.Badea șoptește, fără a i se auzi vocea, dar este evident ce spune: **futu-ți morții mă-tii, morții morților mă-ti**, de câteva ori..

Aș vrea să mă mai gândesc câteva secunde, intens mă gândesc la onorata instanță Avrănescu Monica (numele judecătoarei care a pronunțat sentința) *care a ticluit sentința care privește pe mine. Avrănescu Monica. Vă rog să mă lăsați câteva secunde să mă gândesc intens la Avrănescu Monica. Vorbește iar în șoptă. După mișcarea buzelor se disting înjurături gen morții mă-tii, futu-ți, etc. Apoi, răsuflă ușurat, cu voce satisfăcută: Bun.*

(referindu-se la un interviu cu Traian Băsescu) *N-o să popularizez lunga listă de insulte slobozite pe gaura gurii...Poate onoratele instanțe au înțeles că e ceva cu sex oral. Sunt obsedate de sex onoratele instanțe* (din nou șoptește înjurături, obscenități de genul celor descrise mai sus). *Da, ce e? Îmi place să mișc așa din buze, să nu-mi amortească.* (din nou, pe buze i se citesc înjurături).

În urma analizării conținutului emisiunilor ce au făcut obiectul rapoartelor de monitorizare, Consiliul a apreciat că modul de desfășurare al acestora a fost de natură să depășească limitele dreptului la liberă exprimare și să contravină în mod flagrant dispozițiilor legale potrivit cărora niciun drept conferit prin lege nu poate fi exercitat într-un mod excesiv și nerezonabil, contrar bunei-credințe, în scopul de a vătăma sau de a păgubi pe altul.

De asemenea, conținutul emisiunilor analizate arată în mod clar nerespectarea de către prezentatorul și realizatorul emisiunii a obligației de a nu folosi un limbaj injurios sau de a nu instiga la violență.

Raportat la aceste considerente, membrii Consiliului au considerat că astfel cum au fost prezentate, emisiunile au fost de natură să afecteze dreptul la imagine al persoanei, în general, dar și al persoanelor menționate de domnul Mircea Badea, în special, așa cum sunt de exemplu: doamnele judecătorești Monica Avrănescu și Raluca Focșa, ale căror sentințe l-au nemulțumit pe domnul Mircea Badea.

Față de aceste aspecte, Consiliul a apreciat că discursul și afirmațiile domnului Mircea Badea cu privire la soluțiile pronunțate în litigii în care acesta a fost parte, au fost de natură să contravină și dispozițiilor legale din domeniul audiovizualului potrivit cărora, radiodifuzorii trebuie să evite să aducă atingere dreptului la un proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile unor cauze aflate pe rol în justiție sau în curs de cercetare, prin comentariile și luările de poziție proprii sau ale invitaților, inclusiv ale avocaților părților.

Pentru toate aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului,

membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. cu amendă în cuantum de 20.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) și cu respectarea dispozițiilor art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.3/16.12.2003 eliberată la data de 17.09.2013 și decizia de autorizare nr. 882.0-2/24.06.2005 eliberată la data de 17.09.2013 pentru postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS) **se sancționează cu amendă în cuantum de 20.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 32 alin. (1), art. 34 alin. (1), art. 40 alin. (3) și art. 43 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune ANTENA 3 cu amendă de 20.000 lei întrucât, în cadrul mai multor ediții ale emisiunii „În gura presei”, difuzate în perioada ianuarie-februarie 2014, realizatorul Mircea Badea, și-a exercitat într-un mod excesiv și nerezonabil, contrar bunei-credințe, dreptul la libera exprimare și a utilizat un limbaj injurios, obscen și violent, de natură să prejudicieze dreptul la imagine al persoanei.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU