

Decizia nr. 156/29.01.2019
privind amendarea cu 15.000 lei a S.C. REALITATEA MEDIA S.A.
cu sediul în București, Șos. București-Ploiești nr. 172-176,
corp A, et. 3, cam. 5, sector 1 C.U.I. 14080700
Fax: 0372 124 822; 0372 124 503

- pentru postul de televiziune REALITATEA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 29 ianuarie 2019, în urma deliberărilor, Consiliul Național al Audiovizualului a votat și a decis amendarea cu 15.000 lei a radiodifuzorului S.C. REALITATEA MEDIA S.A., după ce în ședințele din 17 și 22 ianuarie 2019 a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza mai multor sesizări, cu privire la respectarea dispozițiilor legale privind protecția demnității umane și a dreptului la propria imagine, și informare corectă în cadrul emisiunilor difuzate de postul REALITATEA TV, în perioada 1 ianuarie -31 septembrie 2018.

Postul REALITATEA TV aparține S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (1), (2), (4), (5) și (6), art. 64 alin. (1) lit. a) și b) și art. 70 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului) la difuzarea unor ediții ale emisiunilor „Jocuri de Putere” (edițiile din 21.01.2018, 23.01.2018, 22.04.2018, 04.06.2018 și 12.06.2018, 10.07.2018, 21.08.2018), „Realitatea Românească” (15.06.2018), „Acasă la Oamenii Realității” (12.08.2018), „Talk News” (30.07.2018) și „Știri” (23.06.2018);

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 40 (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

(4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

(5) Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitațiilor să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

(6) Este interzisă utilizarea cu rea-credință a numelui, imaginii, vocii sau asemănării cu o altă persoană în programele audiovizuale.

Art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Art. 70 În cadrul programelor de știri și dezbateri care abordează probleme de interes public privind minoritățile etnice, religioase sau sexuale se va prezenta și un punct de vedere al acestora.

Astfel, după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că dispozițiile art. 40 alin. (1) au fost încălcate în cadrul mai multor emisiuni difuzate de postul REALITATEA TV, precum: „Jocuri de putere”, din data de 10.07.2018, „Talk News” ediția din 30.07.2018, ediția emisiunii „Realitatea Românească” din 15.06.2018.

Redăm spre exemplificare, fragmente din rapoartele de monitorizare:

„Postul de televiziune Realitatea TV a transmis în data de 10.07.2018, intervalul 21:00-00:48, emisiunea *Jocuri de putere* moderată de Rareș Bogdan.

- (...)

- În intervalul 21:10-21:40 s-a vorbit despre adoptarea în Parlament a noului Cod Administrativ. Invitat telefonic: Dan Tănăsă-jurnalist

(...)

- În intervalul 00:34-00:48 s-a revenit asupra subiectului referitor la adoptarea în Parlament a noului Cod Administrativ, subiect la care se referă și petentul în sesizare și în contextul căruia au fost făcute declarațiile prezentate mai jos.

Titluri afișate pe ecran, cu privire la subiectul reclamat de petent: ***Statul român, fără autoritate în Har-Cov și Mureș, Codul Administrativ: Statul, părăsit în 3 județe, 3 limbi oficiale noi: maghiara, rusa, romani, De ce nu atacă PNL la CCR Codul Administrativ, USR și PMP, lăsate singure în fața PSD, Oastea PSD din teritoriu, fidelizată, Noi pensii speciale aleșilor, nu cetățenilor, Codul Administrativ, votat noaptea, ca hoții, Lege act de trădare națională, în anul Centenarului, S-a pus bazele autonomiei pe criterii etnice, Azi noapte s-au pus bazele federalizării României.***

Sel.1 (13.20/10-21.asf) Rareș Bogdan: ***Vom discuta despre o chestiune de o gravitate absolută din punctul meu de vedere. Pentru că în urmă cu 15 ani de zile un ministru de Interne atrăgea atenția: statul român și-a pierdut autoritatea în județele Harghita și Covasna. Asta spunea un Ministru al Cabinetului Năstase. Ei bine, vă anunț că de azi această situație a fost bătută în cuie. Statul român, prin majoritatea parlamentară a cedat din prerogativele sale și și-a știrbit singur autoritatea. Simbolurile altor state sau ale unor enclave aflate în pregătire pot fi arborate în disprețul celor majoritari iar prefecții au fost transformați în niște păcălici. În niște păcălici transformați de o lege care pentru că dă anumite avantaje primarilor, viceprimarilor, președinților de Consilii județene, vicepreședinților, în general aleșilor locali, a fost votată cu toate mâinile și a fost chiar susținută tacit de o parte din Opoziție. Gândiți-vă că păcălicii, adică noile nume pentru prefecți, nu mai pot ataca în instanță deciziile Consiliilor locale, faptele administrative ale unor primari care decid să arboreze steagul altor națiuni sau steagul secuilor pe toți stâlpii***

dintr-o localitate, limbile minorităților au devenit oficiale în anul Centenarului și decizia se află în pixurile primarilor.

(...)

Este contactat telefonic jurnalistul Dan Tănasă care dă câteva detalii despre Codul Administrativ și pericolele din el:

Sel.3 (22.56/10-21.asf) Rareș Bogdan: *Ce s-a întâmplat, ce înseamnă acest Cod Administrativ votat astăzi în Parlamentul României?*

Dan Tănasă: *Domnu Rareș Bogdan, din păcate, așa cum în trecut anumiți frați de ai noștri au avut posibilitatea să fie contemporani cu Centenarul Marii Uniri, să fie contemporani cu momentul 1918, noi avem posibilitatea să fim centenari cu un act de trădare națională care se numește Codul Administrativ votat în Parlamentul României, ieri seară, noaptea ca hoții, de către PSD, ALD și PNL, mă rog, o parte din parlamentarii PNL care au ales să nu se comporte demn și să se comporte ca Opoziție, ci au ales să servească intereselor puterii. Acest Cod Administrativ conține anumite prevederi legale care vor pune bazele autonomiei teritoriale pe criterii etnice în Transilvania, nu în Ținutul Secuiesc. În Transilvania și servește intereselor geo strategice ale Ungariei. Am citat în acest moment din revista Historia. În același timp trebuie ca telespectatorii să înțeleagă că dacă acest Cod Administrativ va fi promulgat de Președintele Klaus Iohannis iar eu în acest moment fac un apel la Președintele Klaus Iohannis să înțeleagă că acest Cod Administrativ va pune bazele federalizării și dezintegrării statului național unitar român.*

Sel.4 (24.39/10-21.asf) Dan Tănasă: (...) *Asta înseamnă că imediat, a doua zi, după ce Președintele Iohannis va promulga acest Cod Administrativ votat de PSD-ALDE, limba rusă devine limbă oficială de stat în instituțiile publice ale statului român, în prefecturi, în primării, în Consilii județene. Limba rromani va deveni limba oficială de stat pe întreg teritoriul României. Limba maghiară va deveni limba oficială de stat pe întreg teritoriul României. Și ca o paranteză, vă reamintesc faptul că această Coaliție care în anul Centenarului Marii Uniri comite adevărate acte de trădare națională, a oficializat anul trecut utilizarea limbii maghiare în spitale, în totală bătaie de joc a tot ceea ce înseamnă limbă oficială de stat în România.*

(...)

Sel.6 (27.56/10-21.asf) Dan Tănasă: *Este un act de trădare națională inimaginabil și a fost băgat, aceste prevederi au fost băgate expre, nimeni altcineva nu le-a susținut, decât UDMR. Nici deputații minorităților n-au susținut aceste prevederi, doar UDMR. Au trecut pentru că au fost băgate la pachet cu pensiile, exact cum indicați și dumneavoastră, cu pensiile speciale pentru aleșii locali. (...)*

(...)

Sel.9 (31.45/10-21.asf) Dan Tănasă: *Fostul șef al Serviciului Român de Informații, Radu Timofte, exact în aceeași perioadă în care spuneți dumneavoastră, a venit și a spus, a tras un semnal de alarmă, și a spus: Domnilor, România își pierde suveranitatea pe teritoriul său. România nu-și exercită suveranitatea pe întreg teritoriul său, asta înseamnă că România nu controlează întreg teritoriul. Iar ceea ce face Tăriceanu, ceea ce face Dragnea la București nu face nimic altceva decât să abandoneze o parte din teritoriului național în mâinile și sub suveranitatea altui stat. O chestiune care în mod normal și în Dreptul Internațional, și în dreptul bunului simț, se numește trădare națională. Vă reamintesc doar faptul că Liviu Dragnea a negociat cu premierul Ungariei o lege în Parlamentul României, legea cu privire la liceul teologic de la Tg. Mureș, lege care ulterior a fost declarată neconstituțională. Liviu Dragnea a antrenat întreg Parlamentul României într-un joc politic personal, al său personal, o chestiune care s-a dovedit neconstituțională. Liviu Dragnea este,*

dacă vreți, un violator al Constituției României și ca atare iată că ne trezim din nou că Liviu Dragnea utilizează Parlamentul României pentru niște vendete personale ale sale, pentru că aici sunt negocieri. Liviu Dragnea a negociat suveranitatea României pentru a scăpa el de pușcărie.

(...)

Eugen Tomac: Nu, Rareș Bogdan. Chestiunea este foarte gravă. Noi o putem opri mâine, sesizând Curtea Constituțională a României pentru că se încalcă foarte multe articole din Constituție. Dumneavoastră înțelegeți că acest Cod sună a trădare națională? Eu am fost la tribuna Parlamentului și le-am spus celor din PSD: Ce faceți acum este o umilire și o cedare de neiertat. Înțelegeți că sunt lucruri peste care nu poți trece? Linii roșii pe care nu le poți trece...

Rareș Bogdan: Eu înțeleg foarte bine că cu asta am început emisiunea.

(...)"

„În data de 30.07.2018 a fost difuzată, între orele 19.00-21.00, emisiunea de dezbateri *Talk News*, moderată de Denise Rifai. În deschiderea emisiunii sunt prezentate imagini (un montaj) cu galerii de fotbal unde se poate auzi beep PSD, sursa Facebook, un câmp pe care este trasat un mesaj MPSPD, și de asemenea o mașină cu nr M..E PSD, un buldozer cu M..PSD (restul literelor fiind blurate). Moderatoarea poartă la piept un ecuson rotund, alb cu roșu și negru, pe care nu se poate citi textul (nu este filmat de aproape).

Moderator: Denise Rifai, invitați: Cornelia Lalu, avocat, Gabriel Biriș, fost secretar de stat, Marian Pașcan, președinte executiv al PMP, și Vlad Nistor, vicepreședinte PNL.

Teme: cazul mașinii înmatriculate în Suedia, cu numărul anti-PSD, probleme legate de declarația unică, arborarea unui steag de doliu lângă drapelul României la Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe.

Titluri afișate pe ecran: **M.A.I. ÎNCHIDE #GURA PSD, DOSAR PENAL PENTRU ȘOFERUL MAȘINII ANTI-PSD, ȘOFERUL MAȘINII ANTI-PSD: UN ABUZ, AVOCAT: NU POȚI ÎNGRĂDI LIBERA CIRCULAȚIE, SEMNĂTURA LUI CEAUȘESCU AJUTĂ PSD-UL, ANAF, SISTEM INFORMATIC DE EPOCĂ, ROMÂNIA SĂRBĂTOREȘTE, SFÂNTU GHEORGHE ÎN DOLIU, ZIUA IMNULUI, CU STEAG DE DOLIU.**

(...)

Denise Rifai: *Revenind la codul administrativ, cât ne costă promisiunile făcute reprezentanților UDMR la nivel de bugete locale. Înțelegem că vor putea de exemplu să-și angajeze, nu? personal vorbitor de limba maghiară în toate primăriile din țară în baza noului cod administrativ pentru a se putea adresa minorității maghiare în limba lor maternă.*

Marian Pașcan: Au creat o falsă problemă. Și acum minoritatea maghiară are asigurate condițiile în administrația publică pentru a-și utiliza limba. Vor de fapt o oficializare neconstituțională mascată a limbii maghiare în administrația publică. Astăzi controlând practic, dacă vă uitați către Harghita Covasna și parțial Mureș, o să vedeți numărând angajații, cei care-i conduc, că domină, ei efectiv conduc administrația publică aproape total în Harghita Covasna și parțial în Mureș. Au coabitat cu toate guvernările posibile.

Denise Rifai: *Vreau să vedem, în paralel cu ce discutăm, să vedem ce a fost arborat ieri, apropo de ce au arborat duminică, de ziua Imnului Național, primarii din localități unde sunt foarte mulți reprezentanți ai comunității maghiare. Să vedem în imagini, da - (imagini cu un drapel negru lângă drapelul României arborat pe o clădire (rep.13:39, sel. 30-20))*

Marius Pașcan: Au coabitat foarte bine cu toate guvernările și dacă urmăriți cu obiectivitate ultimele două decenii și jumătate, chiar mai bine, toate revendicările pe

care le-au avut cei de la UDMR au ținut strict de etnicitate și etnocentrism. Au fost revendicări de natură etnică prin care caută pas cu pas să-și atingă obiectivul clamat politic acum de toate partidele maghiarilor, respectiv autonomia teritorială a Ținutului Secuiesc și aceste provocări în anul centenar cu arborarea unor drapele ale doliului cu arborarea însemnelor așa zisului Ținut Secuiesc pe primării, refuzul de a pune în aplicare hotărâri ale instanțelor de judecată definitive și prin care sunt amenajați primarii vedeți, caută să creeze o masă emoțională prin care să-și mobilizeze electoratul în acest sens. Prin codul administrativ de care m-ați întrebat nu fac altceva decât efectiv să pună mâna la propriu și să controleze administrația publică, implicit coborând procentul asupra căruia România a convenit prin Carta europeană a limbilor regionale și a naționalităților de la 20% plasând-o în derizoriu, poate să fie de 1% au un articol 94...

Denise Rifai: *S-a eliminat acel prag de 20% în folosirea limbii materne a minorităților în instituții publice.*

Marius Pașcan: *Acest lucru se asigură astăzi, au inclus în codul administrativ art. 94 alineatul 2 în care coboară practic acest plafon în situația în care hotărăște un șef al instituției sau comenduirea unei instituții hotărâsc în acest sens, se poate utiliza.*

Denise Rifai: *Adică cum ar fi primarul, cel care a folosit...a decis...*

(...)

Denise Rifai: *Bun, doamna avocat, un cost foarte mare pe care îl plătim, a explicat domnul Pașcan...*

Marius Pașcan: *Îl are aici domnul Biriș, numai să vă uitați pe el, este destul de voluminos, a avut sute de amendamente, l-am parcurs într-o lună, foarte repede, că așa a dorit UDMR-ul și a condiționat trecerea respectivelor amendamente care reprezintă o trădare a intereselor României și o vânzare a noastră, a celor din centrul țării pe termen lung, le-au trecut așa, într-o lună și un pic ca să mulțumească UDMR-ul.*

În continuare moderatoarea Denise Rifai cere și părerea avocatei Cornelia Lalu despre acest subiect.

Sel. 3 Rep. 17:29, sel. 30-20

Denise Rifai: *În plan paralel, dar la fel de important și mufat la această rectificare bugetară vin modificările aduse codului administrativ care vizează o comunitate respectată la noi în țară care în zi românească de drapel național arborează ostentativ un drapel în doliu, oamenii sunt îndoliați că trăiesc în România și că primesc bani de la bugetul nostru. Cum se vede această Românie?*

(...)

Denise Rifai: *Da, știi că a fost o mare victorie că s-a reușit strângerea de semnături pentru sesizarea Curții Constituționale.*

Sel. 5 Rep. 27:57, sel. 30-20

Marius Pașcan: **Oricum este un gest moral, de onoare. Îți asumi o traiectorie politică. Noi cu toții suntem astăzi o opoziție din păcate fragilă și dominată de această agresivitate a unei puteri care împreună cu UDMR e în stare să vândă să trădeze și România pe termen lung doar să-și servească niște interese de moment.**

Denise Rifai: **Asta este. Despre asta e vorba.**

Marius Pașcan: **De aceea este supărător.**

Denise Rifai: **Și la nivel de recompensă, hai să vedem cum îi recompensează pe domnii de la Putere cei de la UDMR. Să vedem ce au făcut ieri de Ziua Imnului Național, cum au faptul că sunt iată sprijiniți și plătiți și susținuți și să li se vorbească în ce doresc domniile lor, ce au primit? Hai să vedem ce am primit ieri. Vedem în imagini ce**

am primit din partea primărilor UDMR? Rep. 28- imagini cu drapelul României alături cu un steag de doliu.(facebook.com/ tamas.antonio) **E doliu. E doliu, domnule, la UDMR e doliu.**

Marius Pașcan: **Da, a mai fost doliu și la 24 ianuarie...**

Denise Rifai: **E doliu. Pe banii noștri, pe bugetul nostru.**

Marius Pașcan: **Este de regulă doliu și de 1 Decembrie, mai nou nu participă la momentele solemne ale României.**

Denise Rifai: **Este doliu și că avem an centenar pentru UDMR. Dar primesc, primesc.**

Marius Pașcan: **Ați văzut, cu atât mai mult cuvântarea lui Viktor Orbán, a liderilor guvernului de la Budapesta, vin pur și simplu. Eu am și spus, a fost predată România câtă vreme n-au catadicsit măcar să trimită un reprezentant al Guvernului ca să fie acolo și să aibă o reacție, să aibă o opoziție. De ce n-a trimis-o pe doamna Dăncilă să fie alături de premierul Ungariei, de ce n-au trimis alți reprezentanți, fiindcă se prezintă România într-o lumină absolut nerealistă. Uitați-vă în tot discursul lui Viktor Orbán el vorbește de Transilvania ca de o resursă. România deja a servit-o, fiindcă pe baza înțelegerilor pe care le are cu liderul PSD, cu Liviu Dragnea, deja au mers cu gazoductul care a devenit BRU, există deja o înțelegere privind exploatarea gazelor din Marea Neagră, așa în contumacie, nu se mai știe exact ce se întâmplă pe termen lung, totul se desfășoară în afara Parlamentului în afara unei transparențe necesare, privitoare la resursele de energie ale României, sunt ale noastre, ale tuturor. Și vedeți cu câtă agresivitate, cu primitivism se vorbește despre o minoritate care ar trebui protejată într-o Românie care funcționează bine mersi.**

Denise Rifai: **Pe banii noștri. Pe banii noștri.**

Marius Pașcan: **Anumite județe, pe banii evident ai României, trăiesc în România, fac parte din ea....**

Invitatul Gabriel Biriș remarcă faptul că județele Harghita și Covasna sunt foarte sărace.

Sel. 6 Rep. 46:11, sel. 30-20

Marius Pașcan: **Vă explic de ce. E un demers deliberat pentru a-i ține în sărăcie, alimentându-le tot felul de angoase, de furii etnocentriste, spunându-li-se că de fapt dacă ar fi separați de restul statului ce bine s-ar administra. Și mai mult acum se caută într-o propagandă iredentistă finanțată de Budapesta să se propage acest concept al unei Transilvanii independente. Dacă noi am fi de sine stătători, ce bine că la noi este dezvoltare, este o dinamică economică este un alt nivel față de restul țării, ce bine ne-am administra. Dar sunt chestiuni de intoxicare, de propagandă...**

Gabriel Biriș: **Dar Transilvania prosperă în zona în care nu este la conducere UDMR-ul.**

Marius Pașcan: **Da, v-am spus că e o diferență, pe de o parte...**

Gabriel Biriș: Clujul, Timișoara, Oradea...

Marius Pașcan: În Harghita Covasna li se spune că de aceea o duc prost pentru că statul român le ia resursele și nu le mai întoarce decât în mică măsură, pe de altă parte dacă observați, niciodată UDMR nu a cerut, nu a pretins nu a șantajat Guvernul României solicitând autostrăzi, bani pentru aeroporturi, pentru infrastructură, pentru lucruri...li s-ar fi dat cu mare drag. Pentru că aceste lucruri nu stârneau nici un fel de animozități la nivelul societății românești, dar nu o fac, și este o propagandă deliberată în acest sens, de altfel finanțată și li se alimentează și identitar aceste angoase cu trimitere și la o istorie care nu este reală, în care noi nu existăm. Noi românii nu suntem urmașii geto-dacilor și ai romanilor, suntem pur și simplu niște albanezi, macedoneni, veniți cu oieritul, cu păstoritul, ne și spun opincari atunci când își fac

manifestările separatiste și ne adresează tot felul de injurii de acest gen, considerându-ne oarecum...

Denise Rifai: **Dar sunt importanți, pentru că îl ajută pe domnul Dragnea să-și treacă proiectele pe care și le dorește în Parlament.**

Marius Pașcan: **Eu îi doresc domnului Dragnea să negocieze pentru județul Teleorman sau alte județe ale țării cu ei și să le dea acolo ce drepturi vor, să ne lase pe noi în pace, nu uitați ieri au fost asociațiile civice ale românilor din Harghita Covasna Mureș și altele din țară și au povestit acești oameni, mie mi-au spus și separat după emisiune, pe mulți dintre ei îi cunosc că le vine să abandoneze orice luptă, se simt abandonați de statul român. Din păcate chiar președintele României când a fost în Harghita Covasna nu s-a întâlnit cu ei ca să nu știau pe cine. Și acești oameni se consideră abandonați. Nu vă imaginați cât le este de greu să ajungă la un loc de muncă, să participe la un concurs unde li se impune să cunoască limba maghiară, altminteri nu au ce căuta, nu vă imaginați că pentru o asociație, ca să-și găsească resurse asociație civică, să-și promoveze, să pună un catarg cu un drapel românesc este aproape imposibil în aceste zone și vedeți la ce presiuni sunt supuși, mai mult decât atât am avut ieșiri pe această temă de mai multe ori arătând că li se predă o istorie paralelă, ca și cum Transilvania ar fi ocupată...**

Denise Rifai: **Or avea profesori de la PSD, domnule Pașcan.**

Marius Pașcan: **Și noi românii suntem inamicii maghiarilor. Din fericire sunt maghiarii normali la cap, oameni simpli, care au aceleași probleme ca și românii, de natură economică, se înțeleg foarte bine la nivelul acesta și sper să nu mai cadă în capcana aceasta a etnocentrismului, eu întotdeauna pledez pentru o armonie, pentru o bună conviețuire suntem într-un fel sau altul condamnați să trăim împreună, luați-o cu ghilimelele de rigoare. Trăim de secole acolo împreună ne-am înțeles și acum câștigă capital și altminteri nu ar mai exista, probabil că în România nici nu ar mai trebui să existe un partid etnic și să fie reprezentate minoritățile toate, fără excepție.**

(...)

„Postul de televiziune Realitatea TV a difuzat, în direct, în data de 15.06.2018, în intervalul orar 21.00-24.00, o ediție a emisiunii Realitatea Românească. Emisiunea a fost prezentată de Octavian Hoandră.

În intervalul orar 22.30-23.30, în studio s-a discutat despre echipele de fotbal CS U Craiova și FC U Craiova.

Invitați: Adrian Mititelu (acționar FC U Craiova), Mihai Belu (jurnalist de investigații).

Titluri: **ADEVĂRATA “U” CRAIOVA LA REALITATEA TV, PSD VREA SĂ FURE CRAIOVA MAXIMA, FCU CRAIOVA DE LA ZERO, FANII FIDELI ALĂTURI DE FCU CRAIOVA, PELUZA SUD LUPTĂ CU PSD, ULTRAȘII CU INIMA ALĂTURI DE FCU, DIN LIGA A-IV, PE DRUMUL GLORIEI, “CAMPIONA UNEI MARI IUBIRI”, SPORTUL INSTRUMENT POLITIC, PSD A TRIMIS “U” CRAIOVA ÎN LIGA A IV-A;**

Sel 1-(Rep. 34.24-35.37, sel 15-22) Octavian Hoandră: Marile simboluri ale sportului românesc au stârnit întotdeauna o emoție puternică și tocmai pentru acest fapt ele au fost sau s-a încercat confiscarea acestor simboluri de partide, de oameni politici. Recent, ați văzut cazul Simonei Halep, campioana noastră la tenis de câmp, care a luat Roland Garros, căreia i s-a încercat punerea în scenă a unei contopiri între omul politic Gabriela Firea și succesul domnișoarei Halep. A fost scandal, îl cunoașteți, nu-l mai repet! Dar pentru că asta mi-a adus aminte de o altă preluare ostilă, cum aș putea-o numi, a unei simbol, am vrut să vă demonstrez că lucrurile nu sunt întâmplătoare, și sunt oameni și partide care, nefăcând mare lucru, au impresia că dacă ar confisca un simbol drag la sute de mii,

poate milioane de oameni din România, asta le aduce un succes politic. Vreau să vă reamintesc de FC U... de Universitatea Craiova, „Campioana unei Mari iubiri”!

Sel 2-(Rep. 37.03-38.15, sel 15-22) Octavian Hoandră: **Haideți să o luăm de la început! Ce și-a dorit politicul de la această echipă?**

Adrian Mititelu: **Domnule Tavi Hoandră, este vorba despre o grupare criminală cu ramificații foarte mari...**

Octavian Hoandră: **Vă atrag atenția când spuneți chestia asta... trebuie și probate!**

Adrian Mititelu: **Eu am și probe!**

Octavian Hoandră: **Când o să mă dea în judecată sau...**

Adrian Mititelu: **Să știți că am și probe! Din păcate, m-am luptat cu un sistem foarte, foarte dur și am cunoscut lucruri care niciodată nu mi le-am imaginat că ar fi posibile în România. Credeți-mă, sunt de 7 ani pe drumuri cum se spune, în procese, în judecăți, la ușa parchetelor, cu dovezi...**

Octavian Hoandră: **Dar de ce? Spuneți de ce! Care e motivul?**

Adrian Mititelu: **Pentru că acești oameni au vrut să-mi fure clubul cu orice preț și în mare parte au reușit pentru că au făcut tot ce a fost posibil omeneste, au călcat legea în picioare pentru a-mi fura clubul. Și pentru a fura activitatea unei societăți pe care am cumpărat-o și am investit foarte mulți bani în ea. Deci eu... Universitatea Craiova nu mi-a făcut-o nimeni cadou, nu mi-a... nu am participat la vreo privatizare frauduloasă, efectiv am cumpărat-o într-un moment foarte greu de existență al ei, de la omul de afaceri Dinel Staicu, am plătit o sumă importantă și am investit în ea peste 20 de milioane de euro.**

Prezentatorul emisiunii a cerut să i se detalieze de către invitați cum s-a imixtionat politicul aici și ce a dorit, mai ales care este legătura dintre candidatura Olguței Vasilescu la Primăria Craiovei și echipele de fotbal din același oraș, aflate în discuție, în această ediție.

Sel 3-(Rep. 39.07-43.07, sel 15-22) Mihai Belu: **Ea era candidat la Primărie, și-a anunțat susținerea totală față de Universitatea Craiova, s-a îmbrăcat cu tricoul, a luat fularul, a mers prin toată Craiova... a venit la procesele Craiovei cu Federația, era conflictul acela cu Mircea Sandu, care dezafiliase Craiova, a câștigat alegerile, după care și-a dat seama că o echipă de fotbal în orașul Craiova, echipa de fotbal Universitatea Craiova reprezintă un vehicul politic extraordinar de interesant și a început să facă presiuni pentru a pune mâna pe această echipă. La un moment dat, a sucit macazul la 180 de grade și s-a decis să preia ea, prin niște oameni apropiați...**

Octavian Hoandră: **Adică Primăria sau...**

Mihai Belu: **Să preia prin niște oameni de afaceri echipa și să o gestioneze pentru a aduna capital electoral!**

Octavian Hoandră: **Corect!**

Mihai Belu: **Și acum să vă citesc audiat de DNA într-un dosar! I-am solicitat doamnei primar să permită echipei Universitatea Craiova să se antreneze și să evolueze pe stadionul Ion Oblemenco, iar dânsa ne-a răspuns că nu acceptă acest lucru până când Adrian Mititelu va vinde echipa și i s-a adresat lui Blondu cu următoarele cuvinte: „Blondule, vorbește tu cu Mititelu să vândă echipa și va deveni cel mai bogat din oraș.”**

Octavian Hoandră: **Păi și... de ce n-ați vrut, domnul Mititelu, să fiți cel mai bogat din oraș?**

Mihai Belu: **Vă mai citesc... vă mai citesc o declarație! Mai precis faptul că la ultima... alt martor! Altă persoană în același dosar! La ultima întâlnire avută cu doamna Olguța Vasilescu, aceasta ne-a spus că dacă vom determina pe Mititelu să vândă echipa către Primărie, îi va debloca vânzarea unui teren deținut de acesta și astfel îl va face cel mai bogat din oraș. Nu cunosc detalii cu privire la terenul respectiv. Asta spun că sunt...**

Octavian Hoandră: **Da, e clar, acțiunea e clară de preluare...**

Mihai Belu: **A fost o acțiune clară, a fost mai mult decât atât și aici ne ducem în sfera aia de abuzuri ale Parchetului, a fost ca la manual-o poveste de șantaj, domnul Mititelu probabil că o să ne povestească mai mult! Eu spun ce s-a văzut din exterior în care a venit fostul patron de la Sportul Studentesc și i-a făcut următoarea ofertă: îi dai lui Rotaru, actualul patron al clonei făcută de Olguța...**

(...)"

Față de modul de desfășurare al acestor emisiuni, așa cum a fost redat spre exemplificare, anterior, membrii Consiliului au constatat difuzarea lor cu încălcarea prevederilor art. 40 (1) din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Or, din modul de desfășurare al emisiunilor a rezultat că, deși la adresa unor persoane au fost formulate acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea nu au fost susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate nu au fost contactate și invitate să intervină pentru exprimarea unui punct de vedere ori pentru a refuza exprimarea acestuia, radiodifuzorul nefăcând nici o mențiune în acest sens.

Astfel, Consiliul a apreciat că, pentru acuzații precum: **„ceea ce face Tăriceanu, ceea ce face Dragnea la București nu face nimic altceva decât să abandoneze o parte din teritoriului național în mâinile și sub suveranitatea altui stat”**; **„așa a dorit UDMR-ul și a condiționat trecerea respectivelor amendamente care reprezintă o trădare a intereselor României și o vânzare a noastră, a celor din centrul țării pe termen lung, le-au trecut așa, într-o lună și un pic ca să mulțumească UDMR-ul.”**; **„și-a dat seama că o echipă de fotbal în orașul Craiova, echipa de fotbal Universitatea Craiova reprezintă un vehicul politic extraordinar de interesant și a început să facă presiuni pentru a pune mâna pe această echipă. La un moment dat, a sucit macazul la 180 de grade și s-a decis să preia ea, prin niște oameni apropiați...(...)Să preia prin niște oameni de afaceri echipa și să o gestioneze pentru a aduna capital electoral!”** – era necesar ca persoanele la adresa cărora au fost formulate să fie contactate, așa cum obligă dispoziția legală, pentru a prezenta un punct de vedere referitor la faptele imputate.

În ce privește nerespectarea prevederilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, membrii Consiliului au constatat că încălcarea acestora a avut loc în cadrul emisiunii de știri de la ora 14.00, difuzată de postul REALITATEA TV în data de 23.06.2018.

Conform dispozițiilor legale, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Potrivit raportului de monitorizare din care redăm fragmente:

„Postul de televiziune **Realitatea TV** a difuzat în data de **23.06.2018**, în intervalul orar **14:00 – 14:35**, în direct, emisiune de știri, care a conținut informații de actualitate din sfera politică românească. Emisiunea a fost prezentată de Nicoleta Cone.

(rep. 03.50 – 14.38, sel. 23-14) Emisiunea informativă a fost întreruptă de difuzarea declarațiilor președintelui Klaus Iohannis, în direct de la Sibiu, după participarea acestuia la o

întrunire cu foștii colegi de liceu. Președintele a anunțat că va candida pentru un nou mandat de președinte, a comentat despre o eventuală suspendare a sa, despre scena politică în ansamblul său, despre Liviu Dragnea care ar trebuie să dispară din viața politică, după părerea sa (pe care l-a numit infractor).

Titluri: *IOHANNIS, REACȚIE ÎN SCANDALURILE MOMENTULUI; IOHANNIS: CANDIDEZ PENTRU UN NOU MANDAT; IOHANNIS: SCENA POLITICĂ ROMÂNEASCĂ E TULBURE; IOHANNIS: PSD NU E FERICIT CĂ AM FĂCUT ANUNȚUL; IOHANNIS: NU MĂ TEM DE SUSPENDARE; IOHANNIS: NU E NICIUN MOTIV DE SUSPENDARE; IOHANNIS: PSD SĂ SE TEAMĂ DE ROMÂNI; IOHANNIS: PSD, GRUP DE LOBBY PENTRU UN INFRACTOR; IOHANNIS: POLITICA ESTE DESPRE MORALITATE; IOHANNIS: DRAGNEA, COMPORTAMENT IRAȚIONAL.*

Sel. 1 (rep. 17.00 – 25.20, sel. 23-14) A intervenit în direct, prin telefon, Rareș Bogdan, care a comentat în legătură cu declarațiile președintelui Klaus Iohannis:

Prezentator: *Cum ți s-a părut președintele? Cum vezi acest anunț? Contextul în care îl face și declarațiile pe care le-a făcut acum, la 3 - 4 ore după anunțul pe care l-a făcut dimineață?*

Rareș Bogdan: *Au reușit să trezească dinozaurul. Nu le-aș fi dorit acest lucru PSD, era mult mai comod un Klaus Iohannis mai relaxat, mai distant, mai puțin implicat în chestiuni de zi cu zi. Au reușit performanța să-l scoată din sărite, cum au reușit să scoată din sărite milioane de români. **Din momentul ăsta, își asumă consecințele, și acestea nu vor fi deloc plăcute nu pentru domnul Dragnea. Domnul Dragnea e istorie. El e un om disperat, pot să-l înțeleg, e un om disperat, care încearcă prin toate mijloacele să se salveze, nerealizând că nu poate fi nici Paul Poast, nici Sali, nici Lukașenko, nici Erdogan. E un fost președinte de Consiliu Județean, un om care a făcut avere prin mijloace specifice unui clientelism privat și care va ajunge foarte repede la lada de gunoi a istoriei, nu va putea să scoată România de pe drumul său. (...)***

(...)

Prezentator: *Rareș, în încheiere, te întreb: Câți au, oare, aceeași atitudine ca doamna Ecaterina Andronescu, îmi permit să citez din Domnia Sa: "Îi adresez rugămintea domnului Dragnea să se gândească la faptul că țara e mai importantă decât oricare dintre noi!"*

Rareș Bogdan: *Eu vă spun ceva! **În momentul ăsta, domnul Dragnea face un joc, direct o spun, responsabil, al Moscovei. Moscova dorește ca țara aceasta să fie destabilizată. Forțele externe, provenind din spațiul estic, dorește ca România să fie o falie spre zona estului Europei, a frontului estic al NATO.***

Prezentator: *Ai surse care ți-au confirmat această informație, Rareș?*

Rareș Bogdan: *Da! Deci, domnul Dragnea cu domnul Tăriceanu fac un joc împotriva drumului prooccidental al acestei țări. Noi avem patru milioane de români în Europa, avem o populație majoritar proamericană, 75%, și proeuropeană, nu pot să ne ducă în zona Federației Ruse, nu pot să ne ducă în zona gri a Chinei, a Belarusului și a Rusiei. Deci, trebuie să înțeleagă că această țară trebuie să rămână în spațiul prooccidental, pro vestic.*

Rep. 07.47 din Sel. 1 - Rareș Bogdan: *Își asumă consecințele. Dacă întind coarda, își asumă consecințele. Și vor fi distrugătoare, devastatoare pentru ei și pentru familiile lor. Le atrag atenția!*

Prezentator: *Mulțumesc foarte mult!*

Rareș Bogdan: ***Își asumă consecințele. Deci, pentru ei și familia lor va fi devastator. Să se gândească la copiii lor dacă nu să se gândesc la ei.***

Prezentator: *Mulțumesc foarte mult, Rareș! O să urmărim în emisiunea ta, Jocuri de putere, mai mult ca sigur, dezvoltată această idee și vom discuta pe parcursul zilelor care vor veni, pentru că vom discuta despre acest subiect. Nu avem cum să îl trecem cu vederea.*

Astfel, referitor la această emisiune, membrii Consiliului au constatat că, deși în cadrul acesteia radiodifuzorul a formulat acuzații privind fapte ilegale sau imorale, acesta nu a respectat principiul audiatur et altera pars, respectiv nu a asigurat persoanei acuzate condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile și nici nu a făcut precizarea că aceasta refuză să prezinte un punct de vedere.

În urma analizei rapoartelor de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că în cadrul emisiunii Realitatea Românească, difuzată de postul REALITATEA TV în data de 15.06.2018, au fost încălcate și dispozițiile art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului, conform cărora moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea. Astfel, după cum rezultă din raportul de monitorizare din care redăm fragmente pentru exemplificare, moderatorul emisiunii nu a solicitat invitaților emisiunii să probeze unele afirmații acuzatoare făcute de către aceștia:

„Sel 5.1-(Rep. 52.11-52.56, sel 15-22) Mihai Belu: *Situația e în felul următor: Adrian Mititelu avea o proprietate! Putea fi o mașină, putea fi o casă, era o echipă de fotbal! Țștia pur și simplu i-au furat proprietatea, efectiv! Au început printr-o serie de acte, printr-o serie de afirmații de astea mincinoase pe care le-au repetat! Nu, domnule, stai să vă explicăm, n-are, domnule, Universitatea Craiova, de abia noi acum, în 2013, am făcut noi o firmă la Mogoșoaia și de fapt aia, firma aia de la Mogoșoaia, că nici măcar nu avea sediu în Craiova, CSU ăla...*

Octavian Hoandră: *Asta e aiurea... Problema e de când!*

Mihai Belu: *Deci, știi că e aiurea, dar asta e realitatea! Zice am făcut noi de fapt acum în 2013, asta e Craiova care e aia adevărată, până acum!*

Octavian Hoandră: *Te opresc acum, că după aia intrăm în subiect și să nu piardă lumea! Luăm un pic de pauză și după aceea continui, da?*

Mihai Belu: *Da!*

Discuția a continuat după pauza publicitară.

Sel 5.2-(Rep. 00.06-04.16, sel 15-23) Octavian Hoandră: *Vă rog, domnul Belu, rămăsesem la dumneavoastră!*

Mihai Belu: *Aș fi vrut să spun că e o chestiune de proprietate privată aici! Putea fi o mașină, putea fi o casă! Și sunt multe lucruri!*

Octavian Hoandră: *Dar e o echipă de fotbal!*

Mihai Belu: *Sunt multe lucruri în Craiova care s-au luat în felul ăsta! Echipa de fotbal este simbolul despre care s-a aflat! Este simbolul care a fost căutat cu pasiune de **Olguța Vasilescu și de camarila din jurul ei...***

Octavian Hoandră: ***Cred! Că îi aducea voturi! Corect!***

Mihai Belu: *Îi aducea voturi, îi aducea niște oameni!*

Octavian Hoandră: *Prestigiu!*

Mihai Belu: *Era și momentul ăla când fiecare lider politic încerca să acapareze o galerie, ei nedându-și seama că nu se poate acapara o galerie, pentru că este un fenomen social, nu poți s-o coordonezi!*

Octavian Hoandră: ***Exact așa a pățit și doamna Primar General! Are impresia că totul este de luat! Sunt anumite lucruri care...***

Mihai Belu: ***Ei sunt... ei sunt în momentul ăsta stupefiați că Universitatea Craiova, în divizia a IV-a, strânge mii de oameni pe maidane, iar echipa aia a lor în stadionul nou făcut din banii tuturor nu reușește să adune pasiunea respectivă, nu reușește să adune fanii, nu reușește...***

Octavian Hoandă: *Păi oamenii ăia sunt atașați de echipa domnului Mititelu!*

Mihai Belu: ***Peluza Sud! Peluza Sud se confundă cu Universitatea Craiova și nu a achesat la acest proiect politic!***

Octavian Hoandă: *Oamenii ăștia sunt onești, nu ne putem juca cu sentimentele lor!*

Mihai Belu: *Dar, aș vrea să... aș vrea să ne întoarcem un pic și să ne povestească domnul Mititelu...*

Octavian Hoandă: *Vă rog!*

Mihai Belu: *... cum a fost momentul în care procurorul Țuluș, un procuror care a cesionat drepturile lui salariale către Mihai Rotaru, patronul clonei făcute de Olguța, a refuzat să facă flagrant la șantajul...*

Octavian Hoandă: *Aoleu!*

Mihai Belu: *... respectiv! Deci, a închis telefonul!*

Octavian Hoandă: *Cum adică?*

Adrian Mititelu: *Deci, eu, începând cu 2011, tot am fost pe la Parchet, am bătut la ușa Parchetului, am avut o...*

Octavian Hoandă: *A, deci dumneavoastră ați vrut să reclamați...*

Adrian Mititelu: *Bineînțeles!*

Octavian Hoandă: *... că sunteți supus unei presiuni!*

Adrian Mititelu: *Și după ce a pierdut domnul Victor Ponta alegerile prezidențiale, pentru mine a însemnat asta un lucru extraordinar, pentru că alegerea domnului Klaus Iohannis mi-a dat așa...*

Octavian Hoandă: *Speranță!*

Adrian Mititelu: *... și speranță, dar și o gură de oxigen, pentru că i-a tăiat din macaroane lui Olguța Vasilescu și s-au... au încetat, pentru moment, abuzurile, adică am simțit că s-au oprit puțin! Pe acest fond, Mihai Rotaru a vrut să-și ia tâlpășița din Craiova și mi-a trimis printr-un intermediar, care se numește Șiman Vasile, fost patron la Sportul Studentesc, mi-a trimis o propunere să-i plătesc 10 hectare de teren, care echivalează undeva la 15-20 de milioane de euro, teren intravilan, de fapt 100 de mii de metri de intravilan...*

Octavian Hoandă: *Bun! Ca să ce?*

Mihai Belu: *Da, da, da!*

Adrian Mititelu: ***Pentru a mă... deci, ce mi s-a întâmplat, domnul... că aici am sărit puțin! Ei ce au făcut? În momentul când au... când s-au pus pe mine să le dau echipa, mi-au cerut brand-ul, mi-au zis să-l vând! Mi-au făcut oferte, n-am vrut să-l vând! Am spus că nu e de vânzare! După aceea, au început să mă blocheze, mi-au blocat toate imobilele pe care le am eu în Craiova cu litigii artificiale, false, pentru a nu mai avea surse de venit, pentru a intra într-un colaps financiar!***

Octavian Hoandă: *Ca să vă silească să vindeți!*

Adrian Mititelu: *Aveam și datorii la bănci și eram într-o situație extraordinar de dificilă! Și nu mai spun că... prin ce...*

Octavian Hoandă: *Și v-au transmis că dacă vindeți, e ok, dacă nu...*

Adrian Mititelu: *Numai o clipă! Și n-am putut... deși aveam și am proprietăți foarte valoroase, n-am putut să vând! Efectiv, am ajuns într-un moment foarte greu și familia, vă spun prin ce momente am trecut, nici nu mai vreau să le relatez! Deci, momente cumplite!*

Octavian Hoandă: *Da, nu e ușor!*

Adrian Mititelu: *Ani de zile, nu vorbim de o săptămână, două! Ca să mă înduplece să le cedez brand-ul și așa cum vă spuneam, la un moment dat, **Mihai Rotaru a vrut să... el, printr-o asociație care se numește Asociația pentru Protecția Habitatelor București, este a lui, el o controlează, are sediul chiar la...***

Octavian Hoandră: *Un ONG!*

Adrian Mititelu: ***Da, un ONG care mi-a contestat PUZ-ul pentru unul din imobilele mele de foarte mare valoare, care dețin în Craiova, din anul 2013...***

Octavian Hoandră: *Da, și la Primărie...*

Adrian Mititelu: *Suntem în 2018 și eu de 5 ani de zile...*

Octavian Hoandră: *Înțeleg, dar haideți să ajungem la...*

Mihai Belu: *Ajungem la alt șantaj!*

Adrian Mititelu: ***Nu, și pe acest fond, mi-a trimis în 2015 propunerea să... dacă vreau să scap de probleme și de necazuri, să-i plătesc zece hectare de teren și să mă deblocheze cu PUZ-ul și să-i cumpăr echipa lui - CSU. Adică, eram obligat să i-o cumpăr, ceva în genul ăsta! Să-i plătesc 15 milioane de euro!***

Mihai Belu: ***Era un caz clasic de șantaj!***

Octavian Hoandră: ***Șantaj, da! Clasic!***

Sel 6-(Rep. 09.27-11.47, sel 15-23) Adrian Mititelu: *Atenție, și acum persistă șantajul! Și acum la ora asta, acum, el persistă!*

Octavian Hoandră: *Adică?*

Adrian Mititelu: *Pentru că și acum am acel litigiu făcut!*

Octavian Hoandră: *A, deci...*

Mihai Belu: *Afacerile blocate...*

Octavian Hoandră: *A, deci lucrurile au rămas încremenite în situația în care erau!*

Mihai Belu: ***Iar situația, ca să revenim în momentul de față pentru că în momentul de față, situația este la fel de gravă și nimic nu s-a schimbat! Echipa joacă în Liga a IV-a, strânge mii de oameni pe stadion...***

Octavian Hoandră: ***Asta știi! E un fenomen, da!***

Mihai Belu: ***Consiliul Local Craiova a interzis accesul Universității Craiova pe stadionul Ion Oblemenco, ăla făcut din banii Companiei Naționale de Investiții, care e un bun...***

Octavian Hoandră: *Public!*

Mihai Belu: *... public! Care e un bun care în momentul ăsta nu face..."*

Astfel, față de modul în care moderatorul emisiunii a înțeles să conducă discuțiile, membrii Consiliului au constatat că, față de acuzațiile formulate de invitați, acesta nu a înțeles să respecte obligația prevăzută la art. 40 alin. (4) și să solicite ferm invitaților să probeze afirmațiile acuzatoare pentru ca publicul să poată evalua cât de justificate sunt acestea.

Cu privire la nerespectarea prevederilor art. 40 alin. (5) din Decizia 220/2011, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a constatat încălcarea acestora în cadrul emisiunilor „Jocuri de putere”, edițiile difuzate de postul REALITATEA TV în zilele de 21 și 23.01.2018 și 22.04.2018.

Conform dispozițiilor art. 40 alin. (5) din Codul audiovizualului, moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Redăm spre exemplificare din rapoartele de monitorizare avute în vedere de membrii Consiliului:

„În data de 21.01.2018 a fost difuzată pe postul Realitatea TV, de la ora 21.00, emisiunea de dezbateri *Jocuri de Putere*. Moderator: Rareș Bogdan. Invitați: Oreste Teodorescu, jurnalist, Oana Stănciulescu, jurnalist, Mihai Neamțu, jurnalist, Claudiu Dumitriu, Federația națională pentru Protecția Animalelor, Stelian Negrea, jurnalist, Alex Căuțiș, Florin Roman, deputat PNL, Ramona Ursu, reporter, (tel) Mălin Bot (tel), Mihai Rusu, jurnalist (tel), Liviu Pop, Ministrul Educației Naționale.

(...)

Rareș Bogdan: *Oreste Teodorescu, ce părere ai de aceste imagini?*

Oreste Teodorescu: *Păi în primul rând dacă tot i-am alocat atâta timp, haideți să îl facem celebru până la capăt. Într-un mod ironic, violentul se numește Răducu Șerban. Numele de familie e Răducu. Răducu Șerban are 33 de ani, este șef de dispozitiv. Iar colegii lui din jandarmerie care sunt mai omenoși așa și mai prieteni cu ne-au mărturisit mai multor jurnaliști, sub protecția anonimatului desigur și am să vă povestesc iemdiat și de ce acest anonim, că acest individ, această **gorilă în uniformă**, care face necinstei armeei de prestigiu în orice țară civilizată, Jandarmeria, este cunoscut ca fiind extrem de agresiv, extrem de belicos și extrem de obedient și săritor. Dânsul mai participă și la acțiuni care au iz politic, de intimidare cu iz politic. Acum cei de la DGIPI ar trebui să și facă treaba, iar despre Răducu Șerban ar trebui să aflăm cât de curând că a fost ori amendat, ori retrogradat, dânsul e ofițer. Ori chiar dat afară din Jandarmerie pentru că un asemenea gest nu poate decât să provoace este total disproporționat, nu poți să lovești niște bătrâni în cap decât dacă ești un **scelerat**. Acesta este primul punct de vedere.*

(...)

Rareș Bogdan: *Oreste, de cine crezi că se teme jandarmeria, de români? Că eu tot nu înțeleg de cine se teme.*

Oreste Teodorescu: *Vreau să spun ceva, pentru că vorbele atât de frumoase și din suflet ale domnului Dumitriu mi-au amintit de un personaj și trebuie să facem o lecție de istorie. **Există un individ absolvent de Ștefan Gheorghiu, cel al căror sondaje au marja de eroare de 300%, e un fel de imbecilopat care tot umple studiourile unor vuvuzele mediatice, Marius Pieleapuțeanu parcă îl cheamă sau ceva în genul acesta, domnule care și-a permis astăzi domnule un lucru absolut îngrozitor. A jignit 70.000 -80.000 de protestatari pașnici, care nu s-au lăsat fie cumpărați, fie batjocoriți de ciuma roșie, numindu-ne pe toți cei care nu încuviințăm ca marile binecuvântări ale ciumei roșii să vină peste noi toți, ne-a făcut pe toți naziști. Ba mai mult decât atât, Marius Pieleapuțeanu a incitat ca un alt șobolan pe vremuri, Pavel Abraham...***

Rareș Bogdan: *Suntem siguri că asta e numele?*

Oreste Teodorescu: ***Domnule, așa parcă îl cheamă. Pieleapuțeanu sau nu știu cum îl cheamă.***

Rareș Bogdan: *Mă rog. Nu știu. Dacă așa îl cheamă să fie sănătos.*

Oreste Teodorescu: *Domnule, dacă așa îl cheamă, așa se comportă.*

Rareș Bogdan: ***Dar are un nume care i se potrivește în cazul acesta.***

Oreste Teodorescu: *Dar înainte a avut un predecesor, un șobolan cu uniformă, alt șobolan cu uniformă, nu Răducu Șerban..*

Rareș Bogdan: ***Să nu folosim cuvinte de rozătoare.***

Oreste Teodorescu: ***Să mă ierte șobolanii, dragi șobolani vă rog să mă iertați pentru comparația îngrozitoare pe care voiam să o fac dar era alt purtător de uniformă, unul, Pavel Abraham, care în februarie incita pe același discurs ca Pieleapuțeanu acesta. Domle, cică autoritățile ar trebui să intervină în forță să folosească tot armamentul din dotare pentru a preîntâmpina o lovitură de stat. Adică noiăștia care***

ieșim în stradă pentru un ideal dăm o lovitură de stat. Și acum o lecție de istorie, domnule Pieleapușeanu, ia imaginați-vă dumneavoastră o carte de istorie peste 20 de ani. În care orice fel de cititor în orice fel de limbă...

Rareș Bogdan: **Stați să vedem cine dă lovitură de stat.**

Oreste Teodorescu: **Stați o secundă, e lecția de istorie, este foarte important...**

Rareș Bogdan: **Dați imaginea cu fetița, cu mama, făcută de Mihnea Dumitru.**

Oreste Teodorescu: **Este foarte important pentru că Pieleapușeanu că acesta nu știe nimic, are marjă de eroare 300% la sondaje. Domnul Pieleapușeanu gândiți-vă cu atenție peste 10 ani, peste 20 de ani, în orice carte de istorie, când se va vorbi despre o Europă încâlcită, o Europă decadentă, oameni preocupați doar de la stomac în jos, domle a existat un popor undeva prin 2017-2018 care a ieșit în stradă nu pentru parizer, nu pentru salam, nu pentru dreptul de a-și face schimbare de sex sau pentru a dansa nu știu cum din buric, nu știu unde, prin ce biserici. Nu, domnule, a ieșit un popor în stradă pentru o idee atât de abstractă și atât de complicată și atât de adâncă, ideea de Justiție. Nicăieri în lumea asta astăzi nu mai protestează nimeni pentru ceva atât de abstract, pentru ceva atât de imaterial.**

Rareș Bogdan: **Lovitura de stat o dădea bebelușul sau mama?**

Oreste Teodorescu: **Deci Marius Pieleapușeanu, băi, acești oameni pe care tu îi faci naziști ne consemnează în cartea de istorie la o pagină favorabilă, băi, derbedeule, comunistule.**

(...)"

„Postul de televiziune **Realitatea TV** a difuzat în data de **23.01.2018**, în intervalul orar **21:00-00:50**, emisiunea **Jocuri de Putere**, moderată de Rareș Bogdan.

(...)

Rareș Bogdan (moderator): **Șocul suprem, din punctul meu de vedere, este ordonanța dată... Ordonanța 90, dată pe 6 decembrie, de ziua de Moș Nicolae. Cât de ticălos poți să fii, cât de inconștient? Să dai o ordonanță în care să anulezi o lege prin care acorda miere de albină copilașilor de la întâia până la a patra. Câtă ticăloșie poate fi în mintea și în sufletul unor oameni care fac un astfel de lucru? Cât de ticălos poți să fii să-ți bați joc de profesorii din această țară? Să-i pui să-și taie salariile, să le reduci normele, să-i acuzi cu concedierea, să faci comasări prin care își pierd locurile de muncă. Profesorii acestei țări sunt printre cei mai văduviți. Că nimeni... Dacă la medic mai duci o miere... un borcan cu miere, o găină sub braț, o găscă sau niște ouă, sau un pachet de făină, sau de cafea... Profesorul ce să primească, săracul? Un buchet de flori, de 1 Martie sau de 8 Martie? Un buchet de flori la începerea școlii? Ce altceva? Și se chinuie cu toți idioții nației, cu toțiăștia care ajung miniștri sau ajung miniștri PSD sau lideri PSD. Imbecili, cred că din școală. Adică, eu aș vrea foarte mult, dacă aș putea, vă spun, aș da foarte mult din viața asta să fi fost coleg de clasă, de bancă nu puteam, pentru că l-aș fi bătut. Dar de clasă cu Liviu Dragnea. Mi-aș fi dorit enorm. Cu Bădălău, cu Codrin Ștefănescu, cu doamna asta cu părul... Acum am văzut că i-au stricat freza. Cu doamna Dăncilă, cu Olguța Vasilescu. Aș fi vrut foarte mult să fiu. Cu liderii PSD mi-aș fi dorit să fiu coleg din clasa întâia, să-i văd câtă „mintiuică” aveau în căpșorul lor. Să fi fost și la facultate cu unii dintre ei. Mi-aș fi dorit să văd comportamentul lor. **Eu sunt convins că erau foarte mulți dintre ei extrem de proști. Nu cred că au învățat foarte bine, nu cred că au fost pe la ceva olimpiade. Nu. Eu îmi închipui niște dinăștia care copiau. Cu copiuța după ei așa au trecut sau ce ceea ce dădea tata din grădină sau mama. Cu ce servicii...****

(...)

„În data de 22.04.2018, s-a difuzat pe postul Realitatea TV, de la ora 21.00, emisiunea de dezbateri *Jocuri de Putere*, moderată de Rareș Bogdan. Invitați: prima parte: Cristian Unteanu, Cozmin Gușă, (tel), partea a doua: Doru Mărieș, președinte Asociație 21 Decembrie, Adriana Bălălău, urmașă martir erou, președinte Asociație pentru Cinstirea Eroilor Martiri din București, Elena Vlase, urmașă erou martir din Brașov, Veronica Orășanu, urmașă erou martir rănită, Maria Soroștineanu, urmașă erou martir, Elena Băncilă, urmașă erou martir, Ion Spânu, jurnalist (tel), Ana Pavel, victimă a revoluției.

(...)

Rareș Bogdan: ***Domnule, dacă îl vedeți nu puteți să-l scuipați? Vă rog eu frumos, pe domnul Stoienică? Deci dacă îl vedeți pe domnul Stoienică și sunteți din Brașov am rugămintea la dumneavoastră să-l scuipați. Vă rog eu frumos. Și trimiteți un scuipat și din partea mea acestui domn Stoienică.***

(...)

Or, după cum rezultă din conținutul emisiunilor, membrii Consiliului au constatat că limbajul utilizat de moderator și de unul dintre invitați la adresa unor persoane a fost în mod evident unul de natură să contravină prevederilor art. 40 alin.(5) din Codul audiovizualului, care obligă moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

În ce privește dispozițiile art. 40 alin. (6) din Decizia 220/2011, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții potrivit cărora, este interzisă utilizarea cu rea-credință a numelui, imaginii, vocii sau asemănării cu o altă persoană în programele audiovizuale, membrii Consiliului au constatat că edițiile din 4 și 12 iunie 2018 și 21 august 2018 ale emisiunii “Jocuri de putere” difuzate de postul REALITATEA TV, au fost prezentate cu încălcarea acestei interdicții legale.

Redăm spre exemplificare:

„În data de 4.06.2018 s-a difuzat, începând cu ora 21.00, emisiunea de dezbateri *Jocuri de Putere*, moderată de Rareș Bogdan. Invitați: Alfred Bulai, profesor, Dumitru Borțun, profesor, Cristian Diaconescu, fost ministru, Ioana Ene Dogioiu, jurnalist, Dobrovie Matei, deputat, Stelian Ion, deputat, Stelian Negrea, jurnalist, Adrian Niculescu, istoric (ultima parte a emisiunii), Oreste Teodorescu (tel), Paul Cozighian (tel).

Teme: alegerile din Republica Moldova, susținerea lui Andrei Năstase pentru a câștiga alegerile de la Chișinău, mitingul PSD preconizat pentru zilele următoare, atacurile asupra Realității de la Antena 3, politică externă.

(...)

Rareș Bogdan: ***Ei acum se chinuie să atace un singur lucru. Acest studio de televiziune și această distribuție sau bună parte din distribuție, că noi îl condiționăm. Eu sunt un biet jurnalist, doamna la fel, domnul este un fost ministru de Externe, noi, din cauza noastră, domnul președinte nu poate lua o decizie corectă, așa cum și-ar dori domniile lor.***

Ioana Ene Dogioiu: ***Schizofrenia lor, că tot vorbim de acest studio de televiziune, schizofrenia lor este amuzantă...***

Rareș Bogdan: ***Propagandiștii urii.***

Ioana Ene Dogioiu: ***De exemplu, Ingrid Mocanu, condamnată în primă instanță patru ani parcă cu executare, mă rog, e pleonastic, patru ani în dosarul ANRP. Ea este o mare luptătoare împotriva statului paralel, care SRI-ul, care protocoalele, ce vrei, și era în studio în momentul în care înlăcrimată o moderatoare a anunțat cum SRI-ul a început demersurile de desecretizare a protocolului cu Înalta Curte. Iar Ingrid Mocanu, din luptătoarea...aproape îmbujorată și cu ochi umeziți spunea – tot SRI-ul săracul. Tot***

SRI-ul săracul ne salvează. Deci au ajuns la niște tușe de un grotesc inimaginabil. Adică s-a pierdut până și o minimă linie de decență, de rigoare, de logică, totul e un haos din acesta.

(...)

„Postul **Realitatea Tv** a difuzat în data de **12.06.2018**, începând cu ora **21:00**, emisiunea *Jocuri de putere* moderată de Rareș Bogdan.

Invitați: Valeriu Turcan- analist politic; Ramona Ursu- jurnalist; Ciprian Nicula- sociolog; Bogdan Comaroni- jurnalist; Claudiu Dinu (nu a fost precizată calitatea); Mihai Neamțu (nu a fost precizată calitatea); Matei Dobrovie- deputat USR; Bogdan Bucur- istoric; Adrian Niculescu- istoric.

(...)

Rareș Bogdan: (...) *Să-ți bați joc de câștigarea unui titlu care a ridicat România aceasta din mocirlă și să încerci să politizezi ordinar, să te cațeri pe-un simbol și după asta, în loc să-și ceri scuze să spui: nu am dorit asta, îmi cer scuze, pentru că românii sunt dispuși să primească scuzele și să continui să ataci mizerabil, să încerci manipulări ordinare. Acum vă prezentăm în exclusivitate dovada că fost un gest gândit și este un gest gândit. Îi felicit pe cei din PSD Giurgiu și PSD Ilfov că au șters postarea. Măcar le dă Dumnezeu mintea românului cea de pe urmă. Sunt încă imbecili care o păstrează pe site. Răul a fost făcut. Uitați-vă la această captură trimisă de pesediști. Deci, este o captură trimisă către noi de oameni din PSD. Dați jos tot ce este linie, inclusiv, urmează de sus, absolut tot pentru a putea vedea de unde vine postarea. George, dați jos, n-am cum să văd acela. George Harabagiu, coordonator PSD, cel despre care Victor Ponta scria în postarea sa. „Vă mai ofer un bonus pentru curaj”. **Băi, nenorocitul, băi javră ordinară, să-i bați joc de un astfel de... . Pentru tine iau amendă oricât. Ești o javră ordinară. Deci, această javră ordinară, George Harabagiu, coordonator PSD de comunicare: „vă mai ofer un bonus pentru curaj, determinare și schimbarea de atitudine perfect tuturor”. George Harabagiu, coordonator PSD, este cel care a dat în rețea: „alertați organizațiile și grupurile de diseminare din județe. Maximizați impactul”. La ora 20 și un minut. Uitați-vă la ei.***

(...)

Moderatorul citește un mesaj postat de Victor Ponta pe un site de socializare: *li rog pe foștii mei colegi din PSD Tulcea, Constanta, Giurgiu, Mehedinți și din alte județe să șteargă repede această mizerie care a fost postată de la Sediul Central al PSD pe conturile organizațiilor locale. Oamenii nu știu (așa cum știu eu) că **aceste materiale mincinoase, manipulative și absolut mizerabile sunt gândite și postate direct de la Sediul Central din K10 de un personaj dubios adus de Liviu Dragnea de la Neamț (numele lui este George Harabagiu, nu poate fi numit “șobolan” că nu trebuie jigniți șobolanii, și asculta doar de “Dom Președinte”)! Pentru aceste minciuni oribile despre Simona Halep vor fi înjurați și sancționați pe nedrept membrii PSD din țară. Vă rog, reacționați și scoateți postarea! Este reacția fotului președinte PSD și al fostului premier, Victor Ponta.***

(...)

• În data de **13.06.2018**, postul de televiziune Realitatea Tv a difuzat emisiunea de dezbatere *Jocuri de putere*, începând cu ora **21:00** și moderată de Rareș Bogdan.

Titluri: **ROMÂNIA FRUMOASĂ ȘI DIASPORA: NU MÂNJIȚI UN SIMBOL; CEARTĂ ÎNTRE GRUPĂRILE PSD PE SUSPENDARE; AU GĂSIT UN ȚAP ISPĂȘITOR DAR NU S-AU DEZIS; CARE SUNT PAȘII PROCEDURII DE SUSPENDARE; PASUL 2 TĂRICEANU INTERIMAR, PASUL 3 KOVESI REVOCATĂ;**

Invitați: Robert Turcescu- PMP; Cristian Diaconescu- fost ministru; Ion Bogdan Lefter- nu a fost precizată calitatea; Antonie Popescu- avocat; Burduja- nu a fost precizată calitatea; Doru Mărieș- nu a fost precizată calitatea; Costi Rogozanu- jurnalist; Ioana Ene Dogioiu- jurnalist (prin telefon), Liviu Avram- jurnalist (prin telefon); Ludovic Orban- PNL (prin telefon).

S5 (rep.21.08-21.40, sel.13-21) Rareș Bogdan: *E drept. Omul care, se pare, că a făcut porcăria de aseară, coordonatorul echipei de comunicare online a PSD a fost demis, dar e doar un acar păun, pentru că totul a fost aprobat. A fost aprobat de conducerea partidului, care nu s-a delimitat ore în șir de aceea mizerie incalificabilă, așa cum nu s-a delimitat nici de faptele de vitejie a minerilor de atunci, care au fost manipulați. Nici măcar nu pot fi acuzați.*

S6 (rep.45.54-47.13, sel.13-21) Pe ecran au fost afișate capturi ale unor mesaje, putându-se distinge numele *George Harabagiu* și un număr de telefon, în timp ce în studio se discuta despre modificările pe Codul de Procedură Penală.

S7 (rep.38.25-46.38, sel.13-23) Pe ecran au fost afișate capturi ale unor mesaje, putându-se distinge numele *George Harabagiu*, numărul de telefon fiind blurat, în timp ce în studio se discuta despre suspendarea președintelui Iohannis. A fost afișată mențiunea, în stânga sus: [facebook.com/victor.ponta](https://www.facebook.com/victor.ponta).”

„În data de 21.08.2018 a fost difuzată, de la ora 21.00, pe postul Realitatea TV, emisiunea de dezbateri *Jocuri de Putere*. Moderator: Rareș Bogdan. Invitați: Cristian Diaconescu, fost ministru de Externe, Cristian Unteanu, jurnalist, Iulian Chifu, specialist relații internaționale, Oreste Teodorescu, jurnalist, Costi Rogozanu, jurnalist, Ion Bogdan Lefter, profesor, Ovidiu Raețchi, deputat PNL, Răzvan Prișcă, deputat, PNL, Teodor Mărieș, Asociația 21 Decembrie.

(...)

Rareș Bogdan: ***Haideți să vedem declarațiile omului care astăzi a dovedit că la PSD se poate întâmpla orice. Oricum, sfatul meu sincer este să angajeze niște psihiatri pentru că am impresia că au nevoie foarte serios. Priviți-l vă rog frumos. Așa arată un om care în momentul acesta pare complet departe de rațiune, ca să nu spun că pare de Bălăceanca direct. Priviți-l, vă rog. Trageți dumneavoastră concluziile.***

În continuare este difuzată o secvență cu Liviu Dragnea la postul TV Antena 3. Acesta spune, discutând cu moderatoarea Alessandra Stoicescu, că anul trecut a fost pus la cale un asasinat împotriva sa, dar a scăpat. Această secvență înregistrată este apoi comentată în studio, invitații fiind de părere că a fost un interviu aranjat, cu o moderatoare care are și o relație personală cu Liviu Dragnea.

Sel. 10 Rep. 12:27, sel. 22-0

Oreste Teodorescu: ***Acum știi cum e, pentru noi ăștia care am mai fost prin trustul acela și mai știm multe, una alta, să iei un interviu unuia cu care ai avut o relație până la urmă nu numai una profesională, ci și una personală și să-l faci de o asemenea manieră este absolut grotesc.***

Rareș Bogdan: *Haideți să urmărim declarațiile.*

Oreste Teodorescu: ***Adică, domnule Voiculescu, măcar domnule, dacă știți foarte bine că anumiți jurnaliști de la dumneavoastră din trust au avut anumite relații, ca să nu le devoalăm acum, că știm și noi de la ăia patru asasini cu de-alde domnul Dragnea, schimbați domnule interlocutorul, adică vreți să luați un interviu penibil unuia, nu tocmai pe amanta lui să i-o puneți acolo, domnule, că e batjocură la adresa publicului, domnule.***

Rep. 14:47, sel. 22-0, o nouă înregistrare cu Liviu Dragnea din interviul Alessandrei Stoicescu, difuzat la Antena 3, în care acesta vorbește despre proteste și apoi este reluată secvența în care acesta spune că a fost o tentativă de asasinat la adresa sa.

(...)

Oreste Teodorescu: *Eu, spre deosebire, și tu, spre deosebire de zănatecii ăștia, că mai avem pe unul care spune că au vrut protestatarii din diaspora să-i omoare copilul. Îți dai seama ce sinistroșenie să te ascunzi în spatele copilului, când tu de 20 de ani propagi violență, ură, scandal, te bați cu toată lumea pe stradă și dintr-o dată ca să scapi de presiunea pe care tu ai generat-o asupra propriei persoane să te ascunzi în spatele unui copil de cinci ani este atât de abjectă treaba asta, încât e vomitivă. **Dar după diliu, acela e diliul nostru, îl știe toată lumea, să vină al treilea om în stat și să joace această șaradă în batjocura totală față de electoratul acela al PSD-ului și de publicul Antenei 3. Eu cred sincer că există...nu se poate ca în PSD-ul acesta, cea mai bărbată dintre toate să fie o doamnă, Ecaterina Andronescu. La care sigur, s-a așezat Tudose și alți câțiva...***

Rareș Bogdan: *Și organizația Brăila, astăzi.*

Ioan Bogdan Lefter: *Asta este un lucru important, o întreagă organizație cu un senator în plus...*

Oreste Teodorescu: ***Ca să scăpăm ținara asta de un nebun, că asta e un nebun domnule, în seara asta, omul a demonstrat-o foarte clar că atunci când tu ai o anumită vârstă și o anumită capacitate care ține mai degrabă de prostată, nu-ți face bine neuronal să ai o gagică atât de tânără. Cred că aia l-a stors atât de tare de rațiune pe băiatul acesta, în încercarea lui de a fi încă o dată tânăr, încât i s-au prăjit neuronii, eu v-am zis că viagra luată în cantități mari îți prăjește creierii. Omul pare prăjit de pilula albastră.***

Invitatul Teodor Mărieș în discuția sa cu moderatorul se referă la proteste, spunând că se știu inovații deja. În încheierea, se discută despre lupta pentru Putere din interiorul PSD, invitatul Oreste Teodorescu fiind de părere că i-a venit și lui Liviu Dragnea rândul să fie detronat.”

Astfel, membrii Consiliului au constatat că difuzarea emisiunilor s-a făcut cu încălcarea prevederilor legale care interzic utilizarea cu rea-credință a numelui, imaginii, vocii sau asemănării cu o altă persoană în programele audiovizuale, prevedere menită să asigure respectarea dreptului la imagine și demnitatea persoanei.

În ce privește emisiunile „Jocuri de putere”, ediția din 10 iulie 2018 și Talk News”, ediția din 10.07.2018, reținute anterior cu încălcări ale prevederilor 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, membrii Consiliului au reținut că, din modul de desfășurare al acestora, se constată și încălcarea prevederilor art. 64, alin. (1) lit.a) și b), precum și pe cele ale art. 70 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor legale invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Conform art. 70, în cadrul programelor de știri și dezbateri care abordează probleme de interes public privind minoritățile etnice, religioase sau sexuale se va prezenta și un punct de vedere al acestora.

Or, din modul de desfășurare al celor două emisiuni, astfel cum a fost redat spre exemplificare, rezultă fără echivoc că în cadrul acestora nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, că informarea publicului nu s-a realizat cu respectarea principiilor imparțialității și bune-credințe, iar discuțiile în care au fost abordate probleme de interes public privind minoritățile etnice nu au cuprins și punctul de vedere al reprezentanților acestora.

De asemenea, membrii Consiliului au reținut încălcarea prevederilor art. 64, alin. (1) lit.a) și în cadrul emisiunii "Acasă la Oamenii Realității", ediția din 12 august 2018.

Redăm cu privire la conținutul și modul de desfășurare al emisiunii, din raportul de monitorizare:

„Postul de televiziune **Realitatea TV** a difuzat în data de **12.08.2018**, în intervalul orar 18:36 – 19:51, a doua parte a emisiunii **Acasă la Oamenii Realității**, prezentată de Alexandra Păcuraru și George Grigoriu.

Invitați: părintele Ilie Mirel, preotul surzilor din București, Carne Daniela, interpret, Cristea Amalia, Minea Ana Florentina și Marian Bănică, antreprenor.

Subiecte: Dumitru Fărcaș – in memoriam și problemele persoanelor cu deficiențe de vorbire și auz.

În timpul discuțiilor despre persoanele cu deficiențe de vorbire și auz, a fost difuzat un reportaj cu interviuri despre acestea (19.01, S1 (rep. 00.31-04.05, 12-19), luate pe stradă, care a durat aproximativ 3 minute și jumătate).

În ultima parte a reportajului s-au difuzat, fără nicio separare sau introducere, interviuri cu mențiunea GALAȚI sau BUCUREȘTI cu întrebări despre folosirea limbii maghiare în zonele Harghita și Covasna (19.04, rep. 00.00-02.33, S2 – aproximativ 2 minute și jumătate).

A urmat comentariul prezentatoarei Alexandra Păcuraru (19.07, rep. 02.33-04.15, S2).

19.04, S2 (rep. 04.01-08.14, 12-19) (Cu mențiunea GALAȚI:)

Reporteră: Vi se pare normală folosirea limbii maghiare în actele oficiale în administrație, în Harghita și Covasna?

Femeia 1: *Nu, pentru că este România și limba română.*

Bărbatul 1: *Ar trebui să vorbească amândouă limbi. Și româna și maghiara.*

Femeia 2: *Nu, nu este normal. Trăim totuși în România.*

Bărbatul 2: *Păi... dacă e în România, e și normal că nu e normal. Nu e normal treaba asta.*

Reporteră: V-a zis vreo cunoștință sau ați avut probleme vreodată din cauză că nu știți limba maghiară când ați fost în acele zone?

Femeia 1: *Nu, nu, n-am avut nicio problemă. Tot timpul am vorbit numai română.*

Femeia 2: *Nu, nu am avut probleme. Deci, oamenii de rând sunt oameni normali. Probabil că autoritățile au o mare problemă.*

Bărbatul 2: *Am fost în zonă în stațiune la Izvorul Mureș și pe acolo se vorbește numai ungurește. Unguri.*

Reporteră: *Deci, ați avut probleme să vă înțelegeți.*

Bărbatul 2: *E... bineînțeles, bineînțeles, că este, da, corect.*

Reporteră: E normal să folosească limba maghiară?

Bărbatul 3: *Dom'le, dacă e în satul lor acolo... Ce să facem? Și eu pe strada mea dacă vreau să vorbesc așa, vorbesc, dacă nu, nu. Asta e.*

Reporteră: *Ați avut probleme dacă ați fost vreodată acolo...*

Bărbatul 3: *Nu. Nu. Nu.*

Reporteră: *... sau cunoștințe vorbind doar românește?*

Bărbatul 3: *Nu. Românește, da.*

(Cu mențiunea BUCUREȘTI:)

Femeia 3: *E bine să vorbească și să învețe și maghiară dar... să știți că e bine să învețe și... româna pentru că trăiesc în România. Și unde trăiești acolo trebuie să și vorbești. Nu recomand așa ceva. Nu e corect. E adevărat că avem niște libertăți, dar nu așa.*

Femeia 4: *Discuții au fost din totdeauna. Dar omenește și normal așa ar trebui: să vorbească limba noastră românească, pentru că stau la noi în România. Ei nu au țara lor separată.*

Femeia 5: *Chiar nu mi se pare un lucru bun. Cum să învețe un român în limba maghiară? Nu. Mi se pare incorect.*

Bărbatul 4: *Nu e corect. Adică nu e normal. Suntem o țară... Suntem în România, nu? Trebuie să vorbim limba română. Cum o să se înțeleagă dincolo de Covasna, de exemplu? O să meargă la Brașov. În ce limbă va vorbi copilul acela sau părintele acela peste 20 de ani? Să semneze acte în limba română, în maghiară. În ce limbă?*

Femeia 6: *Nu mi se pare corect. Suntem în România și trebuie în limba maternă să învețe. Ok, suntem... avem și minorități dar trebuie să învețe neapărat în română pentru că așa mi se pare corect.*

Femeia 7: *Păreră mea e că ar trebui să se învețe și-n limba română. Adică... trăim în România, ar trebui cumva cum noi învățăm... limba maghiară auxiliar, cumva ar trebui s-o învețe și ei la fel.*

19.07 (rep. 02.33, S2) Alexandra Păcuraru: *Trăim în România, suntem români cu drepturi depline, însă avem parte de tunuri cu apă, de bulane, de bătaii, de violență și atunci când trebuie să ajutăm noi ajutăm cât pe cei care se vând ieftin. Nu toți ungurii sunt UDMR, UDMR-ul a făcut numai nenorociri. Nu este normal să mergi în Covasna și-n Harghita și să nu te servească cineva dacă nu le vorbești limba. Nu este normal. Nu este normal ca acești copii să fie, cum să zic, călcați în picioare, destinele să le fie zdrobite încă de la început. De ce nu avem așa cum există limba maghiară în școlile din România pe teritoriul acestei țări, de ce nu avem și limba lor ca limba natală recunoscută, limba maternă așa cum este de pildă în Belgia, unde prin constituție sunt trei limbi. Trei limbi: germana, franceza și olandeza, dragi telespectatori. Dăm dreptul unora care nu ne iubesc țara, nu ne iubesc limba, acestor unguri, antiromâni. Dăm dreptul acestei categorii să ne calce valorile și demnitatea de român, când intrăm la ei în zonă nu vorbesc frumos cu noi. Ei promovează în limba lor maternă. N-au de ce. Să se sinchisească să vorbească cu noi, dar acești tineri români, născuți din familii de români sunt încurajați să fie handicapați. De ce? Asta este societatea noastră?*

Pe durata acestui ultim subiect, au fost titlurile: **ROMÂNIA. LIMBA MAGHIARĂ ÎN ȘCOLI; COPII ROMÂNI OBLIGAȚI SĂ ÎNVEȚE MAGHIARĂ**

Raportat la conținutul comentariului prezentatoarei emisiunii Alexandra Păcuraru, membrii Consiliului au apreciat că radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, așa cum impun prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) pentru asigurarea respectării dreptului fundamental al publicului la informare.

Având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au votat propunerea de amendare a radiodifuzorului cu suma de 15.000 de lei, decizia fiind adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (4) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A., titular al licenței audiovizuale nr. S-TV 30.8/27.03.2001 și al deciziei de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011, se sancționează cu amendă în cuantum de 15.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1), (2), (4), (5) și (6), art. 64 alin. (1) lit. a) și b) și art. 70 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul REALITATEA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 15.000 de lei postul REALITATEA TV deoarece, în perioada ianuarie-septembrie 2018, în cadrul mai multor emisiuni, au fost încălcate în mod repetat prevederile privind protecția demnității umane și a dreptului la propria imagine a persoanei.

Astfel, în contextul dezbaterilor unor subiecte, au fost aduse acuzații nedovedite la adresa unor persoane sau instituții publice, nu a fost respectat principiul audiatur et altera pars, iar moderatorii nu au solicitat interlocutorilor să probeze acuzațiile, folosindu-se un limbaj injurios și utilizându-se cu rea-credință numele unor persoane.

Toate aceste fapte constatate contravin flagrant prevederilor art. 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, Consiliul a reținut că, în cadrul unora dintre emisiuni, nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, că informarea publicului nu s-a realizat cu respectarea principiilor imparțialității și buneicredințe, iar discuțiile în care au fost abordate probleme de interes public privind minoritățile etnice nu au cuprins și punctul de vedere al reprezentanților acestora, situație de natură să contravină dispozițiilor art. 64 și 70 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE INTERIMAR,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic și reglementări,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu