

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI
Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
www.cna.ro



**Autoritate
publică autonomă**
Tel.: 00 4 021 3055356
Fax: 00 4 021 3055354
cna@cna.ro

Decizia nr. 1102 din 12.12.2019
privind somarea S.C. PRO TV S.R.L
București, Bd. Pache Protopopescu nr. 105, parter, cam. 101, sector 2
CUI: 2835636
Tel: 031/825.03.15; 031/825.03.14 Fax: 031/825.04.13

- pentru postul de televiziune PRO TV
Bd. Pache Protopopescu nr. 109, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 12.12.2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizările nr. 12286/18.11.2019 și 12575/25.11.2019, precum și raportul întocmit de Direcția Monitorizare cu privire la emisiunea "România te iubesc!" din 10 noiembrie 2019 difuzată de postul PRO TV.

Postul de televiziune PRO TV aparține radiodifuzorului S.C. PRO TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 02.7/19.12.1995, eliberată la 26.07.2018 și decizia de autorizare nr. 163.1-8/26.04.2005, eliberată la 26.07.2018).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor selecții din înregistrarea emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. a încălcat dispozițiile art. 40 alin. (3) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, *orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.*

În fapt, în data de 10.11.2019, postul de televiziune PRO TV a difuzat, în intervalul orar 18:00-18:57, emisiunea *România, te iubesc!*, prezentată de Cristian Leonte, fără marcaj, fără să se menționeze genul programului. În cadrul respectivei ediții s-a prezentat un documentar marca Știrile Pro TV- *Tratament fără scăpare* și s-a vorbit despre problemele cu care se confruntă sistemul sanitar - spitalele de psihiatrie din România. S-au făcut reportaje la Spitalele Borșa din Cluj, Neuropsihiatrie Brașov și Socola din Iași. Reporterii documentarului au fost: Paula Herlo și Raisa Humeniuc.

În partea introductivă, prezentatorul Cristian Leonte a vorbit despre dramele și poveștile impresionante ale oamenilor internați în aceste spitale,

pentru care România îi condamnă la o viață de mizerie, considerată ca fiind *reflexia unui stat incapabil să aibă grijă de oamenii lui, de cei vulnerabili, ajunși în unele cazuri cobai în experimente clinice.*

Potrivit raportului de monitorizare, la Institutul de Psihiatrie Socola din Iași, mai multe angajate au făcut plângeri la DNA, la adresa conducerii acestui institut care *“cere șpagă pentru angajări”*.

Redăm din raportul de monitorizare.

- Reper 00.10, sel. 10-18

Cristian Leonte: (...) *Intrăm astăzi într-o lume necunoscută, spitalele de psihiatrie, locuri izolate, ferite de ochii oamenilor, care ascund drame și povești greu de imaginat. Unii sunt acolo fără motive reale, alții au devenit cobai în studii clinice, sunt 17000 în toată țara și pentru ei viața înseamnă gratii, mizerie, pereți crăpați. Ei sunt oamenii din conace boierești, transformate în depozite de vieți frânte. Unul dintre ele este la Borșa, în Cluj și e la un pas de prăbușire. 22 de pacienți sunt îngrămădiți aici, unii peste alții, în camere vechi denumite salonașe, asta în vreme ce Consiliul Județean a ridicat o clădire cu 2 milioane de euro, care de 3 ani stă nefolosită, pentru că proiectul a fost greșit și nu primește autorizații de funcționare. **Urmează imagini cu puternic impact emoțional!***

Voce din off: *România își condamnă pacienții cu boli psihice la o viață de chin. Închiși în secții insalubre, la margine de lume, în conace boierești aflate la un pas de prăbușire, sau în clădiri vechi de 100 de ani. Mai grav e că nimeni nu știe câți ar trebui să fie afară, cazuri sociale sau pur și simplu pacienți care-și pot duce boala cu tratament sunt acum ținuti sub cheie, pentru că familiile nu-i mai vor (...). Imaginea spitalelor de psihiatrie din România e, de fapt, reflexia unui stat incapabil să aibă grijă de oamenii lui, de cei vulnerabili, ajunși în unele cazuri cobai în experimente clinice. (...) Vorbim azi de un stat care închide ochii în fața suferinței unor oameni pe care boala îi ține captivi, dovedind încă o dată că adevăratele probleme sunt le cei care ar trebui să aibă grijă de ei.*

(...)

În intervalul orar: 18:44-18:57 s-au prezentat **imagini și informații de la Spitalul de Psihiatrie Socola - Iași.**

- Reper 30.32, sel. 10-18

Cristian Leonte: ***Spitalele de psihiatrie sunt locuri numai bune de făcut bani. Conducerea institutului Socola Iași, unul dintre cele mai mari din țară, cu peste 800 de pacienți este în centrul unei cercetări DNA, după ce a fost acuzată de cei care lucrează acolo, că cere șpagă pentru angajări. Mărturiile revoltătoare ale angajaților și reacția autorităților după pauză.***

- Reper 37.25, sel. 10-18

Cristian Leonte: ***Între 4000 și 10000 de euro e șpaga, ce se dă pentru angajări la Spitalul Socola din Iași, unul dintre cele mai mari din țară, sunt acuzațiile unor angajate care au depus plângeri la DNA împotriva conducerii. Managerul neagă totul, dar a suspendat concursurile, după apariția suspiciunilor. În spatele acestor uriașe sume de bani se ascund viețile bolnavilor, 800 la număr, găzduiți în clădiri vechi de o sută și mai bine de ani. Pacienții își plimbă trecutul dintr-un salon în altul, privind printre gratii spre lumea de afară, din care nu mai fac parte. Atenție, urmează imagini care vă pot afecta emoțional!***

(...)

Reper 04.08 (reper. 44.24, sel. 10-18)

Voce din off: **La Socola există de 3 ani un imens scandal între conducere și câteva angajate, devenite între timp avertizoare de integritate, adică și-au asumat rolul de a dezvălui neregulile din spital. Plângeri, sesizări, discuții cu Ministrul Sănătății, Corpul de Control, DNA. Una dintre ele acuză conducerea că cerea șpagă, pentru ocuparea posturilor și susține că a asistat la discuții între manager și partenera lui, angajată în spital, care-i propuseseră ei să fie interfața între candidați și conducere. Tot ea ar fi urmat să intermedieze șpaga.**

Mirela Popeanu, asistentă, Spitalul de Psihiatrie Socola: **Urmau să facă subiectele pentru examene, eu vă pot spune cu certitudine, am asistat personal la unele chestii, vizavi de acest aspect, deci, subiectele erau făcute de doamna lurașcu Amalia și erau date unor cunoștințe, contra unor sume de bani.**

Paula Herlo: **Deci, practic, așa s-au făcut angajările în ultimii ani la Socola?**

Mirela Popeanu: **Da.**

Paula Herlo: **Toate sau doar parte dintre ele?**

Mirela Popeanu: **Parte.**

Paula Herlo: **Parte dintre ele.**

Mirela Popeanu: **Parte.**

Paula Herlo: **Aveți idee ce sume de bani se plăteau pentru asta?**

Mirela Popeanu: **Da.**

Paula Herlo: **Îmi puteți spune, vă rog?**

Mirela Popeanu: **Deci, din ce știu și colegii mei cu care am discutat, au cerut practic să le protejez identitatea, au fost cerute între 4000 și 10000 de euro, depinde de post pentru infirmiere mai puțin, pentru asistente se ajungea chiar la 10 mii de euro. Mi s-a propus post de asistentă șefă, da, cu condiția să colaborez cu ei. Despre ce vorbim?**

Paula Herlo: **Deci, ați fost momită cu acest post?**

Mirela Popeanu: **Absolut. Absolut.**

Paula Herlo: **Ca să intermediați șpăgile ce se dădeau între candidați.**

Mirela Popeanu: **Ca să intermediez șpăgi, ca să, pur și simplu, să colaborez cu ei.**

Paula Herlo: **Și în momentul în care ați refuzat s-a terminat relația și a început acest abuz de putere.**

Mirela Popeanu: **Da, da. În momentul în care atât eu cât și soțul a trimis mesaje, doleanța de a fi lăsat în pace, deci, efectiv mi s-a spus clar: știi foarte multe, ori ești cu noi, ori ești împotriva noastră.**

Voce din off: **E momentul să intre în scenă managerul Gabriel Opreșanu. Doctorul a devenit cunoscut în mediul on line, după ce a apărut într-o emisiune răsând, în timp ce vorbea despre bolnavii de cancer.**

Reper 06.29 (reper 44.24, sel. 10-18), s-au difuzat imagini de arhivă cu medicul Gabriel Opreșanu, dintr-o emisiune.

Prezentator: **Discutam despre cancer.**

Gabriel Opreșanu (a pufnit în răs): **Da. O viață sănătoasă ar reduce practic cauzele îmbolnăvirii.**

Prezentator: *Ce riscă cei care nu se prezintă la acest program?*

Gabriel Opreșanu (râde): *Acest program se va încheia în data de 31 decembrie.*

Prezentator (râde): *Este vorba despre o glumă a operatorilor din platou. Un număr mare din populația județului riscă să se îmbolnăvească de diabetul zaharat. Diabetul zaharat este o boală...*

Reper 07.07 (sel. 44.24, sel. 10-18)

Voce din off: ***La Socola e director de 3 ani și se laudă cu un management performant. În urma acuzațiilor de corupție, Opreșanu a suspendat ultimul concurs și neagă că ar fi implicat în ceva necurat. Susține că e victima răzbunării asistentelor, cărora le-a cerut să dea concurs, pe posturile pe care și le doreau în spital.***

Paula Herlo: ***Sunteți acuzat că faceți aceste concursuri pe bază de șpagă.***

Gabriel Opreșanu: ***Ca să înțelegem bine, vizavi de rolul managerului într-un institut. Managerul este cel care stabilește nevoia de personal și scoate posturile la concurs. În baza legii, el numește comisia de concurs. Comisia de concurs este cea responsabilă cu organizarea concursului.***

Paula Herlo: ***Cine este în comisia de concurs?***

Gabriel Opreșanu: ***Sunt prevăzuți de reglementările legale în vigoare.***

Paula Herlo: ***În cazul de față, cine este?***

Gabriel Opreșanu: ***Vă referiți la mine?***

Paula Herlo: ***La dumneavoastră.***

Gabriel Opreșanu: ***Nu. Sunt două asistente șefe și un reprezentant al Ordinului Asistenților și reprezentantul sindicatelor.***

Voce din off: ***Reclamația privind șpagile a ajuns la DNA. Într-o convorbire telefonică, unul dintre membrii comisiei de examinare recunoaște că aceste concursuri sunt aranjate.***

Femeie (voce distorsionată): ***Subiectele sunt date. Cred că ești conștient de lucrul acesta.***

Bărbat (voce distorsionată): ***Bun! Știu că subiectele se fac și se dau dinainte. Dacă urmează vreo anchetă, eu declar ce am văzut.***

Voce din off: ***Despre achiziții trucate, angajări pe șpagă, lucrări atribuite preferențial vorbesc cele două doamne, iar Corpul de Control al Ministerului Sănătății a descoperit nereguli la spital.***

Sorina Pinteș, fost ministru al Sănătății: ***Ceea ce se întâmplă acolo este de neconceput. Dar, în momentul în care există un contract de management cu niște indicatori care sunt îndepliniți, că până la urmă sunt niște cifre și nu mă feresc să vorbesc în fața camerelor, este foarte greu să dai afară pe cineva. Corpul de Control a constatat nereguli pe care nu, peste care nu poate să treacă.***

Paula Herlo: ***E natura DNA, e în competența DNA.***

Sorina Pinteș: ***Nu, noi am considerat că sunt suspiciuni de natură penală și orice chestiune, care are suspiciune de natură penală nu trebuie rezolvată de organele în drept.***

Paula Herlo: ***Am înțeles. Dar care ar fi, cele legate de concursuri de angajări?***

Sorina Pinteș: ***Și acelea și acelea, pentru acelea s-a făcut o notă***

suplimentară.

Voce din off: *După ce a făcut publice informațiile, Mirela Popeanu a fost dată afară de conducerea spitalului, fiind acuzată că aduce atingere imaginii institutului. 20 de luni a stat acasă, până când instanța i-a dat dreptate, iar spitalul trebuie să-i plătească acum salarii restante și penalități, în valoare de 40 de mii de euro. Între timp, s-a întors la serviciu și continuă să facă dezvăluiri.*

Mirela Popeanu: *De foarte multe ori, vă spun sincer, mi-e milă, am pacienți care au pensie, astăzi chiar am fost de serviciu și unul din pacienți era practic nerăbdător să meargă să-și ridice pensia, pentru că era, efectiv, scârbit de mâncarea de-acolo, chiar astăzi mi-a spus. N-are nici un gust, n-are necesarul proteic, caloric. **Astăzi, vă spun sincer, când am intrat în sala de mese pentru a administra tratamentul, cu toată jena vă spun, că mi-a venit greață de la miros.***

Reper 10.18-(reper 44.24, sel. 10-18) s-au difuzat imagini de la o sală de mese - discuție între o infirmieră și un bolnav cu chipul blurat.

Reper 10.38 (sel. 44.24, sel. 10-18)

Cadru medical: **Banii se împart între ei. Odată ce șefa administrativului are și bucătăria, ea face toate măgăriile acolo, unde mai punem că n-are avea de ce să fie în funcția asta, pentru că ea este condamnată penal cu suspendare. Erau achiziționați gogoșari, ardei kapia, roșii, castraveți, ceea ce nu se regăsește în mâncarea pacienților.**

Paula Herlo: *Dumneavoastră mâncați din mâncarea aia?*

Gabriel Opreșanu: *Contra cost, da. Pentru că există posibilitatea personalul să meargă să mănânce din mâncarea pacienților.*

Paula Herlo: *Și vă place, adică e...*

Gabriel Opreșanu: *Da, da, da.*

(...)

Voce din off: *În ultimele luni spitalele de psihiatrie au fost destinații de vizită pentru toate autoritățile, miniștri, funcționari din direcțiile de sănătate publică, Avocatul Poporului, Consiliul pentru Respectarea Drepturilor Omului, ONG-uri. S-au întocmit rapoarte, dări de seamă, sute de pagini de constatări. Dar, nimeni n-a gândit o strategie de schimbare a sistemului, de reevaluare a pacienților, de scoaterea lor din spitale și mutarea în așezăminte construite în comunitate, așa cum e în străinătate. Pacienții cu probleme psihice sunt doar o piatră de moară pentru cei care ar trebui să le fie suport și pentru care, până acum, ridicatul de umeri a fost singurul tratament aplicat unui sistem care degradează zilnic mii și mii de oameni rămași, de cele mai multe ori, singuri.*

În raport de conținutul redat mai sus, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului potrivit cărora orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, deși materialul difuzat a fost înregistrat, în cadrul emisiunii s-au făcut afirmații acuzatoare la adresa d-nei Iurașcu Amalia potrivit cărora subiectele pentru ocuparea posturilor de asistente

și infirmiere erau făcute de către aceasta și date unor cunoștințe, contra unor sume de bani, respectiv, 4.000 de euro pentru un post de infirmieră și 10.000 de euro pentru un post de asistentă, fără ca radiodifuzorul să prezinte opinia acesteia cu privire la acuzațiile aduse.

De asemenea, Consiliul a constatat că, în același material înregistrat au fost făcute afirmații acuzatoare de către un cadru medical la adresa administratoarei spitalului de psihiatrie Socola din Iași, cum că "***Erau achiziționați gogoșari, ardei kapia, roșii, castraveți, ceea ce nu se regăsește în mâncarea pacienților***", fără ca radiodifuzorul să prezinte opinia acesteia cu privire la acuzațiile aduse.

Sub același aspect, membrii Consiliului au constatat că, pe parcursul materialului difuzat, radiodifuzorul nu a precizat că persoanele acuzate au refuzat să-și prezinte opiniile cu privire la afirmațiile acuzatoare ce le-au fost aduse și nici dacă au fost contactate, în mod repetat, pentru a-și exprima punctele de vedere, astfel cum prevăd dispozițiile invocate.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 02.7/19.12.1995, eliberată la 26.07.2018 și decizia de autorizare nr. 163.1-8/26.04.2005, eliberată la 26.07.2018) pentru postul de televiziune PRO TV, se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (3) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art.3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. are obligația de a transmite pe postul PRO TV în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

"Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune PRO TV cu somație publică, întrucât, în materialul înregistrat la spitalul de psihiatrie Socola, prezentat în cadrul emisiunii "România te iubesc!" din 10 noiembrie 2019, s-au făcut afirmații acuzatoare la adresa unor persoane fără să prezinte opiniile acestora și să precizeze că persoanele acuzate au refuzat să-și exprime punctele de vedere cu privire la aceste acuzații și nici dacă au fost contactate, în mod repetat, pentru a-și expune opiniile, astfel cum prevede norma la art. 40 din Codul audiovizualului."

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic, reglementări și
relații europene

Șef serviciu Dumitru Ciobanu