



**Centrul de Sociologie Urbană și Regională**

**CURS-SA**

Str. Tudor Arghezi nr. 21, sector 2, București  
Tel/fax: +4021-317.88.88 Tel: +4021-316.5955 e-mail: office@curs.ro www.curs.ro

**“Cercetare privind evaluarea performanței principalelor  
emisiuni de televiziune și a principalelor personalități de  
televiziune”**

***VOLUMUL I. PRINCIPALELE REZULTATE***

REALIZATOR

Centrul de Sociologie Urbană și Regională CURS-SA  
Coordonator studiu: Dr. Dorel Abraham

Beneficiar

Consiliul Național al Audio Vizualului

Iunie 2006

# CUPRINS

<b>1. Precizări metodologice</b>	<b>3</b>
<b>2. Rezultate</b>	<b>7</b>
<b>2.1. Recepționarea diferitelor posturi de televiziune și aprecierea lor în funcție de un set de criterii</b>	<b>7</b>
<b>2.2. Evaluarea preferințelor pentru diferite canale de televiziune</b>	<b>17</b>
<b>2.3. Evaluarea preferințelor pentru diferite genuri de emisiuni*</b>	<b>20</b>
<b>2.4. Evaluarea performanței emisiunilor de televiziune analizate</b>	<b>21</b>
<b>2.5. Evaluarea personalităților de televiziune în funcție de scorul de performanță S, după metoda CURS</b>	<b>24</b>
<b>2.6. Alte rezultate</b>	<b>28</b>
<b>ANEXA</b>	<b>36</b>

# 1. Precizări metodologice

Conform contractului dintre CNA și CURS-SA, studiul „Evaluarea performanței principalelor emisiuni de televiziune și a principalelor personalități de televiziune” are următoarele obiective:

- a) Poziționarea pe piața românească a audiovizualului a principalelor canale de televiziune
- b) Evaluarea preferințelor pentru diferite canale de televiziune
- c) Evaluarea preferințelor telespectatorilor pentru diferite genuri de programe (emisiuni) de televiziune
- d) Evaluarea performanței (calității) principalelor emisiuni de televiziune
- e) Evaluarea performanțelor principalelor personalități (vedete) de televiziune (prezentatori de știri și moderatori).

## Eșantionul

Conform cerinței din termenii de referință, eșantionul proiectat a fost de 2500 de subiecți în vârstă de peste 18 ani. Acesta presupune asigurarea unei marje de eroare maximă de  $\pm 2\%$  la un nivel de încredere de 95%.

Eșantionul este stratificat (în funcție de cele 8 regiuni istorice și tipurile de localități urbane și rurale), bistadial (selecție de localități și de persoane) și probabilist (selecția aleatoare a punctelor de eșantionare și a respondenților). Eșantionul este reprezentativ pe principalele criterii socio-demografice, marja maximă de eroare nedepășind  $\pm 6\%$  pentru principalele grupuri demografice.

Structura eșantionului planificat, comparativ cu cel realizat, precum și marja maximă de eroare este prezentată în tabelul de mai jos.

**Structura eșantionului planificat comparativ cu structura eșantionului realizat și marjele maxime de eroare obținute**

	Planificat			Realizat			Diferența		
	volum:2500			volum:2492					
	Rural	Urban	Total	Rural	Urban	Total	Rural	Urban	Total
<b>Banat</b>	2.8	1.8	4.6	2.8	1.8	4.7	0.0	0.0	0.1
<b>Bucuresti</b>	0	9.5	9.5	-	9.9	9.9	0.0	0.4	0.4
<b>Crisana MM</b>	4.7	4.2	8.9	4.8	4.3	9.0	0.1	0.1	0.1
<b>Dobrogea</b>	2.9	1.6	4.5	3.0	1.6	4.6	0.1	0.0	0.1
<b>Moldova</b>	9.1	11.9	21.0	7.7	13.8	21.5	-1.4	1.9	0.5
<b>Muntenia</b>	8.8	12.2	21.0	8.7	11.1	19.8	-0.1	-1.1	-1.2
<b>Oltenia</b>	5	5.8	10.8	5.0	5.8	10.8	0.0	0.0	0.0
<b>Transilvania</b>	11.8	7.9	19.7	11.2	8.5	19.7	-0.6	0.6	0.0
<b>Total</b>	45.1	54.9	100.0	43.2	56.8	100.0	-1.9	1.9	0.0

În urma controlului pe teren a aproximativ 20% dintre interviuri au fost anulate 8 chestionare, 5 dintre ele fiind cu interviuri incomplete iar 3 pentru lipsa de consistență a datelor.

Datele au fost validate, după principalele criterii socio-demografice cu cele rezultate din Recensământul INS din 2002 și cu alte estimări ale INS.

Perioada de culegere a datelor a fost 5-16 iunie 2006.

Interviurile au fost realizate față în față, la domiciliul subiecților deținători de cel puțin un aparat TV, pe baza unui chestionar standardizat.

Chestionarul a fost elaborat împreună cu reprezentanții CNA și a fost pretestat pe 30 de cazuri.

Întrebările din chestionar (vezi Anexa Chestionar) se referă la:

- posturile de televiziune recepționate (inclusiv frecvența consumului de televiziune) și aprecierea lor în funcție de un set de criterii.
- evaluarea preferințelor pentru posturile de televiziune.
- evaluarea preferințelor telespectatorilor pentru diferite programe (emisiuni) de televiziune.
- evaluarea performanței (calității) principalelor emisiuni de televiziune.
- evaluarea performanței principalelor personalități / vedete de televiziune.

La acestea s-au adăugat unele întrebări specifice referitoare la impactul televiziunii, cele mai plăcute / displăcute emisiuni, oameni de televiziune și invitați din 2006, aprecierea emisiunii „No Comment” și a activității CNA.

Listele de emisiuni și personalități de televiziune supuse evaluării au fost stabilite în acord cu beneficiarul.

Chestionarul a inclus două tipuri de scală pentru aprecierea din partea telespectatorilor a calității (performanței) emisiunilor de televiziune și a personalităților de televiziune analizate.

Prima scală de evaluare a emisiunilor de televiziune este similară cu cea utilizată de Institutul Marketing Evaluations, Inc. în SUA și care pleacă de la 1 – valoarea pentru „una dintre emisiunile mele favorite”, 2 – „o emisiune foarte bună”, 3 – „o emisiune bună”, 4 – „o emisiune slabă”, 5 – „o emisiune foarte slabă” și 6 – „o emisiune de care nu am auzit”.

Scala a fost adaptată de CURS prin specificarea la punctul 1, alături de „este una dintre emisiunile mele favorite” a variantei „este una dintre emisiunile care-mi plac cel mai mult”.

Deasemenea, Punctul 6 a fost asimilat în chestionarul CURS cu „nu cunoaște”, „nu știe” sau „nu răspunde”. Un scor de performanță Q a fost calculat pentru fiecare emisiune prin raportarea valorilor obținute la codul 1 la cele obținute la codurile 1+2+3+4+5.

Cealaltă scală, de evaluare a performanțelor personalităților de televiziune a fost elaborată de Dorel Abraham și testată în cadrul unor cercetări similare ale CURS. Scala vizează evaluarea sentimentelor telespectatorilor față de personalitățile de televiziune, cunoscut fiind faptul că

aprecierea lor este direct legată de sentimentele favorabile, nefavorabile sau de indiferență pe care prestația personalităților de televiziune le determină la nivelul consumatorului. În acest sens în scală a fost introdus, pe lângă sentimentul de atracție sau respingere și cel de indiferență sau neutralitate. Deoarece evaluarea performanței personalităților de televiziune este întemeiată, în esență, pe sentimentele și subiectivismul evaluatorilor (care interferează cu empatia personalităților de televiziune), rezultatul a fost denumit ca performanța S, respectiv cea care exprimă o calitate bazată pe evaluarea subiectivă (opusă evaluărilor de tip rating care au un anumit grad de obiectivitate, măsurând comportamente).

În plus, scala a fost echilibrată pe continuum-ul pozitiv-negativ astfel încât pozitivul și negativul să fie măsurate prin câte două puncte de scală fiecare, la mijloc fiind punctul de neutralitate (în evaluarea emisiunilor de televiziune conform scalei adoptate după Marketing Evaluations, părții pozitive îi reveneau trei puncte de scală iar cele negative două, lipsind practic varianta de mijloc).

Iată de ce, considerăm că, în cazul evaluării S a performanței personalităților de televiziune, scala CURS, care ia în considerare în apreciere tipul de sentimente pe care telespectatorul le are față de personalitățile de televiziune, este mai eficientă, ea facilitând luarea în calcul și a atitudinilor sau opiniilor neutre, de indiferență.

Scala CURS are în acest caz următoarele trepte:

1. Este persoana care îmi place cel mai mult / este favoritul meu.
2. Este una dintre persoanele care-mi plac cel mai mult / unul dintre favoritele mele.
3. Îmi este indiferent.
4. Este unul dintre cei care nu-mi plac.
5. Este cel care nu-mi place deloc.
6. Nu îl cunosc, nu îl urmăresc, nu știe, nu răspunde

Scorurile de performanță S sunt calculate pe baza acestei scale prin raportarea aprecierilor favorabile (1+2) la cei care au o opinie (1+2+3+4+5), respectiv la scorul de notorietate sau familiaritate.

Importanța metodologică și științifică a utilizării celor două scale de apreciere, realizată pentru prima dată în România pe un eșantion reprezentativ și pentru un număr mare de emisiuni și personalități de televiziune rezultă din cel puțin două motive:

- Situația (emisiunile, personalitățile) poate fi evaluată comparativ atât din punctul de vedere al notorietății cât și din perspectiva calității sau performanței, datele de sondaj arătând că performanța nu este întotdeauna similară cu notorietatea sau, în termenii scalei, favorabilitatea nu este identică cu familiaritatea, existând toate tipurile de situații posibile: notorietate și performanță mare, notorietate mare și performanță redusă, notorietate redusă și performanță mare, notorietate mică și performanță mică.
- Notorietatea și performanța (calitatea) pot fi comparate cu rezultatele măsurătorilor de audiență exprimate în rating-uri și share-uri astfel încât alături de indicatorii de consum de

televiziune să avem, comparativ, și indici de calitate sau performanță, respectiv pe cei care reflectă simpatia, atractivitatea, implicarea, favorabilitatea, neutralitatea și chiar respingerea față de anumite emisiuni și personalități de televiziune. În plus, în cazul nostru, emisiunile de televiziune pot fi analizate comparativ cu personalitățile de televiziune, ceea ce permite identificarea aportului pe care personalitățile de televiziune îl au în succesul sau insuccesul unor emisiuni.

Tabloul care poate rezulta din astfel de comparații poate evidenția și el diverse situații în care rating-urile concordă sau nu concordă cu indicii de performanță sau calitate. Deocamdată se știe că acolo unde calitatea sau performanța sunt mari și nivelul de simpatie și de implicare sentimentală a telespectatorului cresc, ceea ce sporește frecvența de vizionare a reclamelor din cadrul unor astfel de emisiuni. Există și emisiuni cu rating-uri mari dar cu calitate și nivel de implicare (atractivitate) scăzute.

În plus, indicii de performanță (favorabilitate, performanță pozitivă, performanță negativă etc) pot fi analizați în raport cu diferite genuri de public pentru fiecare emisiune și personalitate de televiziune, așa cum rezultă din datele prezentate în volumul II.

Prin urmare, scorurile de performanță reprezintă indici sau indicatori care ar putea fi utilizați de către producători, realizatori, agenții de publicitate etc pentru a determina gradul de atractivitate (favorabilitate, simpatie, popularitate) a personalităților și emisiunilor de televiziune în raport cu diferite categorii de populație. Fiecare emisiune sau personalitate de televiziune poate fi analizată în funcție de acești indicatori.

#### **Studiul a beneficiat de contribuția următorilor specialiști din cadrul CURS:**

Dr. Dorel Abraham	Coordonator studiu
Drd. Sebastian Lăzăroiu	Expert metodologie
Daniel Chindea	Expert IT
Ionela Șufaru	Expert marketing, publicitate
Vladimir Crețoiu	Coordonator teren
Dr. Marin Burcea	Expert cercetare calitativă

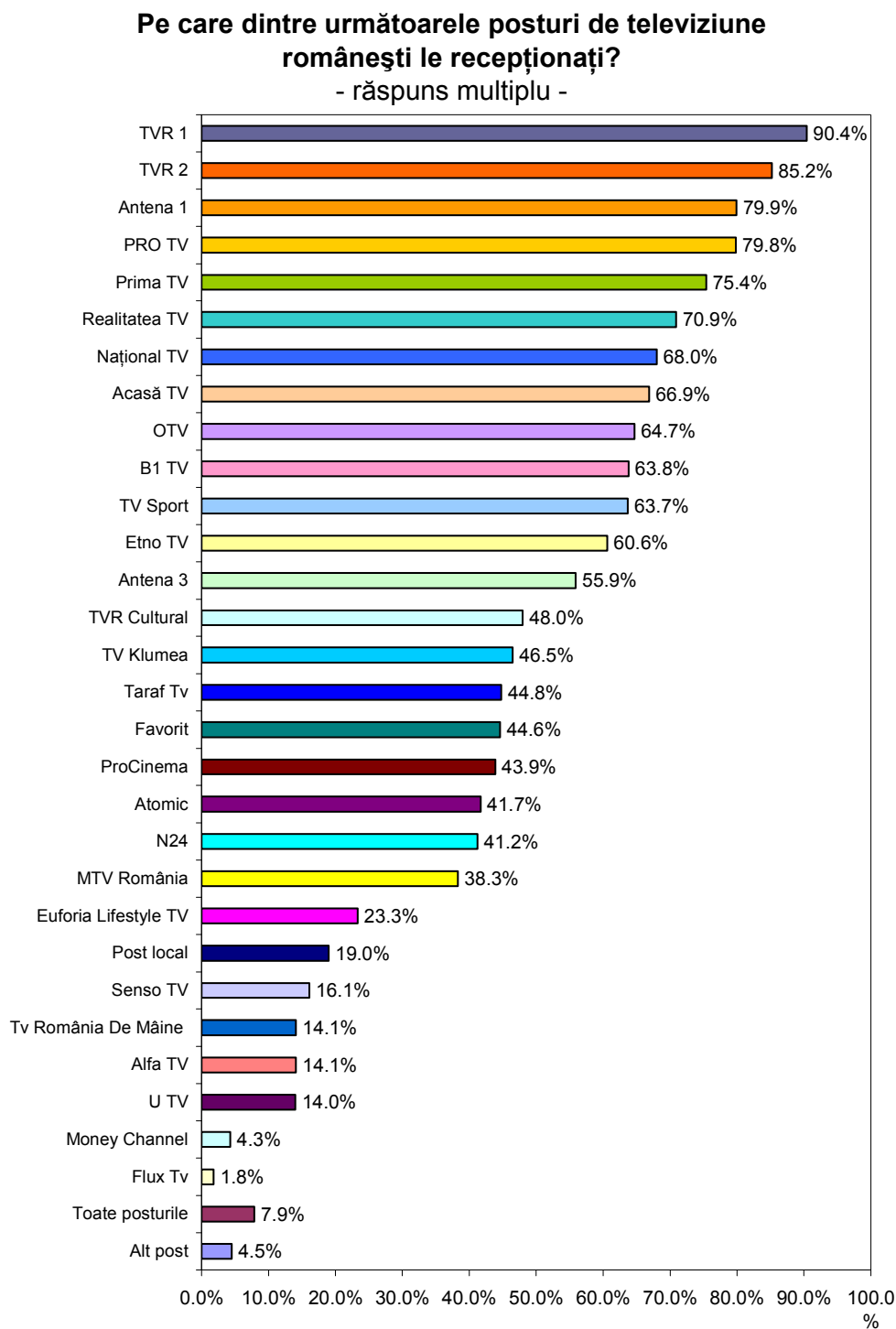
#### **Consultanți externi**

Prof. Univ. Dr. Ioan Drăgan	Universitatea București, Facultatea de Sociologie
Monica Botnaru	Expert CNA, sociolog

## 2. Rezultate

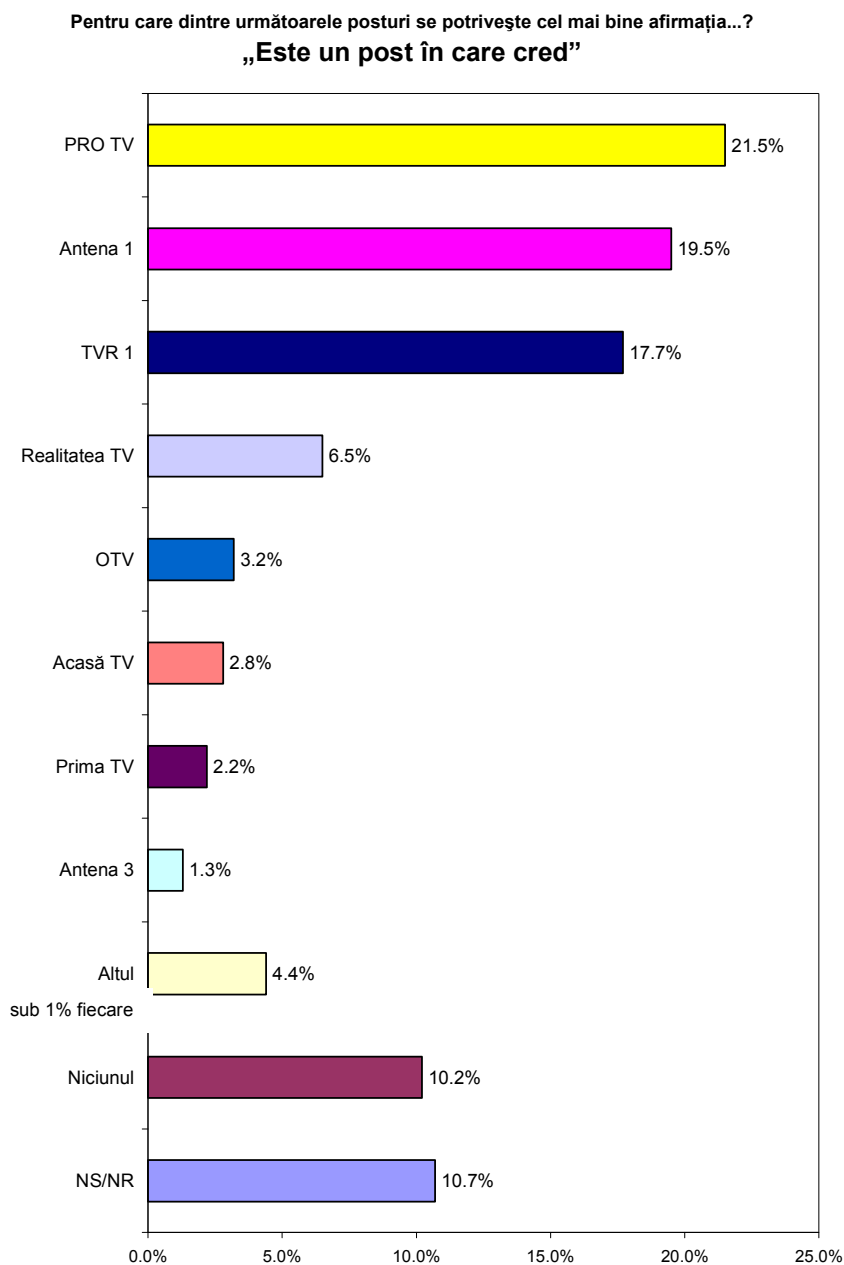
### 2.1. Recepționarea diferitelor posturi de televiziune și aprecierea lor în funcție de un set de criterii

2.1.1. Ierarhia posturilor de televiziune analizate în funcție de gradul de recepție (% din totalul populației care deține cel puțin un aparat tv. în stare de funcționare).



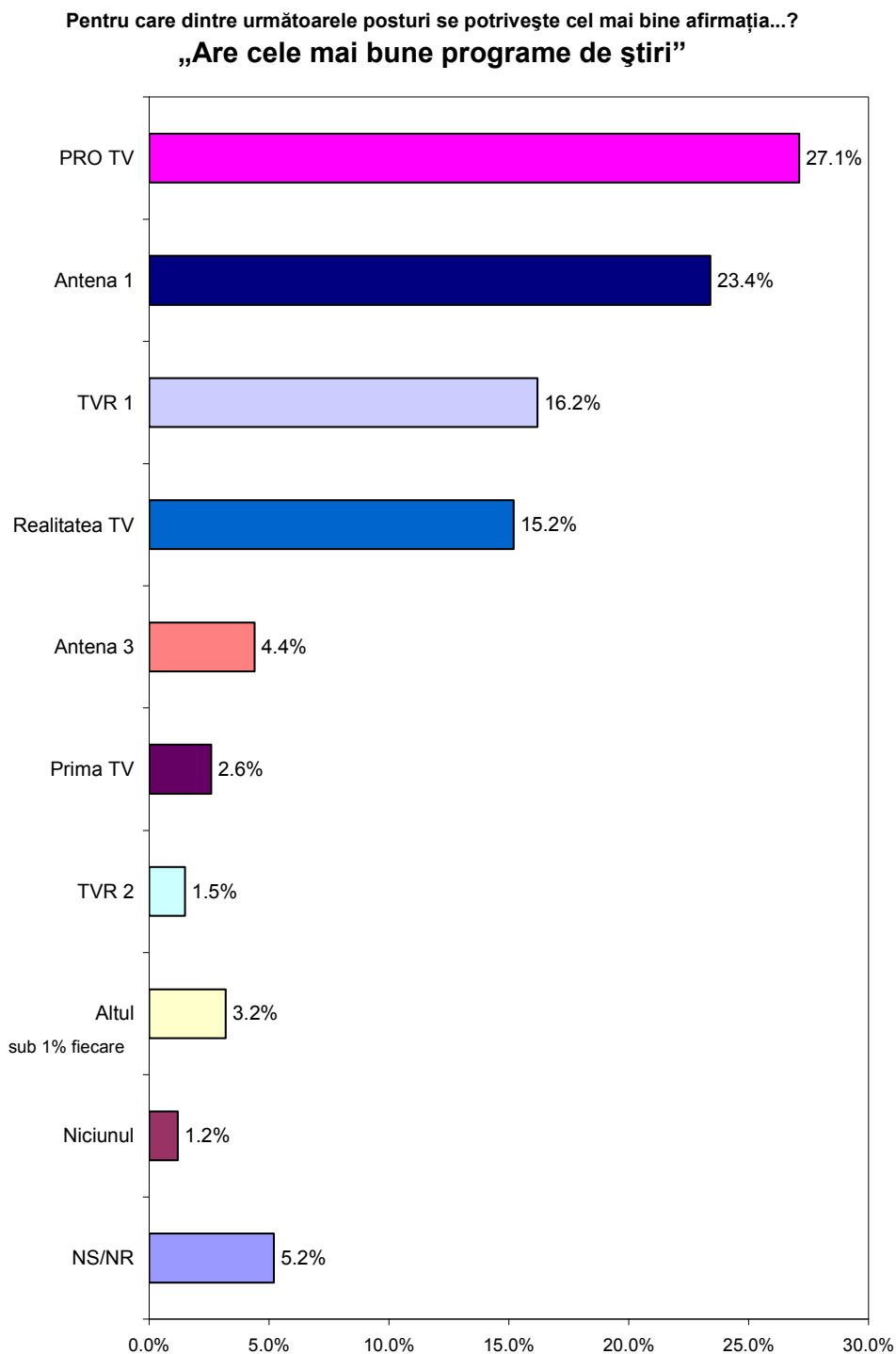
2.1.2. Ierarhia posturilor de televiziune analizate în funcție de următoarele criterii (“Pentru care dintre următoarele posturi de televiziune se potrivește cel mai bine afirmația”): “este un post în care cred”, “are cele mai bune programe de știri”, “are cele mai bune emisiuni de dezbateri social-politice”, “difuzează cele mai bune filme artistice”, “are cele mai bune seriale”, “are cele mai bune emisiuni de divertisment, concursuri”, “are cea mai bună muzică”, “are cele mai bune programe / emisiuni sportive”, “are cele mai populare vedete”.

2.1.2.1. Ierarhia posturilor de televiziune analizate în funcție de criteriul “este un post în care cred”



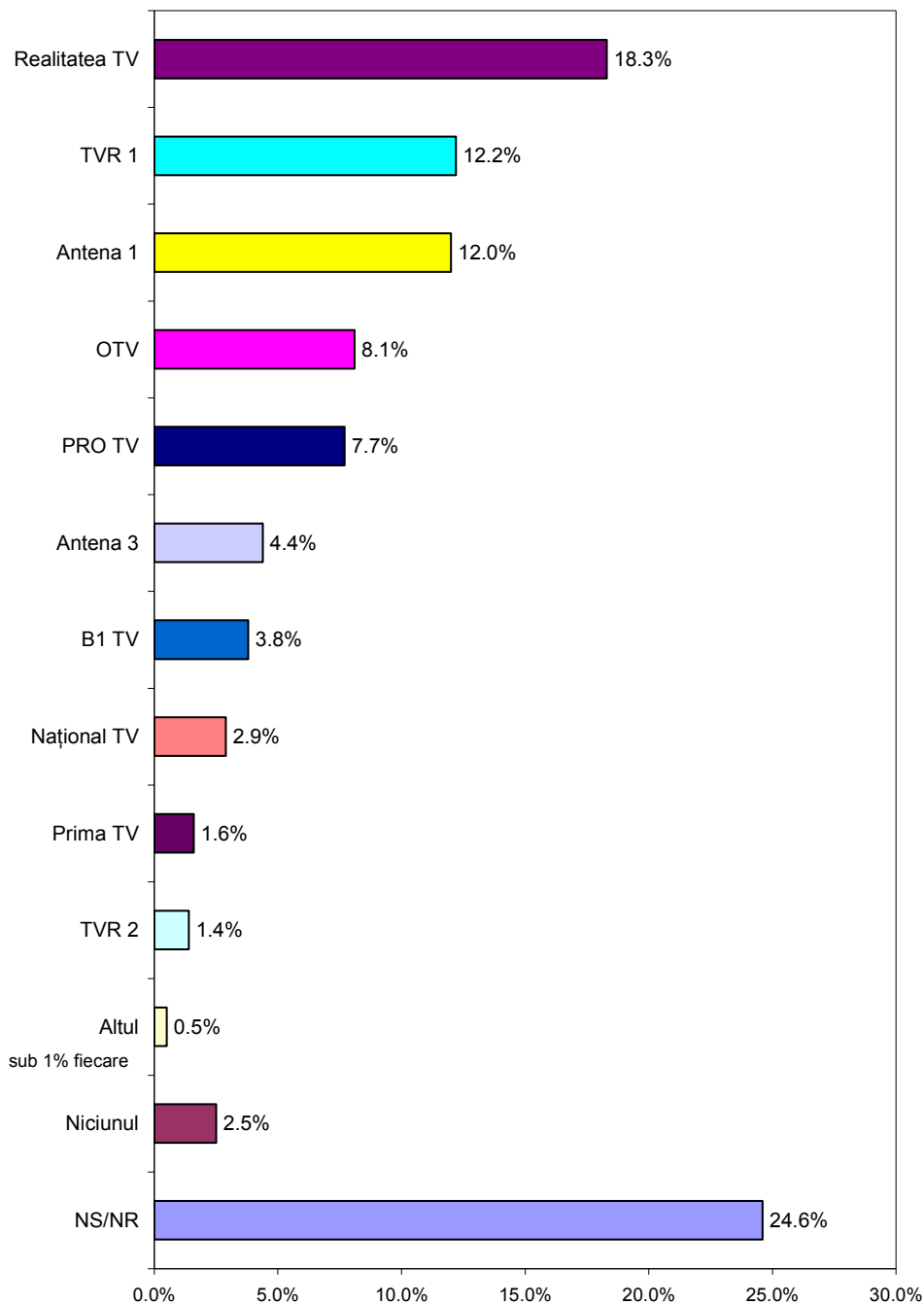


### 2.1.2.2. Ierarhia posturilor de televiziune analizate în funcție de criteriul „are cele mai bune programe de știri”



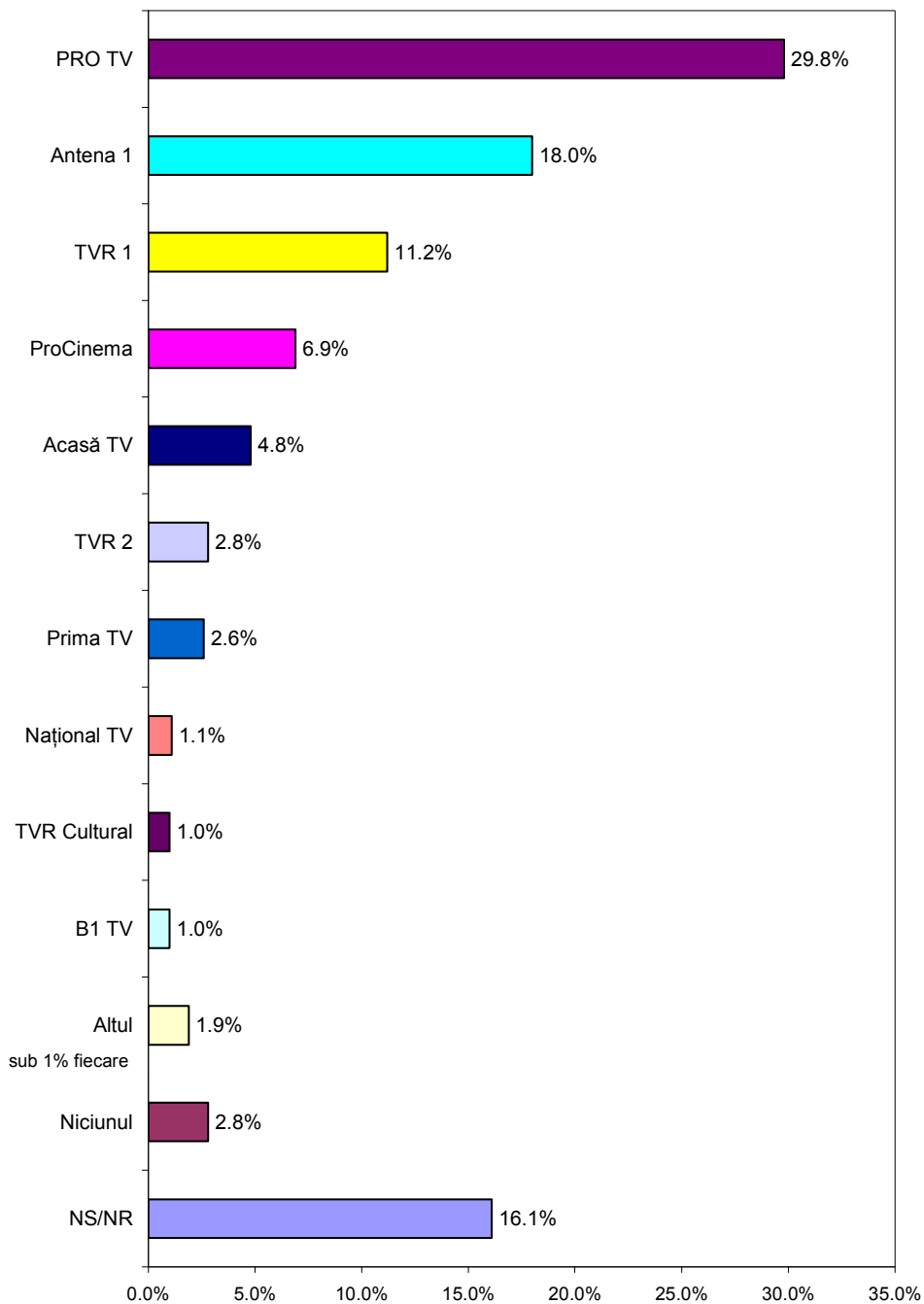
### 2.1.2.3. Ierarhia posturilor de televiziune analizate în funcție de criteriul “are cele mai bune emisiuni de dezbateri social-politice”

Pentru care dintre următoarele posturi se potrivește cel mai bine afirmația...?  
**„Are cele mai bune emisiuni de dezbateri social-politice”**



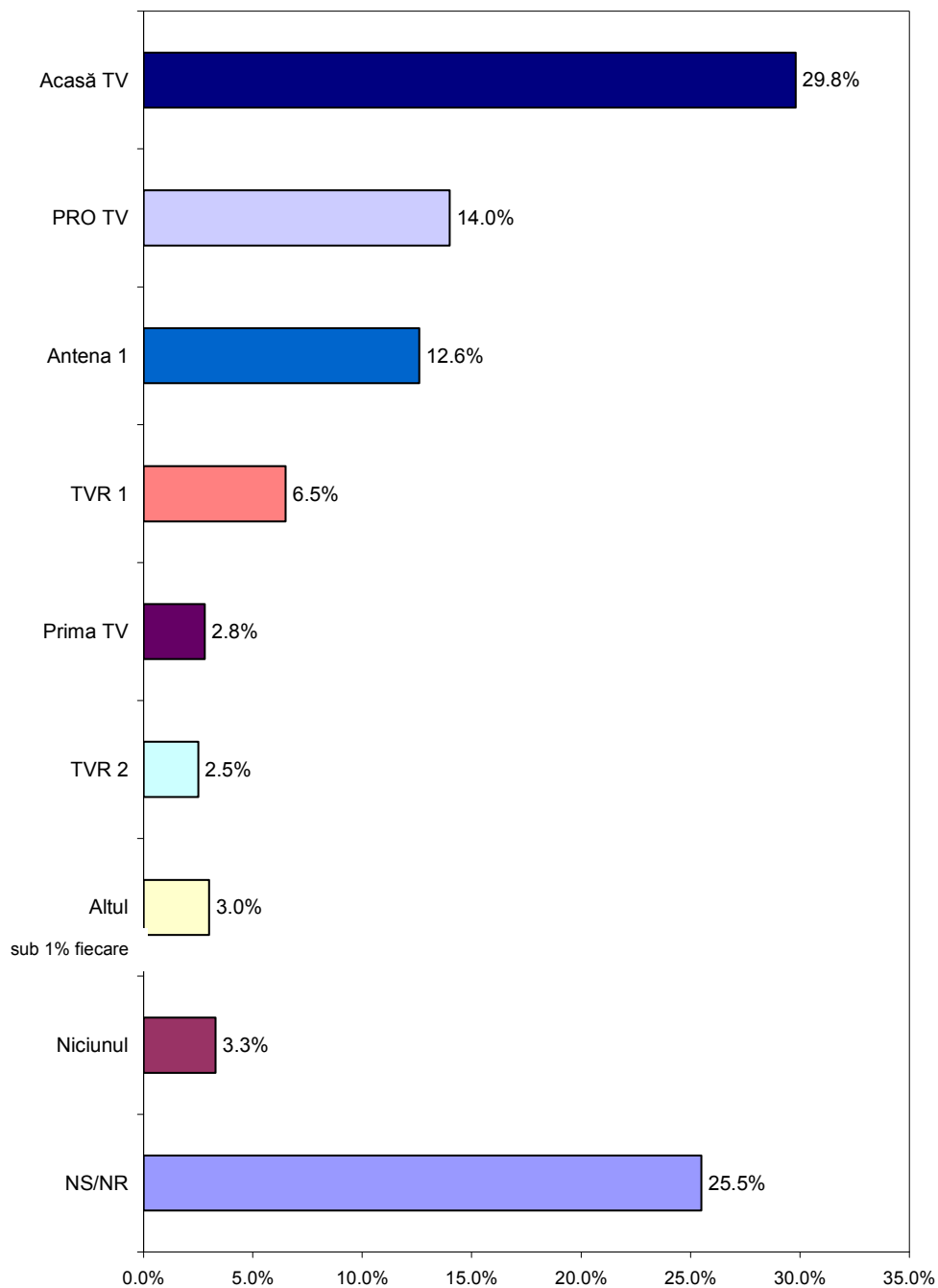
#### 2.1.2.4. Ierarhia posturilor de televiziune analizate în funcție de criteriul „difuzează cele mai bune filme artistice”

Pentru care dintre următoarele posturi se potrivește cel mai bine afirmația...?  
„Difuzează cele mai bune filme artistice”



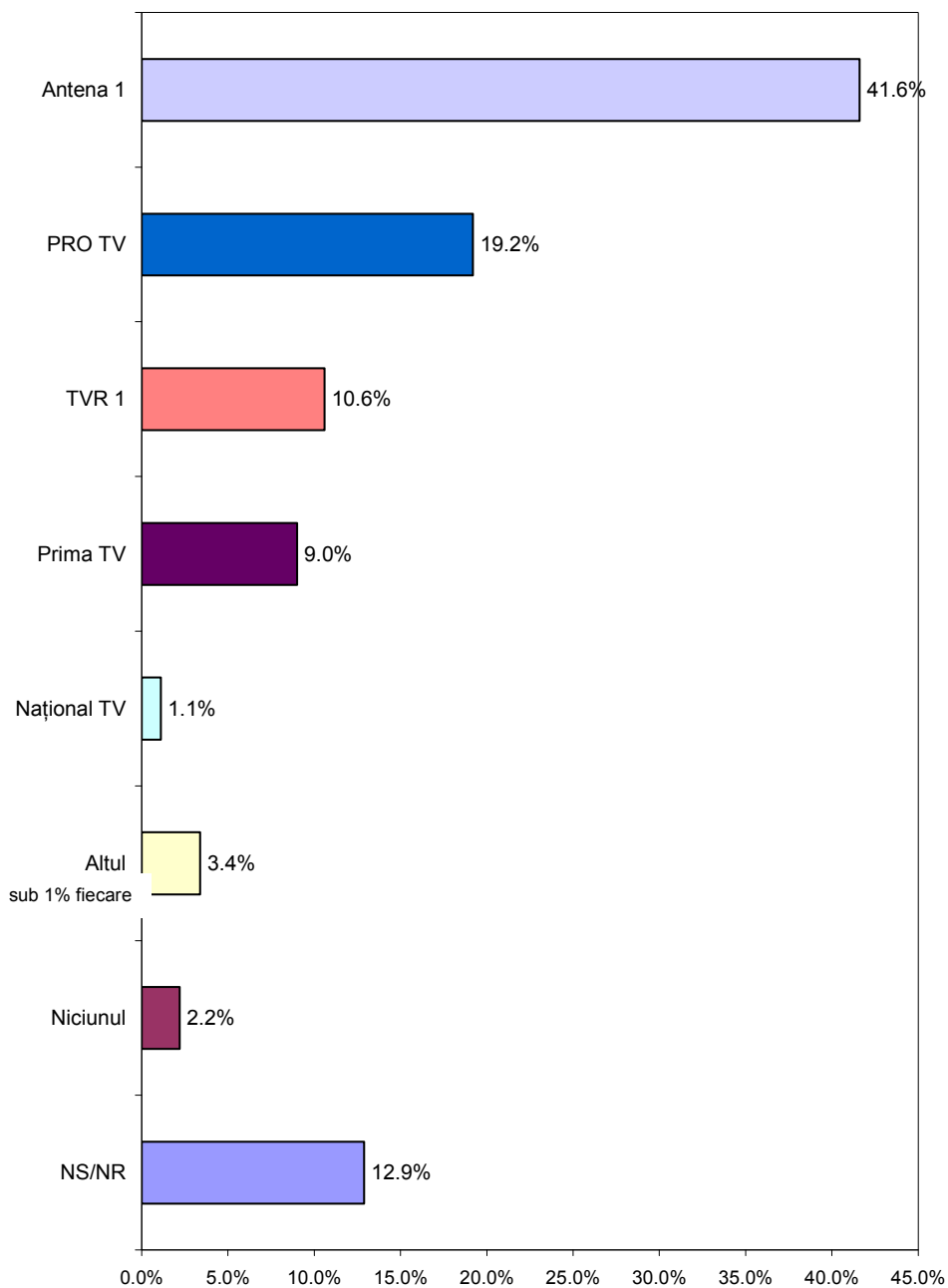
### 2.1.2.5. Ierarhia posturilor de televiziune analizate în funcție de criteriul “are cele mai bune seriale”

Pentru care dintre următoarele posturi se potrivește cel mai bine afirmația...?  
**„Are cele mai bune seriale”**



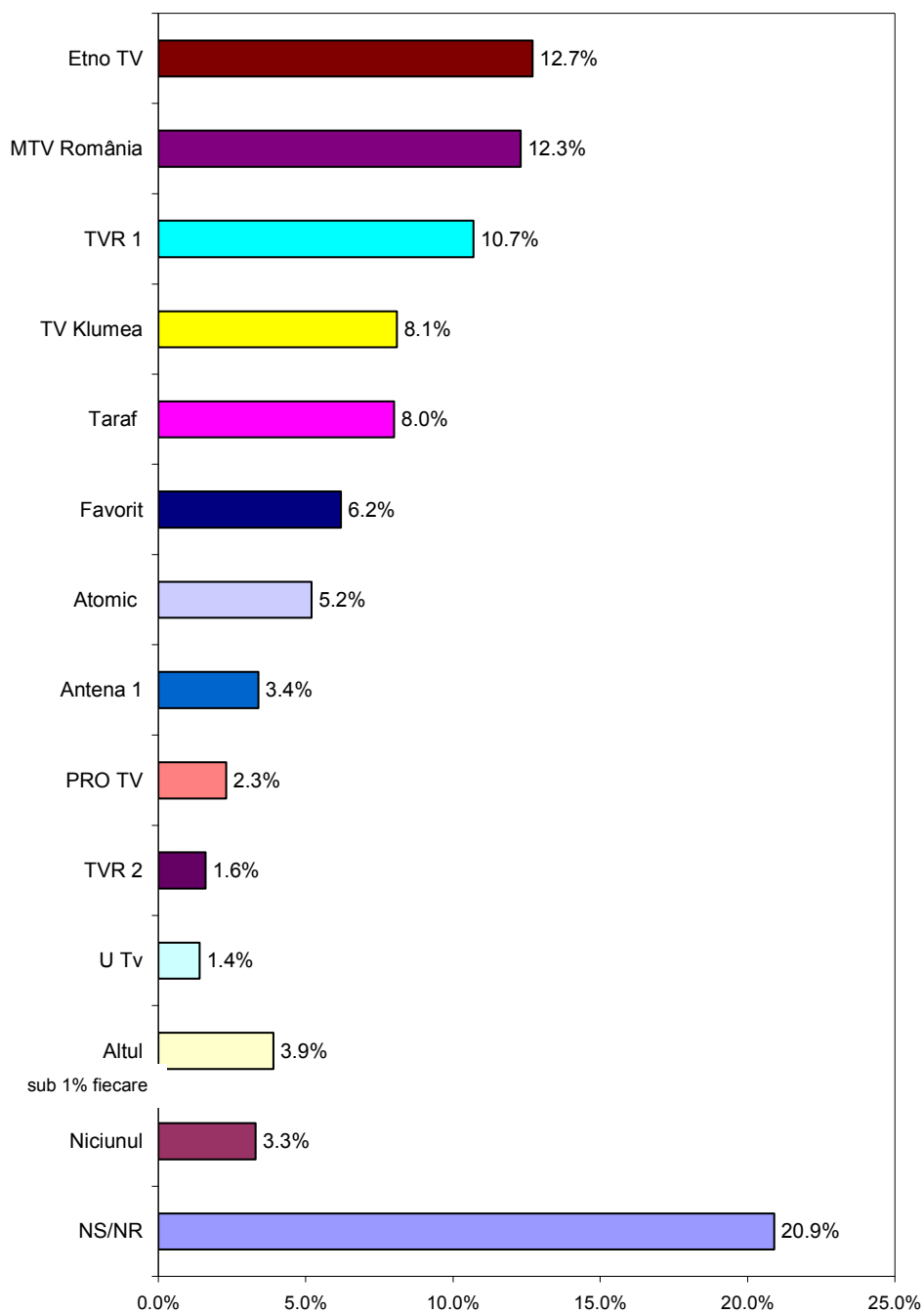
2.1.2.6. Ierarhia posturilor de televiziune analizate în funcție de criteriul „are cele mai bune emisiuni de divertisment, concursuri”

Pentru care dintre următoarele posturi se potrivește cel mai bine afirmația...?  
**„Are cele mai bune emisiuni de umor, divertisment, concursuri”**



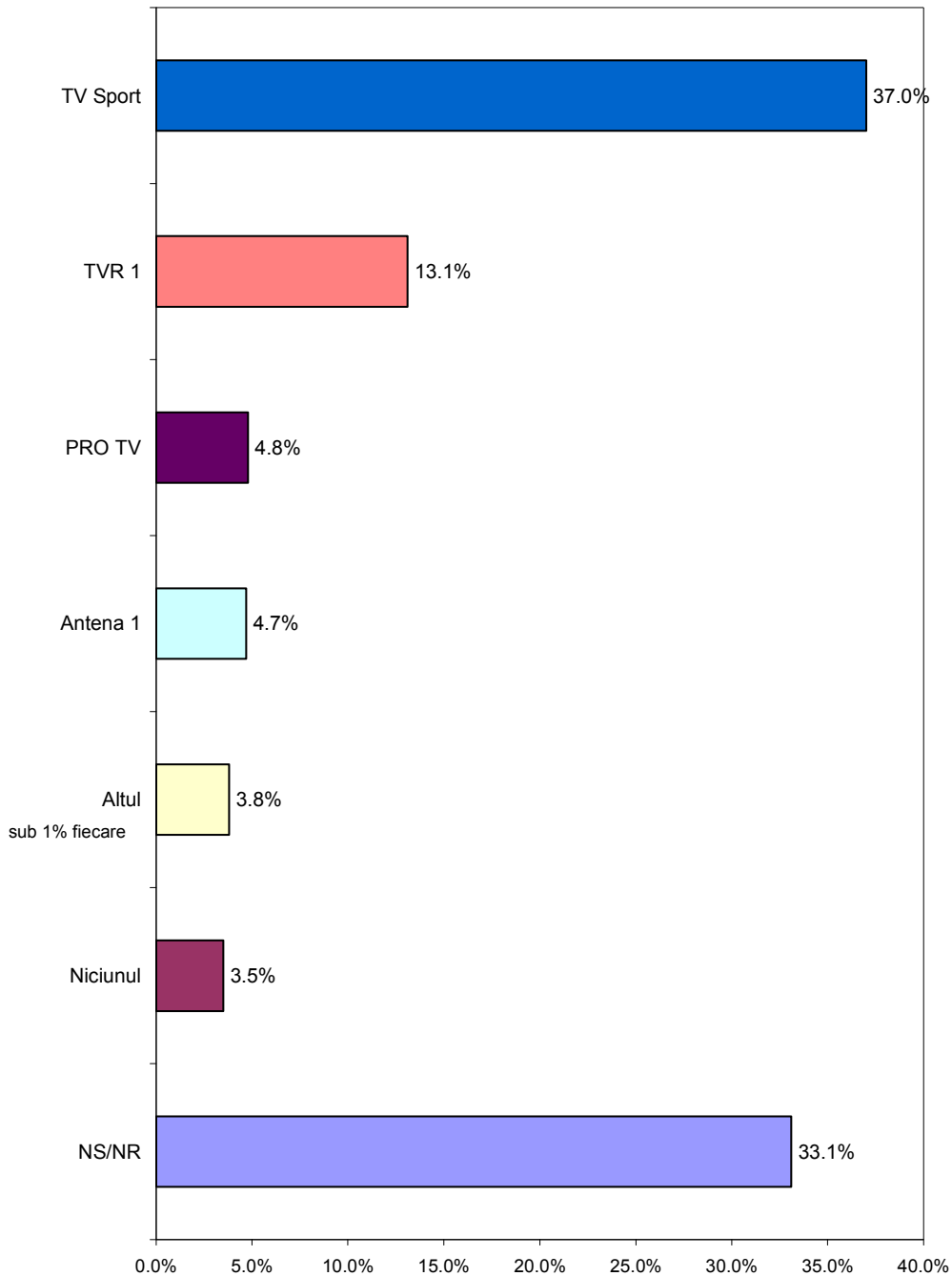
## 2.1.2.7. Ierarhia posturilor de televiziune analizate în funcție de criteriul “are cea mai bună muzică”

Pentru care dintre următoarele posturi se potrivește cel mai bine afirmația...?  
“Are cea mai bună muzică”

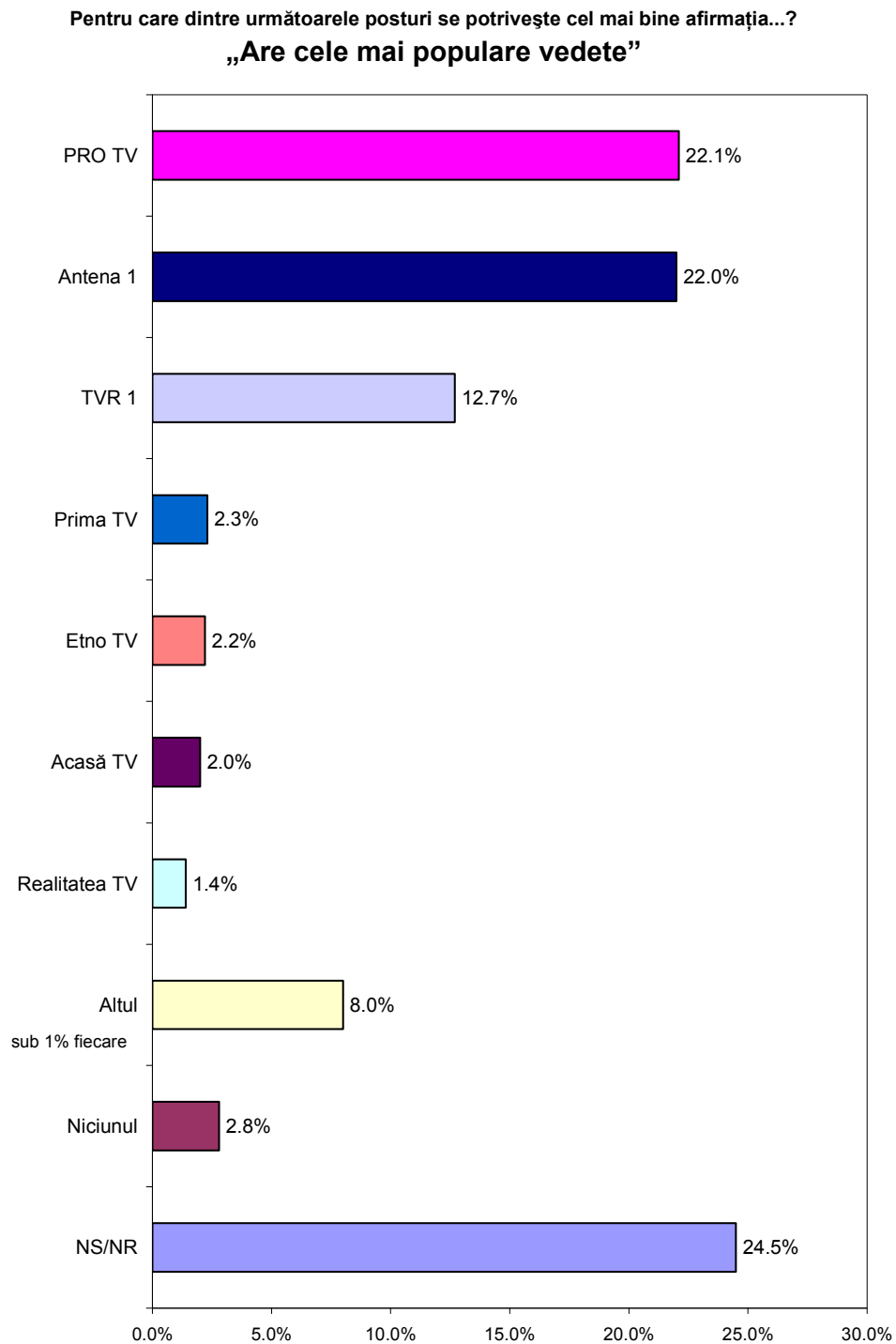


2.1.2.8. Ierarhia posturilor de televiziune analizate în funcție de criteriul “are cele mai bune programe / emisiuni sportive”

Pentru care dintre următoarele posturi se potrivește cel mai bine afirmația...?  
„Are cele mai bune programe / emisiuni sportive”



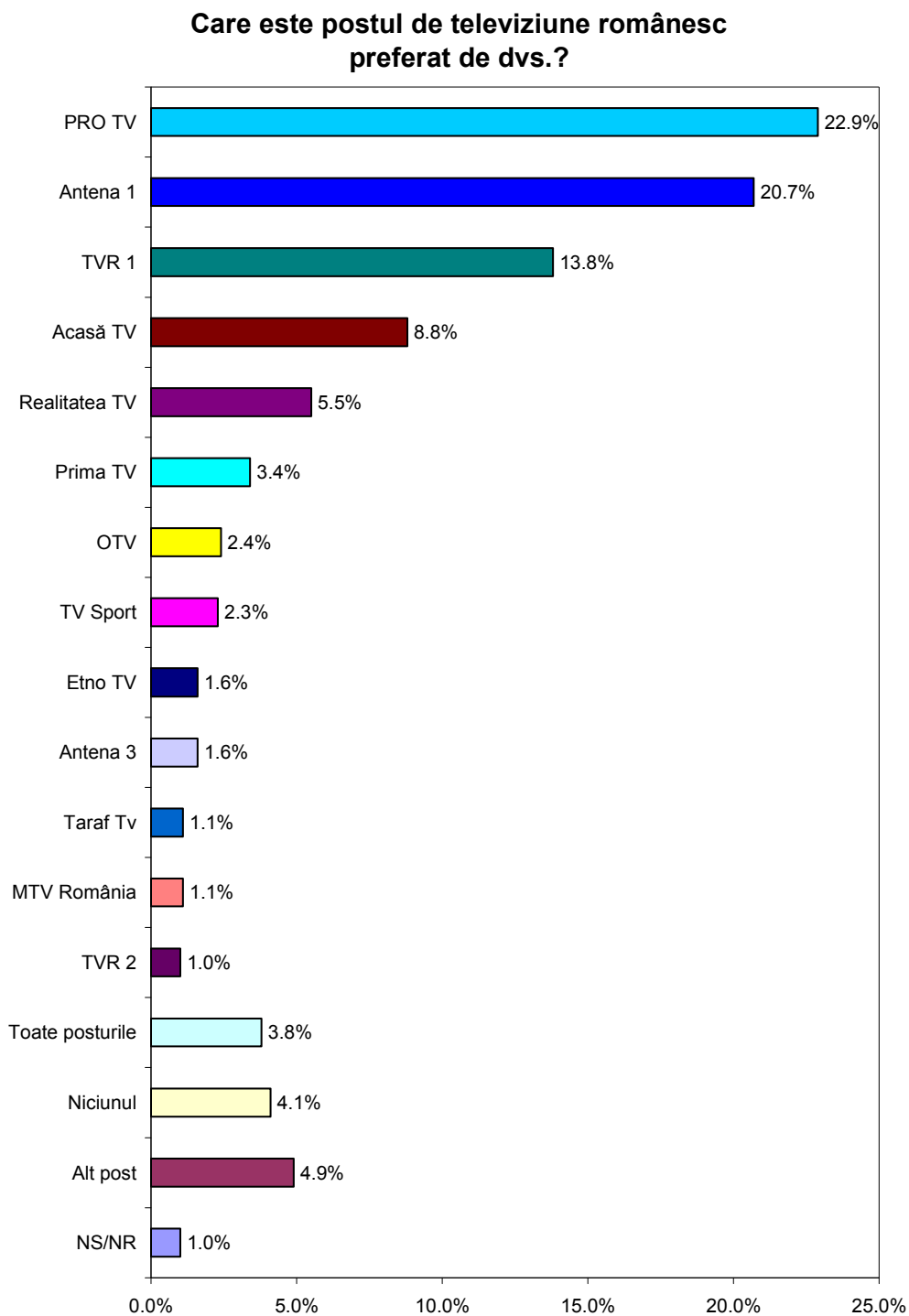
2.1.2.9. Ierarhia posturilor de televiziune analizate în funcție de criteriul „are cele mai populare vedete”



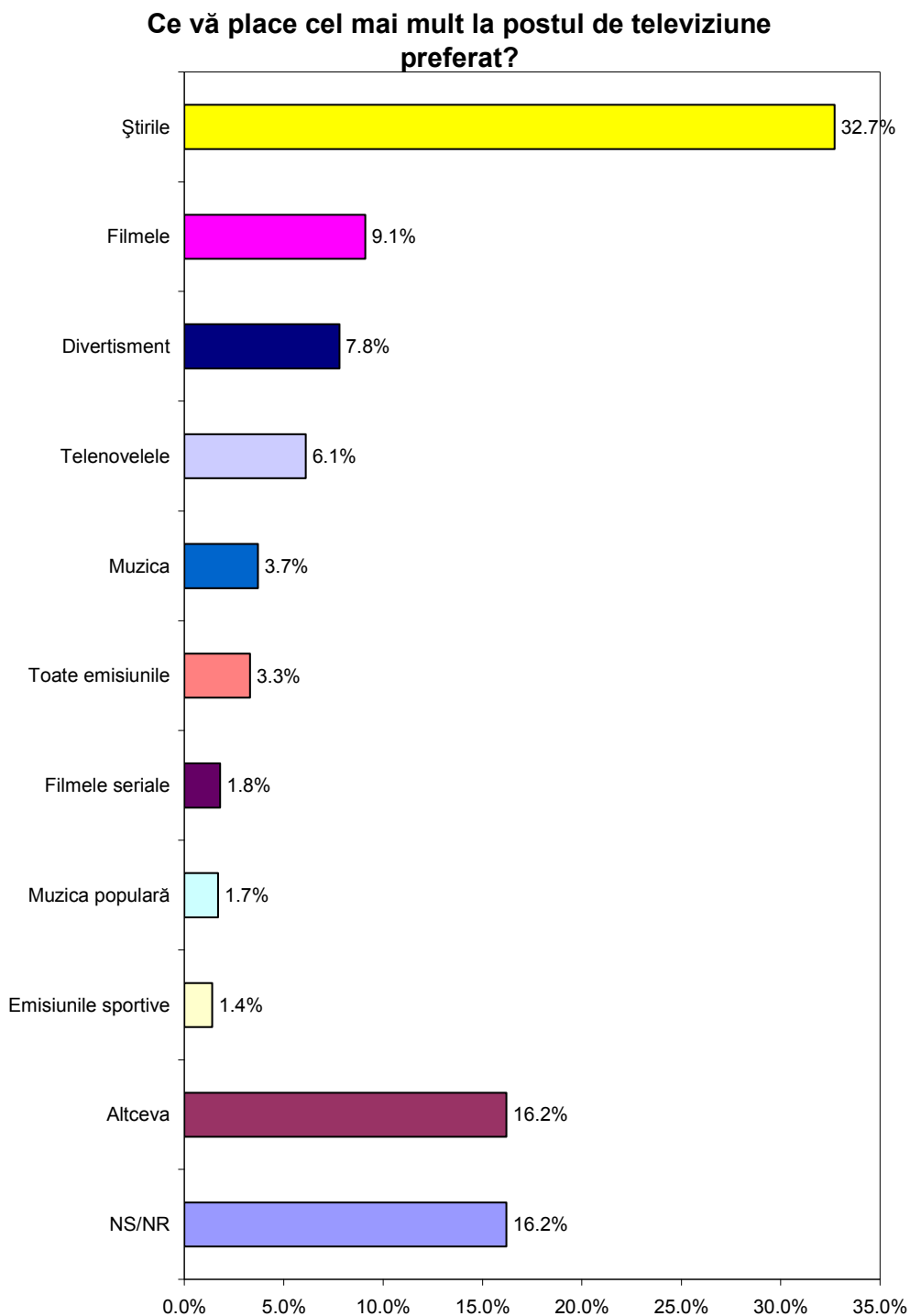


## 2.2. Evaluarea preferințelor pentru diferite canale de televiziune

### 2.2.1. Ierarhia posturilor de televiziune preferate

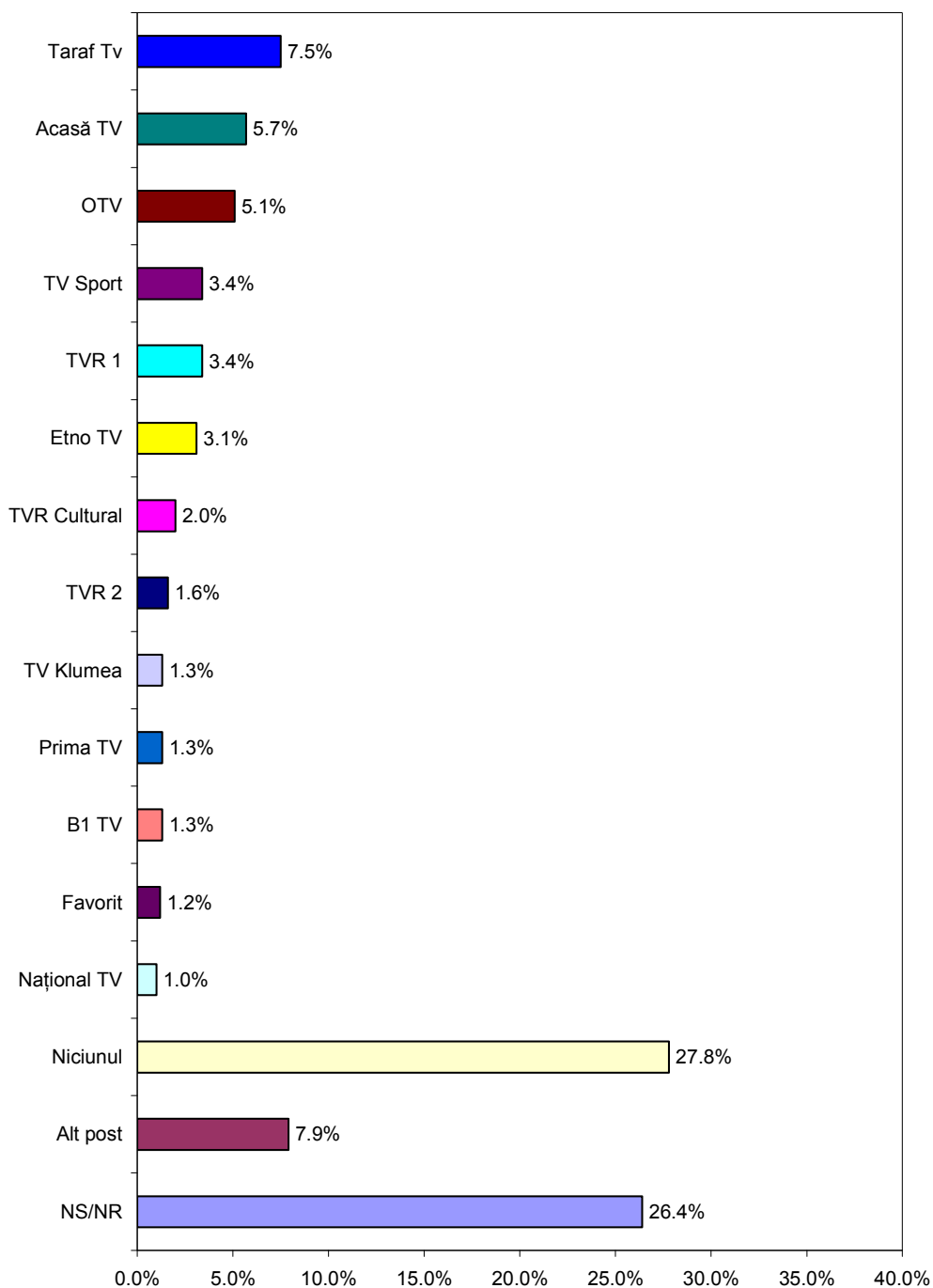


## 2.2.2. Ce place cel mai mult la postul preferat



### 2.2.3. Ierarhia posturilor de televiziune care nu plac telespectatorilor

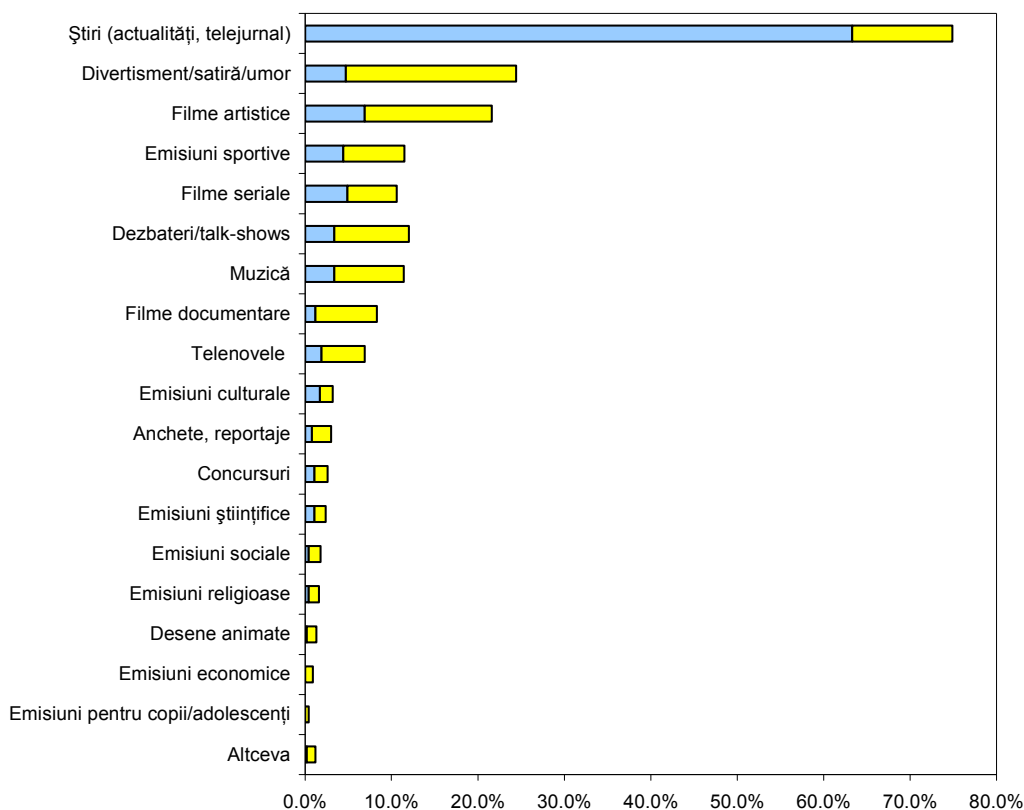
#### Care este postul de televiziune care nu vă place deloc?



## 2.3. Evaluarea preferințelor pentru diferite genuri de emisiuni\*

### Ce tipuri de emisiuni (programe Tv) urmăriți ...?

% dintre cei cu opinie



	În primul rând	În al doilea rând
Știri (actualități, teleshows)	63.3%	11.6%
Divertisment/satiră/umor	4.7%	19.7%
Filme artistice	6.9%	14.7%
Dezbateri/talk-shows	3.4%	8.6%
Emisiuni sportive	4.4%	7.1%
Muzică	3.4%	8.0%
Filme seriale	4.9%	5.7%
Filme documentare	1.2%	7.1%
Telenovele	1.9%	5.0%
Emisiuni culturale	1.7%	1.5%
Anchete, reportaje	0.8%	2.2%
Concursuri	1.1%	1.5%
Emisiuni științifice	1.1%	1.3%
Emisiuni sociale	0.4%	1.4%
Emisiuni religioase	0.4%	1.2%
Desene animate	0.2%	1.1%
Emisiuni economice	0.0%	0.9%
Emisiuni pentru copii/adolescenți	0.0%	0.4%
Altceva	0.2%	1.0%

\*Frecvența urmăririi unor emisiuni corelează cu aprecierea lor dar cele două nu sunt identice, existând destule cazuri în care sunt urmărite emisiuni care nu sunt foarte apreciate și invers.

## 2.4. Evaluarea performanței emisiunilor de televiziune analizate

2.4.1. Ierarhia emisiunilor de știri în funcție de indicele de notorietate (familiaritate)  
- calculat ca procent dintre cei care au făcut aprecieri / total persoane intervievate -

Nr. crt.	Denumirea emisiunii	Canalul tv.	%
1	Știrile	Pro TV	84
2	Observator	Antena 1	81
3	Jurnalul	TVR 1	74
4	Focus	Prima TV	62
5	Știrile	Realitatea TV	60
6	Jurnal	TVR 2	51
7	Știrile	Național TV	41
8	Știrile	Antena 3	40
9	Adevăratele Știri	OTV	35
10	Știrile	B1 TV	35
11	Știrile	N24	30

2.4.2. Ierarhia emisiunilor de știri în funcție de indicele sau scorul de performanță Q (favorabilitate)  
- calculat ca procent dintre cei care au considerat că emisiunea respectivă este una dintre cele favorite / total telespectatori care au aprecieri -

Nr. crt.	Denumirea emisiunii	Canalul tv.	%
1	Știrile	Pro TV	23
2	Observator	Antena 1	22
3	Știrile	Realitatea TV	16
4	Jurnalul	TVR 1	15
5	Știrile	Antena 3	10
6	Focus	Prima TV	9
7	Adevăratele Știri	OTV	8
8	Jurnal	TVR 2	7
9	Știrile	N24	6
10	Știrile	Național TV	6
11	Știrile	B1 TV	5

2.4.3. Ierarhia emisiunilor social-politice în funcție de indicii de notorietate (familiaritate)

- calculat ca procent dintre cei care au făcut aprecieri / total persoane intervievate -

Nr. crt.	Denumirea emisiunii	Canalul tv.	%
1	MARIUS TUCĂ SHOW (ediție specială)	Antena 1	53
2	DAN DIACONESCU DIRECT	OTV	52
3	NAȘUL	B1 TV	48
4	100% cu Robert Turcescu	Realitatea TV	43
5	SĂPTĂMÂNA POLITICĂ	TVR 1	35
6	MIEZUL PROBLEMEI	Național TV	32
7	PRIM PLAN	TVR 1	30
8	CAP ȘI PAJURĂ	Realitatea TV	29
9	ȘTIREA ZILEI	Antena 3	29
10	ZECE FIX	Realitatea TV	28
11	SINTEZA ZILEI	Antena 3	23
12	CAFEAUA CU SARE	Antena 3	22
13	PRO VEST	Pro TV	22

2.4.4. Ierarhia emisiunilor social-politice în funcție de indicii sau scorul de performanță Q (favorabilitate)

- calculat ca procent dintre cei care au considerat că emisiunea respectivă este una dintre cele favorite / total telespectatori care au aprecieri -

Nr. crt.	Denumirea emisiunii	Canalul tv.	%
1	100% cu Robert Turcescu	Realitatea TV	19
2	DAN DIACONESCU DIRECT	OTV	18
3	MARIUS TUCĂ SHOW (ediție specială)	Antena 1	16
4	NAȘUL	B1 TV	16
5	CAP ȘI PAJURĂ	Realitatea TV	11
6	ȘTIREA ZILEI	Antena 3	11
7	SINTEZA ZILEI	Antena 3	10
8	SĂPTĂMÂNA POLITICĂ	TVR 1	10
9	PRO VEST	Pro TV	9
10	CAFEAUA CU SARE	Antena 3	8
11	ZECE FIX	Realitatea TV	8
12	PRIM PLAN	TVR 1	8
13	MIEZUL PROBLEMEI	Național TV	7

2.4.5. Ierarhia emisiunilor de divertisment în funcție de indicele de notorietate (familiaritate)  
- calculat ca procent dintre cei care au făcut aprecieri / total persoane intervievate -

Nr. crt.	Denumirea emisiunii	Canalul tv.	%
1	SURPRIZE, SUPRIZE	TVR 1	81
2	TEO	Pro TV	73
3	PIAȚA DIVERTIS	Antena 1	72
4	VACANȚA MARE	Pro TV	71
5	IARTĂ-MĂ	TVR 1	68
6	CRONICA CÂRCOTAȘILOR	Prima TV	67
7	DIN DRAGOSTE	Antena 1	65
8	LA BLOC	Pro TV	63
9	DUMINICA ÎN FAMILIE	Antena 1	60
10	REVANȘA STARURILOR	Antena 1	58
11	TRĂDAȚI ÎN DRAGOSTE	Prima TV	57
12	DANSEZ PENTRU TINE	Pro TV	56
13	TRĂZNIȚI ÎN NATO	Prima TV	56
14	ZIUA JUDECĂȚII	Antena 1	51
15	CANALUL DE ȘTIRI	Antena 1	48
16	STELE DE CINCI STELE	TVR 1	46
17	D'ALE LUI MITICĂ	TVR 2	44
18	DE 3 X FEMEIE	Acasă TV	43
19	GARANTAT 100%	TVR 1	41
20	ȚATA LU' PAPURĂ VODĂ	Național TV	26

2.4.6. Ierarhia emisiunilor de divertisment în funcție de indicele sau scorul de performanță Q (favorabilitate)

- calculat ca procent dintre cei care au considerat că emisiunea respectivă este una dintre cele favorite / total telespectatori care au aprecieri -

Nr. crt.	Denumirea emisiunii	Canalul tv.	%
1	CRONICA CÂRCOTAȘILOR	Prima TV	31
2	PIAȚA DIVERTIS	Antena 1	22
3	TEO	Pro TV	22
4	SURPRIZE, SUPRIZE	TVR 1	17
5	DANSEZ PENTRU TINE	Pro TV	17
6	DIN DRAGOSTE	Antena 1	17
7	LA BLOC	Pro TV	14
8	TRĂDAȚI ÎN DRAGOSTE	Prima TV	14
9	VACANȚA MARE	Pro TV	14
10	IARTĂ-MĂ	TVR 1	12
11	D'ALE LUI MITICĂ	TVR 2	12
12	GARANTAT 100%	TVR 1	12
13	DE 3 X FEMEIE	Acasă TV	11
14	TRĂZNIȚI ÎN NATO	Prima TV	11
15	REVANȘA STARURILOR	Antena 1	11
16	STELE DE CINCI STELE	TVR 1	10
17	CANALUL DE ȘTIRI	Antena 1	9
18	DUMINICA ÎN FAMILIE	Antena 1	9
19	ZIUA JUDECĂȚII	Antena 1	9
20	ȚATA LU' PAPURĂ VODĂ	Național TV	6

## 2.5. Evaluarea personalităților de televiziune în funcție de scorul de performanță S, după metoda CURS

Nr crt	2.5.1. Ierarhia prezentatorilor de știri de televiziune în funcție de indicele de notorietate (familiaritate) - calculat ca procent dintre cei care au făcut aprecieri / total persoane intervievate -		
	NUME	Canalul tv.	%
1	Andreea Esca	Pro TV	82
2	Lucian Mândruță	Antena 1	78
3	Alessandra Stoicescu	Antena 1	78
4	Gabriela Vrânceanu Firea	Antena 1	73
5	Andreea Berecleanu	Antena 1	70
6	Andrei Zaharescu	Antena 1	70
7	Cristina Țopescu	Prima TV	62
8	Monica Dascălu	Pro TV	57
9	Letiția Zaharia	Antena 1	56
10	Celia Petricu	TVR 1	53
11	Mihai Dedu	Pro TV	50
12	Oana Andoni	Pro TV	49
13	Simona Gherghe	Antena 1	49
14	Amalia Enache	Pro TV	49
15	Adriana Muraru	TVR 2	47
16	Monica Ghiurco	TVR 1	46
17	Melania Medeleanu	Realitatea TV	45
18	Răzvan Dumitrescu	Realitatea TV	45
19	Cosmin Prelipceanu	TVR 1	44
20	Mihai Rădulescu	TVR 1	42
21	Andreea Liptac	Pro TV	41
22	Vlad Petreanu	Antena 3	37
23	Maria Coman	Antena 3	36
24	Cristina Liberis	TVR 2	33
25	Diana Lăscărescu	TVR 2	31
26	Raluca Belciu	TVR 2	30
27	Mirela Vașadi	Realitatea TV	30
28	Alice Iacobescu	Antena 3	30
29	Mihaela Barzilă	Antena 3	28
30	Liana Pătraș	Realitatea TV	28
31	Adriana Avram	Antena 3	26
32	Dana Grecu	Antena 3	26
33	Virginia Dolcoș	TVR 2	26
34	Dana Maxim	N24	25
35	Lucian Goleanu	N24	23
36	Denisa Pascu	OTV	23
37	Oana Fingu	Național TV	22
38	Nicoleta Cone	Național TV	22
39	Alex Feraru	Național TV	22
40	Laura Nureldin	N24	21

Nr crt	2.5.2. Ierarhia prezentatorilor de știri de televiziune în funcție de scorul de performanță (favorabilitate) S - calculat ca procent dintre cei cu opțiuni favorabile / cei care au făcut aprecieri -		
	NUME	Canalul tv.	%
1	Andreea Esca	Pro TV	74
2	Gabriela Vrânceanu Firea	Antena 1	67
3	Andreea Berecleanu	Antena 1	61
4	Andrei Zaharescu	Antena 1	60
5	Alessandra Stoicescu	Antena 1	60
6	Lucian Mândruță	Antena 1	60
7	Letiția Zaharia	Antena 1	55
8	Cristina Țopescu	Prima TV	55
9	Mihai Dedu	Pro TV	55
10	Monica Dascălu	Pro TV	54
11	Răzvan Dumitrescu	Realitatea TV	51
12	Simona Gherghe	Antena 1	49
13	Oana Andoni	Pro TV	48
14	Melania Medeleanu	Realitatea TV	45
15	Celia Petricu	TVR 1	45
16	Monica Ghiurco	TVR 1	44
17	Amalia Enache	Pro TV	42
18	Adriana Muraru	TVR 2	41
19	Vlad Petreanu	Antena 3	41
20	Mihai Rădulescu	TVR 1	39
21	Cosmin Prelipceanu	TVR 1	39
22	Cristina Liberis	TVR 2	38
23	Andreea Liptac	Pro TV	37
24	Maria Coman	Antena 3	36
25	Raluca Belciu	TVR 2	31
26	Diana Lăscărescu	TVR 2	31
27	Adriana Avram	Antena 3	30
28	Mihaela Barzilă	Antena 3	29
29	Alice Iacobescu	Antena 3	29
30	Dana Grecu	Antena 3	27
31	Mirela Vașadi	Realitatea TV	26
32	Dana Maxim	N24	25
33	Liana Pătraș	Realitatea TV	25
34	Virginia Dolcoș	TVR 2	24
35	Denisa Pascu	OTV	22
36	Laura Nureldin	N24	21
37	Oana Fingu	Național TV	20
38	Lucian Goleanu	N24	20
39	Alex Feraru	Național TV	19
40	Nicoleta Cone	Național TV	18



Nr crt	2.5.3. Ierarhia moderatorilor de emisiuni social-politice în funcție de indicele de notorietate (familiaritate) - calculat ca procent dintre cei care au făcut aprecieri / total persoane intervievate -			2.5.4. Ierarhia moderatorilor de emisiuni social-politice în funcție de scorul de performanță (favorabilitate) S - calculat ca procent dintre cei cu opțiuni favorabile / cei care au făcut aprecieri -		
	NUME	Canalul tv.	%	NUME	Canalul tv.	%
1	Marius Tucă	Antena 1	66	Robert Turcescu	Realitatea TV	74
2	Robert Turcescu	Realitatea TV	60	Marius Tucă	Antena 1	68
3	Dan Diaconescu	OTV	59	Gabriela Vrânceanu Firea	Antena 3	63
4	Gabriela Vrânceanu Firea	Antena 3	55	Radu Moraru	B1 TV	61
5	Andrei Gheorghe	Realitatea TV	54	Emil Hurezeanu	Realitatea TV	58
6	Mihai Tatulici	Realitatea TV	53	Dan Diaconescu	OTV	57
7	Emil Hurezeanu	Realitatea TV	49	Ion Cristoiu	Antena 3	57
8	Radu Moraru	B1 TV	48	Mihai Tatulici	Realitatea TV	54
9	Ion Cristoiu	Antena 3	48	Răzvan Dumitrescu	Realitatea TV	53
10	Răzvan Dumitrescu	Realitatea TV	44	Stelian Tănase	Realitatea TV	47
11	Dan Cristian Turturică	TVR 1	43	Dan Cristian Turturică	TVR 1	47
12	Stelian Tănase	Realitatea TV	43	Mădălin Ionescu	Național TV	46
13	Rodica Culcer	TVR 1	41	Mihai Codreanu	Pro TV	45
14	Bogdan Chireac	Pro TV	41	Bogdan Chireac	Pro TV	45
15	Cornel Nistorescu	Realitatea TV	39	Rodica Culcer	TVR 1	43
16	Mădălin Ionescu	Național TV	34	Cornel Nistorescu	Realitatea TV	40
17	Cătălin Ștefănescu	TVR 1	33	Cătălin Ștefănescu	TVR 1	40
18	Mihai Codreanu	Pro TV	31	Mihai Gâdea	Antena 3	38
19	Andreea Crețulescu	Realitatea TV	30	Andrei Gheorghe	Realitatea TV	36
20	Mihai Gâdea	Antena 3	30	Andreea Crețulescu	Realitatea TV	30
21	Mbela Nzuzi	B1 TV	20	Livia Dila	B1 TV	21
22	Livia Dila	B1 TV	19	Elena Oprea	N24	21
23	Cristina Vasiloiu	N24	17	Mbela Nzuzi	B1 TV	21
24	Elena Oprea	N24	17	Cristina Vasiloiu	N24	18

2.5.5. Ierarhia prezentatorilor de știri sportive în funcție de indicele de notorietate (familiaritate)  
 - calculat ca procent dintre cei care au făcut aprecieri / total persoane intervievate -

Nr. crt.	NUME	Canalul tv.	%
1	Cosmin Cernat	TVR 1	64
2	Radu Naum	TVR 1	56
3	Raluca Arvat	Pro TV	54
4	Simona Pătruleasa	Antena 1	50
5	Cosmin Băleanu	Antena 1	50
6	Vlad Ionescu	Antena 1	46
7	Corina Caragea	Pro TV	45
8	Vadim Vâjeu	Pro TV	37
9	Carmen Brumă	Realitatea TV	32
10	Adrian Voinescu	Realitatea TV	28
11	Emanuel Terzian	Realitatea TV	27

2.5.6. Ierarhia prezentatorilor de știri sportive în funcție de scorul de performanță (favorabilitate) S  
 - calculat ca procent dintre cei cu opțiuni favorabile / cei care au făcut aprecieri -

Nr. crt.	NUME	Canalul tv.	%
1	Cosmin Cernat	TVR 1	71
2	Raluca Arvat	Pro TV	65
3	Simona Pătruleasa	Antena 1	59
4	Radu Naum	TVR 1	55
5	Cosmin Băleanu	Antena 1	54
6	Vlad Ionescu	Antena 1	53
7	Corina Caragea	Pro TV	49
8	Vadim Vâjeu	Pro TV	43
9	Carmen Brumă	Realitatea TV	38
10	Adrian Voinescu	Realitatea TV	33
11	Emanuel Terzian	Realitatea TV	33

2.5.7. Ierarhia moderatorilor de emisiuni sportive în funcție de indicele de notorietate (familiaritate)  
 - calculat ca procent dintre cei care au făcut aprecieri / total persoane intervievate -

Nr. crt.	NUME	Canalul tv.	%
1	Ovidiu Ioanițoaia	Antena 1	57
2	Vlad Enăchescu	TVR 1	53
3	Emil Grădinescu	TVR 1	51
4	Florin Călinescu	TV Sport	51
5	Horia Ivanovici	OTV	32
6	Silviu Tudor Samuilă	Național TV	32
7	Dan Dumitrescu	B1 TV	27

2.5.8. Ierarhia moderatorilor de emisiuni sportive în funcție de scorul de performanță (favorabilitate) S  
 - calculat ca procent dintre cei cu opțiuni favorabile / cei care au făcut aprecieri -

Nr. crt.	NUME	Canalul tv.	%
1	Ovidiu Ioanițoaia	Antena 1	62
2	Florin Călinescu	TV Sport	58
3	Emil Grădinescu	TVR 1	57
4	Vlad Enăchescu	TVR 1	55
5	Horia Ivanovici	OTV	40
6	Silviu Tudor Samuilă	Național TV	35
7	Dan Dumitrescu	B1 TV	35

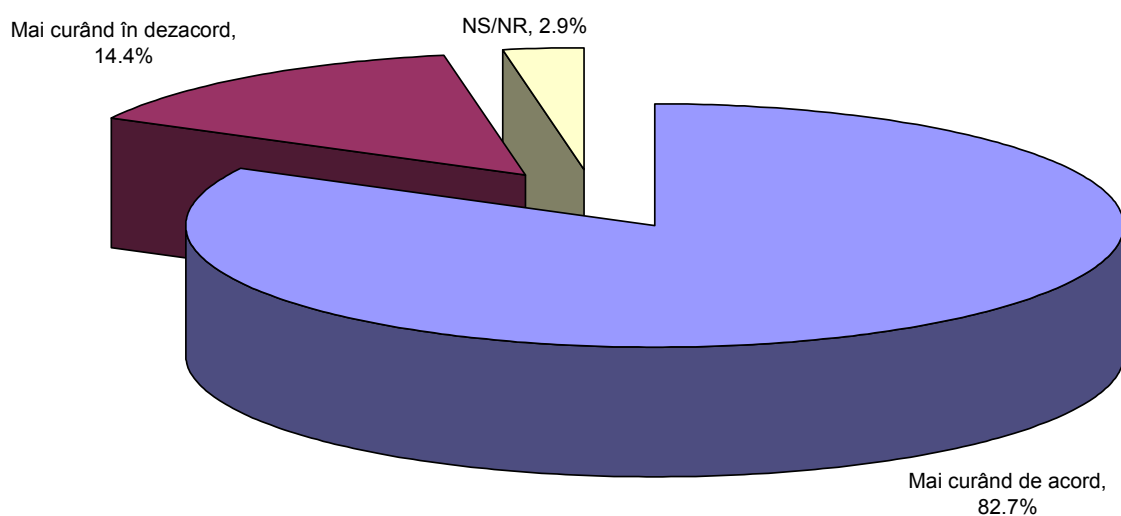
## 2.6. Alte rezultate

Pe lângă întrebările care au vizat acoperirea obiectivelor cercetării, stabilite prin termenii de referință, sondajul a inclus câteva întrebări referitoare la impactul televiziunii, precum și unele întrebări solicitate expres de beneficiar, referitoare la:

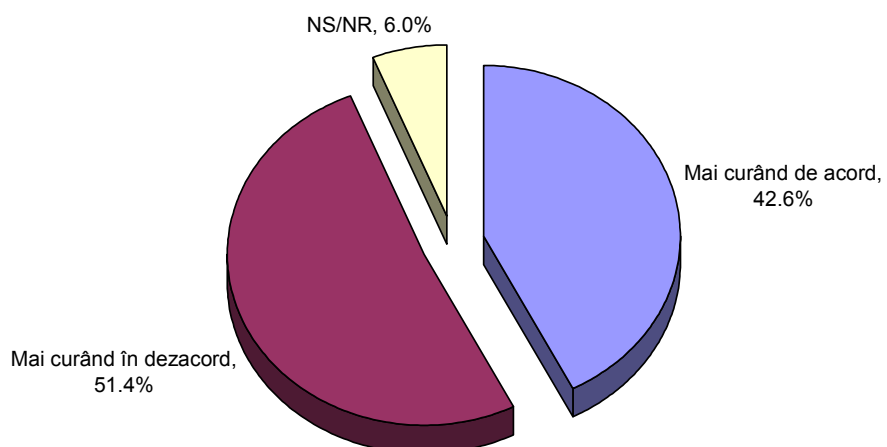
- percepția celor mai îndrăgite și a celor mai respinse emisiuni, persoane de televiziune și invitați din 2006.
- aprecierea emisiunii “No Comment”.
- aprecierea activității CNA.

### 2.6.1. Percepția impactului sau funcției TV de dezvoltare a cunoașterii și de divertisment

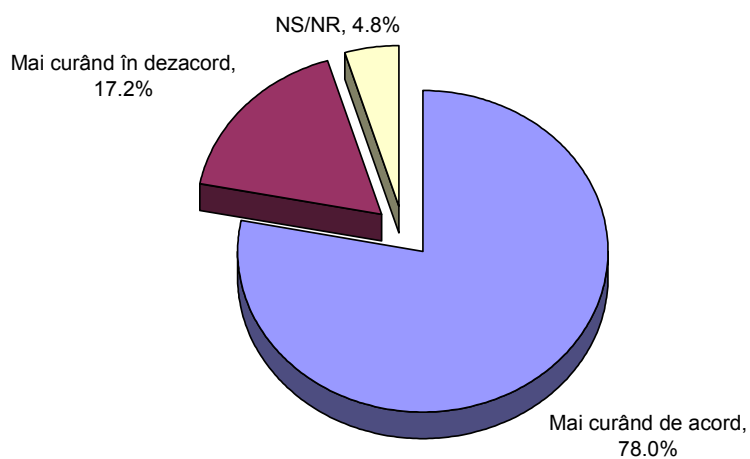
#### 2.6.1.1. Sunteți mai curând de acord sau mai curând în dezacord cu afirmația...? Programele Tv mă ajută să înțeleg ce se întâmplă în societatea românească



Sunteți mai curând de acord sau mai curând în dezacord cu afirmația...?  
2.6.1.2. **Programele Tv mă ajută să-mi sporesc interesul pentru politicieni și viața politică**

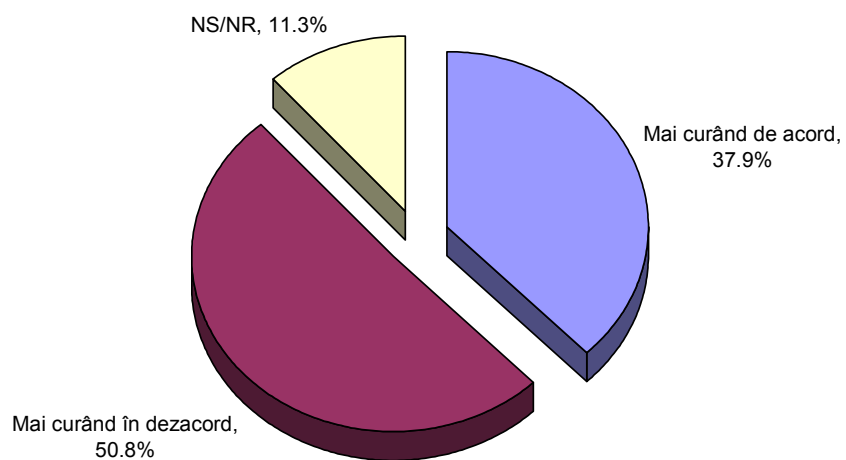


Sunteți mai curând de acord sau mai curând în dezacord cu afirmația...?  
2.6.1.3. **Programele TV mă ajută să-mi îmbogățesc cunoștințele generale**



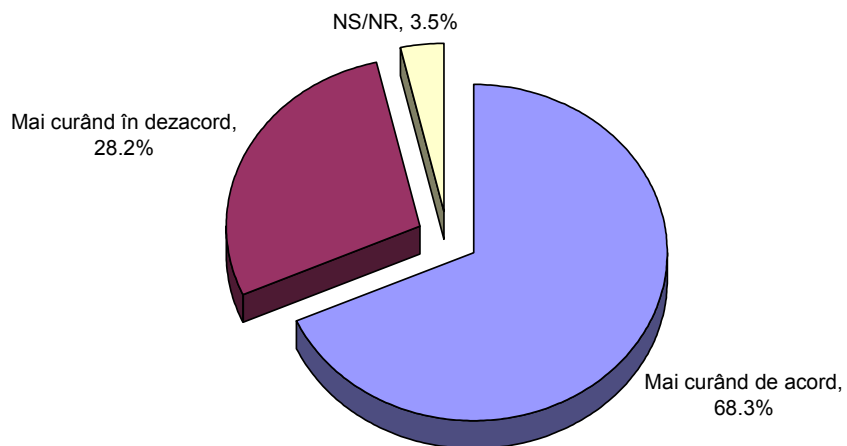
2.6.1.4.

Sunteți mai curând de acord sau mai curând în dezacord cu afirmația...?  
**Programele Tv oferă un divertisment de nivel scăzut**



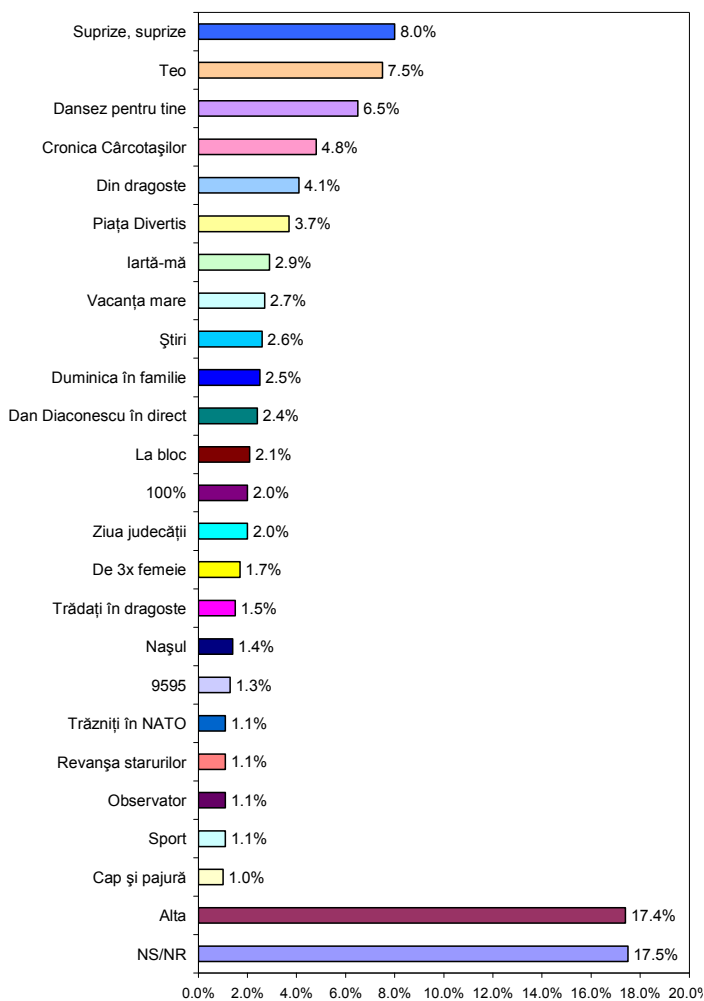
2.6.1.5.

Sunteți mai curând de acord sau mai curând în dezacord cu afirmația...?  
**Programele Tv sunt cea mai la îndemână modalitate de a-mi ocupa timpul liber**

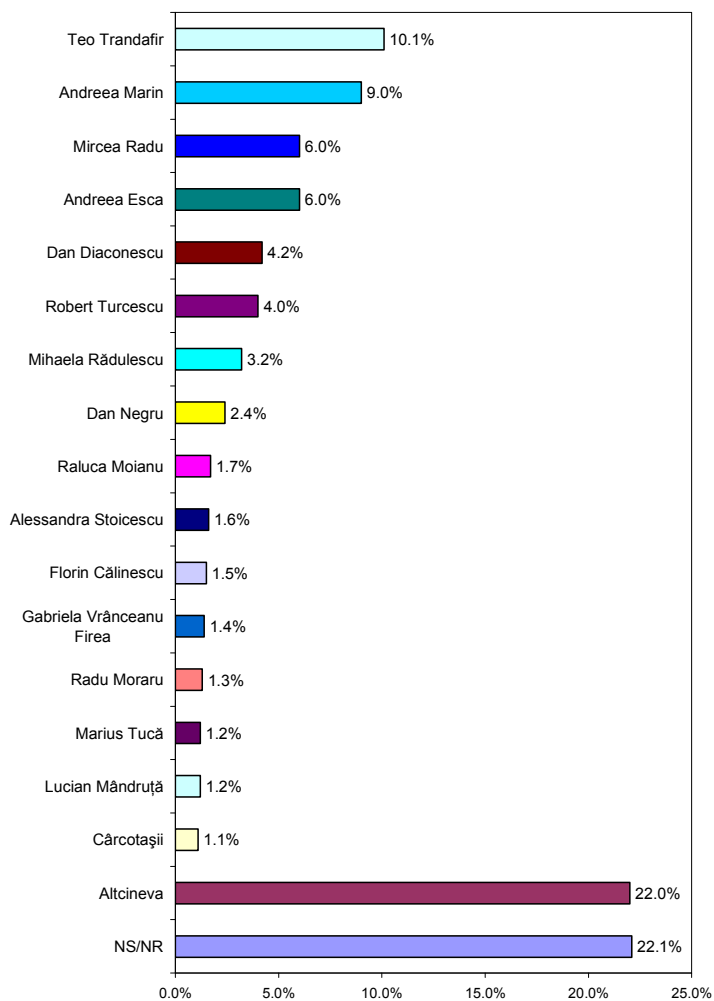


## 2.6.2. Percepția celor mai îndrăgite (plăcute) emisiuni și personalități de televiziune în 2006

**Care dintre emisiunile Tv vizionate anul acesta (2006) v-a plăcut cel mai mult (indiferent de postul Tv)?**

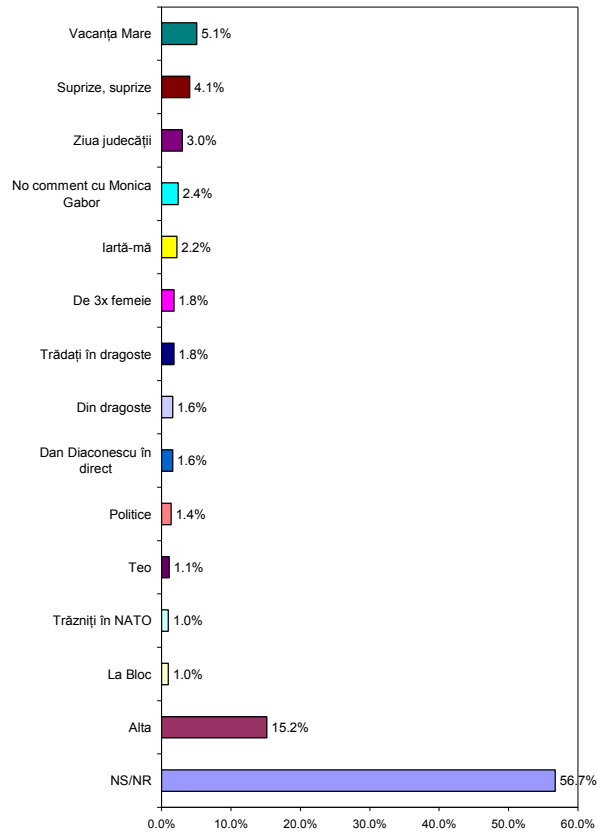


**Care este omul de televiziune (vedetă Tv, moderator TV, prezentator Tv) care v-a plăcut cel mai mult anul acesta (2006)?**

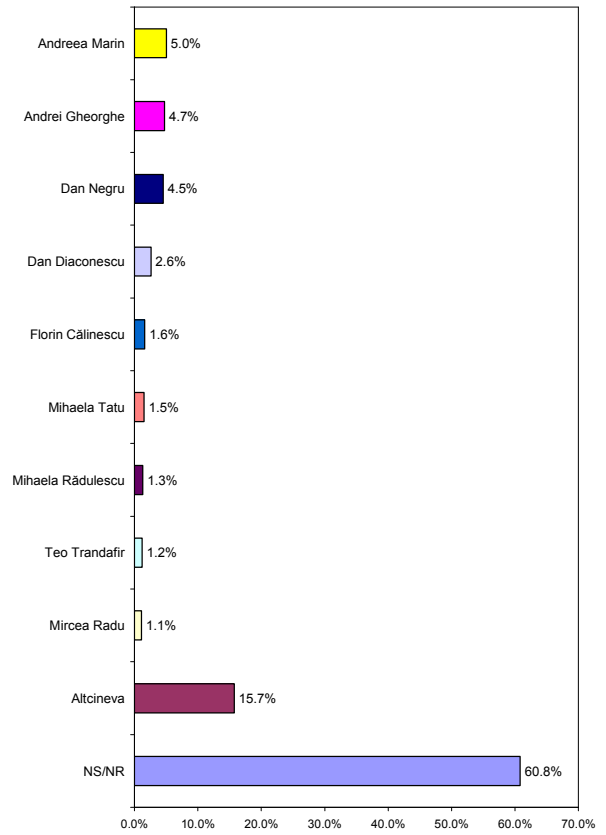


### 2.6.3. Percepția celor mai neatractive emisiuni și personalități de televiziune în 2006

Care dintre emisiunile Tv vizionate anul acesta (2006) v-a displicut cel mai mult / nu v-a placut deloc?



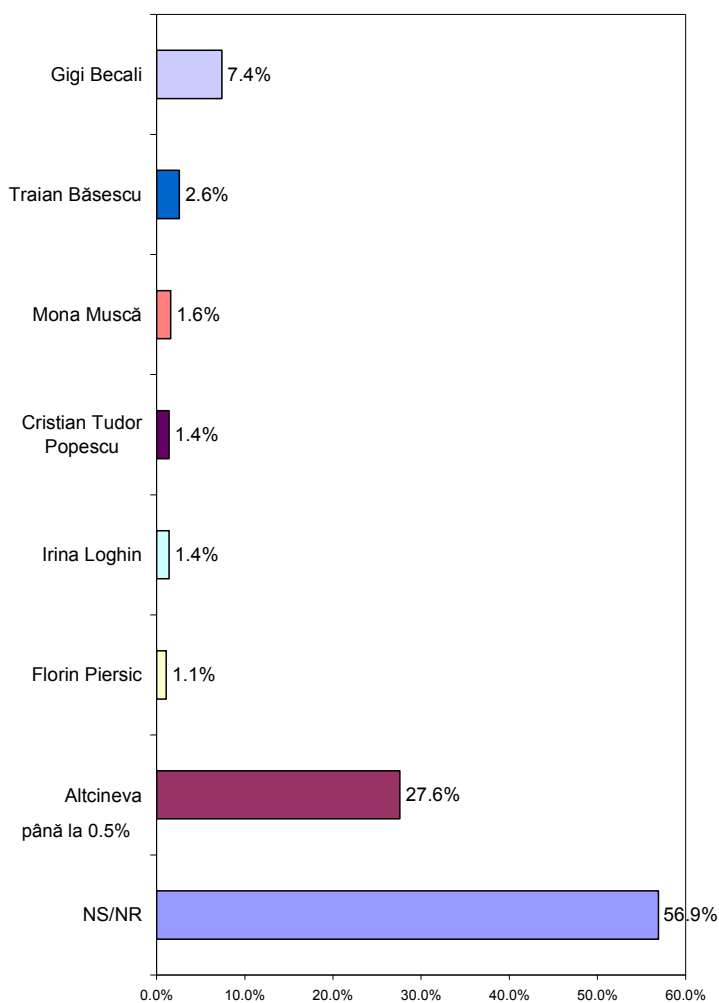
Care este omul de televiziune (vedetă Tv, moderator TV, prezentator TV) care v-a displicut cel mai mult anul acesta (2006)?



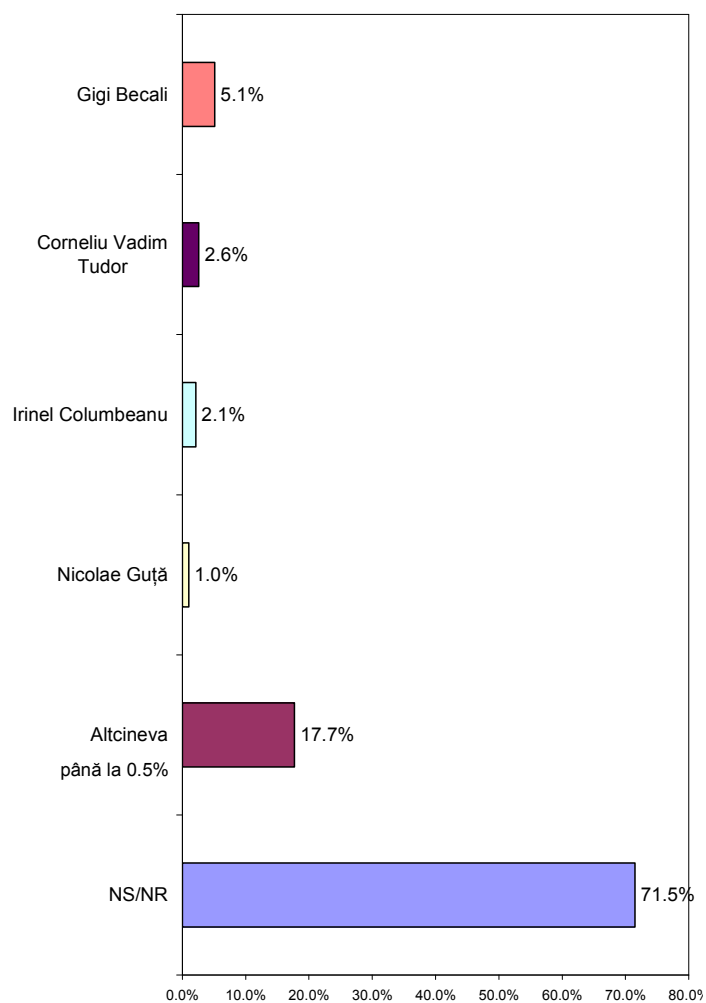


## 2.6.4. Percepția celor mai plăcuți și a celor mai neatractivi invitați de televiziune în 2006

Care invitat al unei emisiuni de televiziune v-a plăcut cel mai mult anul acesta (2006)?

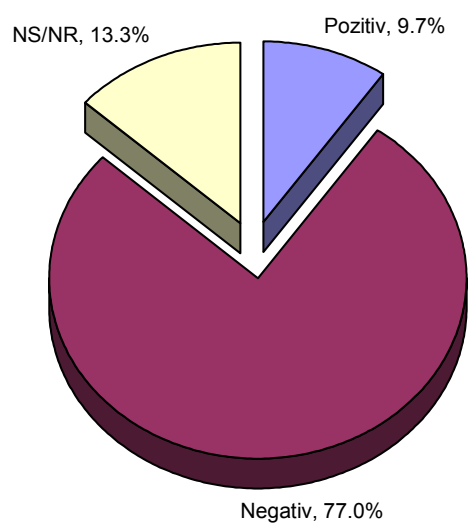


Care invitat al unei emisiuni de televiziune v-a displicut cel mai mult anul acesta (2006)?



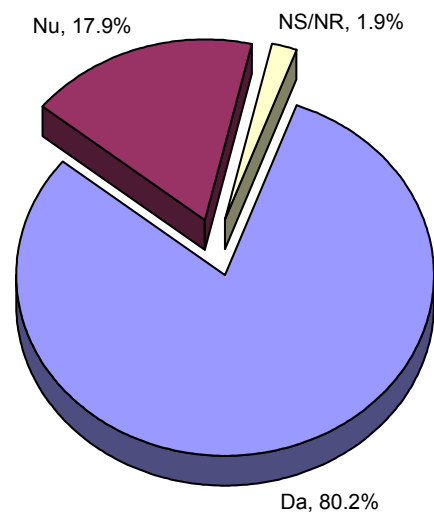
## 2.6.5. Efectul emisiunii "No Comment"

**După părerea dv, emisiunea „No Comment”, cu Irinel Columbeanu și Monica Gabor are un efect pozitiv sau negativ asupra copiilor care o urmăresc?**



## 2.6.6. Notorietatea și aprecierea CNA

### Dvs ați auzit de CNA?



### 2.6.7 Cum apreciați activitatea CNA? % dintre cei care au auzit de CNA

