



Decizia nr. 688 din 23.12.2014
privind somarea S.C. EMARAMUREȘ MEDIA S.R.L.,
Baia Mare, B-dul București nr. 3, Jud. Maramureș
Tel./Fax: 0262/221.600
CUI: 24618271

- pentru postul eMARAMUREȘ TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 18 decembrie 2014, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de Serviciul Inspecție cu privire la respectarea normelor privind desfășurarea campaniei electorale pentru alegerea Președintelui României, precum și pe cele cu privire la emisiunea „Dezbaterea zilei”, edițiile din 21, 26 și 28 august 2014 (reclamația nr. 11061/11.06.14) și din 18 septembrie 2014 (reclamația nr. 12358/16.10.14) și la emisiunea „Știrile Emaramureș” difuzate în data de 17.09.2014 (reclamația nr. 12193/09.10.14), de postul eMARAMUREȘ TV.

Postul de televiziune eMARAMUREȘ TV aparține radiodifuzorului S.C. EMARAMUREȘ MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală TV-C nr. 483.4/03.09.2009 și decizia de autorizare nr. 1628.1-3/17.12.2009).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. EMARAMUREȘ MEDIA S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 6 alin. (1) lit. b) și 8 din Decizia nr. 528/2014 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerea Președintelui României, precum și ale articolelor 30, 40 alin. (3) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate din Decizia 528/2014:

- art. 6 alin. (1): Radiodifuzorii publici și privați pot difuza spoturi electorale, care îndeamnă electoratul să voteze un anumit candidat, numai în cadrul emisiunilor electorale prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a) și b), cu respectarea următoarelor condiții:

lit. b) spoturile electorale nu pot avea o durată mai mare de 30 de secunde și trebuie asumate în mod explicit, prin prezentare și conținut, de către candidați.

- art. 8: Cu 24 de ore înainte de începerea votării și până la închiderea urnelor sunt interzise difuzarea oricăror mesaje și comentarii cu conținut electoral, a emisiunilor și spoturilor electorale, precum și invitarea sau prezentarea în programe a candidaților și a reprezentanților acestora și ai partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale care susțin candidați, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 9.

Conform prevederilor invocate din Codul audiovizualului:

- art. 30: Furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine.

- art. 40 alin. (3): Moderatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

- art. 64 alin. (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

lit. a): asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

lit. b): informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Analizând rapoartele de monitorizare având ca obiect respectarea normelor privind desfășurarea campaniei electorale pentru alegerea Președintelui României, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a difuzat un spot electoral a cărui durată a depășit cele 30 de secunde permise de lege, iar în cadrul emisiunii „Ăsta nu e Maramureșul”, din 15.11.2014, au fost făcute comentarii cu caracter electoral, deși campania se încheiase (urmând ca în data de 16.11.2014 să se desfășoare votul celui de al doilea tur de scurtin), fapte ce contravin prevederilor art. 6 alin. (1) lit. b) și 8 din Decizia nr. 528/2014.

În fapt, în data de 28.10.2014, de la ora 18.44, după știrile electorale, postul eMARAMUREȘ TV a difuzat un spot electoral pentru PSD, cu o durată de 4 minute și 49 de secunde. Spotul a constat dintr-o înregistrare cu dl. Cătălin Cherecheș, primarul UNPR al municipiului Baia Mare și coordonatorul de campanie al lui Victor Ponta pentru județul Maramureș, în care îndeamnă cetățenii orașului ca să-l voteze pe acesta. Înregistrarea este încadrată la început și la sfârșit de două ecrane înfățișându-i pe d-nii Cătălin Cherecheș și Victor Ponta cu mesajul: „Băimărenii susțin oamenii care sprijină comunitatea. Baia Mare votează cu Victor Ponta!”.

De asemenea, postul eMARAMUREȘ TV a difuzat în data de 15.11.2014, în reluare, de la ora 10.45, emisiunea „Ăsta nu e Maramureșul”, moderată de d-nul Ioan Romeo Roșiiianu. Emisiunea a fost difuzată inițial în data de 13.11.2014 de la ora 21.04, cu titlul „Cine trage sforile pentru Johannis în Maramureș?”, având o durată de o oră și 55 de minute, invitați fiind jurnaliștii Claudiu Florescu și Radu Țolaș. Reluarea emisiunii din data de 15.11.2014 a fost întreruptă, inexplicabil, la ora 11.55, după numai o oră și 10 minute. Potrivit raportului de monitorizare, emisiunea nu a fost declarată ca fiind una electorală, dar a avut această caracter din cauza subiectului abordat și a remarcilor făcute de invitați.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, deși campania electorală pentru alegerea Președintelui României se încheiase, radiodifuzorul a difuzat, în reluare, în 15.11.2014, de la ora 10.45, emisiunea „Ăsta nu e Maramureșul”, care a conținut comentarii cu caracter electoral, sens în care exemplificăm din raportul de monitorizare:

Ioan Romeo Roșiiianu: ... *îmi pare rău să vă spun că nu pot onora în această seară materialele pe care le-am făcut la Borșa, Moisei, Vișeu, sunt făcute, nu e cenzură, le-am amânat, este ultima zi de dezbatere, ultima zi în care mai putem vorbi despre ce se întâmplă în clasa noastră politică,*

Radu Țolaș: ... *cică lupte dintre boșii PNL și PD varianta locală și o poza cu Cristian Anghel și Mircea Man care astăzi sunt prieteni și cei mai tari susținători ai lui ai lui ăsta, a lui Johannis (...) și ia uitați-vă acum cine se bătea în anul 2006 (arată ziarul către cameră) cei mai aprigi adversari politici, astăzi sunt cei mai aprigi susținători ai ideilor de dreapta și susținători al dlui. Klaus Werner Johannis, câtă ipocrizie și ce politrucii, Mircea Man politrucul șef al județului (...) împreună cu fostul pușcăriaș Cristian Anghel. Asta este, stimați băimăreni, stimați maramureșeni, ceea ce ne așteaptă în viitorii 5 ani dacă o să facem așa cum ne cer ei.*

Ovidiu Nemeș: *Asemenea materiale se fac de regulă în campania electorală și au un specific local.*
Ioan Romeo Roșiiianu: *Bun, dar Anghel ăsta pe care l-ați notat mai devreme, nu v-a spus, bă fraiere nu vezi că Maramureșul e un pic mai mare decât Baia Mare ! (...) ia uitați ce frumos zice Anghel de orice, dar să-l tragă de mânecă pe Klaus Johannis ,nu.*

Ioan Romeo Roșiiianu: *Dolha îl susține pe al Johannis dar declară... o să-l luăm pe dl. Dolha la telefon. Crin Antonescu este marele lider de care PNL are nevoie în prima linie... păi când are dreptate: când îl susține pe Johannis sau când plânge pe umărul lui Crin Antonescu ?*

Radu Țolaș: *Nu avem, că știi, vrăbiuța asta traseistă, știm ce are în bibilică, nu are sens să-l întrebăm pe dl. Nemeș, că dl. Nemeș dacă era să ăsta, nici nu-l primea pe traseistul ăsta.*

Radu Țolaș: *Aproape toți susținătorii apropiați ai dlui Klaus Johannis, sigur că, poate și acel candidat, au probleme cu legea. Inclusiv Klaus Johannis are probleme cu legea și era normal să și le trateze întâi înainte de a cere votul românilor vis-a-vis de chestiunea la președinție.*

Claudiu Florescu: *DL Tolaș, dvs nu înțelegeți că oamenii ăștia care fac campanie pentru Klaus Johannis nu au nici o legătură cu Klaus Johannis ?*

În aceeași ședință publică, membrii Consiliului au analizat rapoartele de monitorizare având ca obiect emisiunea „Dezbaterea zilei”, edițiile din 21, 26 și 26 august 2014 (reclamația nr. 11061/11.06.14) și din 18 septembrie 2014 (reclamația nr. 12358/16.10.14), precum și emisiunea „Știrile Emaramureș” difuzată în data de 17.09.2014 (reclamația nr. 12193/09.10.14).

Analizând rapoartele de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat și prevederile articolelor 30, 40 alin. (3) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului, întrucât subiectele prezentate în cadrul mai multor ediții ale emisiunii „Dezbaterea zilei” și a uneia informative nu au asigurat o informare imparțială a publicului, cu respectarea drepturilor fundamentale ale omului și fără ca moderatorul să-și îndeplinească obligația legală de a nu permite invitatului să folosească un limbaj injurios la adresa unei persoane.

În fapt, în data de **21.08.2014**, de la ora 18.53, postul eMARAMUREȘ TV a difuzat emisiunea „Dezbaterea zilei”, moderată de d-nul Cătălin Vischi. În prima parte, sub titlul „Un nou eșec în proiectul depozitului de deșuri din Maramureș” subiectul dezbătut a fost situația depozitului ecologic de deșuri de la Fărcașa. Invitat în această parte a emisiunii a fost d-nul Claudiu Florescu, jurnalist.

În a doua parte a emisiunii, sub titlul „Suntem sau nu în recesiune – urmează o nouă criză economică?”, s-a discutat despre situația economiei românești în contextul în care INS a stabilit că producția internă a scăzut două trimestre la rând. Invitat în emisiune a fost dl. Ștefan Gonczi.

În data de **26.08.2014**, de la ora 18.52, în cadrul emisiunii „Dezbaterea zilei”, moderată de Grigore Ciascai, a fost abordată tema cu privire la refuzul președintelui Consiliului Județean Maramureș, ca televiziunea eMARAMUREȘ TV să transmită în direct ședința de plen din data de 27.08.2014. Emisiunea a avut titlul „Președintele Consiliului Județean Maramureș cenzurează presa”, iar invitatul emisiunii a fost dl. Claudiu Florescu, jurnalist.

În data de **28.08.2014**, de la ora 18.54, în cadrul emisiunii „Dezbaterea zilei”, moderată de Grigore Ciascai, sub titlul „Explicații la o ședință furtunoasă” s-a discutat despre ședința de Consiliu Județean desfășurată în data de 27.08.14 și transmisă în direct de postul eMARAMUREȘ TV, invitați fiind d-nii Emil Marinescu, vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, și Radu Țolaș, jurnalist.

În baza concluziilor consemnate în raportul de monitorizare (raport care a avut ca obiect cele trei ediții ale emisiunii „Dezbaterea zilei” și în care sunt redate selecții ample din conținutul acestora și care relevează încălcările dispozițiilor legale din Codul audiovizualului reținute în sarcina radiodifuzorului), membrii Consiliului au constatat că, în cadrul acestora invitații Claudiu Florescu și Radu Țolaș au adus mai multe acuzații de natură penală și morală la adresa mai multor persoane, care nu au fost prezente în emisiune și cărora nu li s-a prezentat vreun punct de vedere, iar moderatorii Cătălin Vischi și Grigore Ciascai nu au solicitat dovezi în sprijinul acuzațiilor aduse de cei doi jurnaliști, fapte de natură să aducă prejudicii drepturilor fundamentale ale omului, cât și dreptului la informare corectă a publicului cu privire la subiectele prezentate.

În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că modalitatea în care s-au desfășurat edițiile menționate mai sus contravine, pe de o parte, prevederilor art. 30 din Codul audiovizualului, potrivit cărora furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine. Pe de altă parte, subiectele care s-au dezbătut în cadrul acestor ediții nu au fost prezentate cu respectarea principiului informării publicului cu imparțialitate, astfel cum se dispune la art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

De asemenea, dl. Radu Țolaș a folosit un limbaj injurios la adresa președintelui Consiliului Județean Maramureș, dl. Zamfir Ciceu, denumindu-l „mutalău” și „euglenă”, fără ca moderatorul Grigore Ciascai să intervină, deși acestuia îi incumbă o astfel de obligație legală în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului, în virtutea cărora moderatorii programelor au obligația să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios.

În data de **18.09.2014**, de la ora 18:58, în cadrul emisiunii „Dezbaterea zilei”, moderată de Cătălin Vischi. În prima parte, sub titlul „Romalyn își anunță generozitatea printr-un serviciu pe care nu are dreptul să-l presteze” subiectul dezbătut a fost situația nămolurilor contaminate de metale grele de la societatea VITAL. Invitați în această parte a emisiunii au fost domnii Claudiu Florescu și Radu Țolaș, jurnaliști. În a doua parte, s-a discutat despre situația secretarului județului Maramureș care ar fi trebuit pensionat pentru limită de vârstă. Invitații au fost aceiași din prima parte.

Potrivit concluziilor inspectorului, în timpul emisiunii au fost prezentate principalele puncte de vedere în legătură cu subiectul discutat. De asemenea, s-a încercat să se ia legătura cu un reprezentant al ROMALTYN MINING pentru prezentarea unui punct de vedere. În acest sens, după ce nu s-a reușit obținerea unui punct de vedere din partea d-lui Mircea Bizo, moderatorul emisiunii a făcut un apel către alți membri ai conducerii societății să intre în direct. În cele din urmă, poziția postului a fost prezentată prin citirea unui comunicat. În timpul emisiunii, moderatorul a dat citire (cu excepția ultimei fraze) textului dreptului la replică solicitat de ROMALTYN MINING, fără a menționa că este un drept la replică, ci o “reacție” sau “punct de vedere”.

De asemenea, potrivit aceluiași concluzii ale inspectorului, în timpul emisiunii s-a făcut referire și la accidentul ecologic din anul 2000 produs de precursora ROMALTYN MINING, SC AURUL SA. Tot prin prisma accidentului din anul 2000 au fost invocate naționalitatea acționarilor societății Aurul (australieni-n.n.), invitatul Radu Țolaș sugerând chiar că “ar trebui luați frumos de mâneacă, nu știu, ținuți 29 de zile în pușcărie, poate și-or aduce aminte de prostiile care le-au făcut pe mediu aicea în Baia Mare” în timp ce în legătură cu acționarii noii societăți care i-a succedat, ROMALTYN, (numiți când ruși, când kazahi) a declarat că “eu vreau ca rușii ăștia să plece dracu’ din Baia Mare, nu mai vreau să proceseze nimic aici în Baia Mare, să ne lase, nu mai vreau”.

Analizând și această ediție din 18.09.2014, membrii Consiliului că și aceasta a fost difuzată cu încălcarea prevederilor referitoare la respectarea drepturilor fundamentale ale omului și a celor privind obligația asigurării unei informări imparțiale a publicului.

În data de **17.09.2014**, în cadrul jurnalelor de știri de la orele 18.00, 20.00 și 22.00, postul eMARAMUREȘ TV a difuzat o știre cu o durată de 3.30 de minute în care se prezenta faptul că jurnalistul Romeo Dobocan a primit o amendă de 1.000 de lei de la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, pentru anumite declarații ale acestuia la adresa primarului municipiului Baia Mare, Cătălin Cherecheș. Știrea, purtând titlul „Dobocan, amendat pentru acuzații nefondate”, este prezentată de crainic și din voce off, fiind prezentate și declarații telefonice ale d-lor Ferenc Asztalos – președintele CNCD și Cătălin Cherecheș - primarul municipiului Baia Mare. Pe parcursul difuzării știrii, în fundal au rulat imagini ale d-lui Dobocan.

Conform concluziilor din finalul raportului de monitorizare, în cadrul știrii respective, radiodifuzorul nu a prezentat și punctul de vedere al d-lui Romeo Dobocan cu privire la faptele prezentate și care îl vizau în mod direct.

Membrii Consiliului au constatat că o asemenea abordare este de natură să contravină prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare radiodifuzorii au obligația legală de a respecta principiul imparțialității și al bunei-credințe cu privire la informarea unui fapt sau eveniment.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a decis sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de somare a radiodifuzorului a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 14 alin. (1) din Decizia nr. 528/2014 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerea Președintelui României și ale art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. EMARAMUREȘ MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală TV-C nr. 483.4/03.09.2009 și decizia de autorizare nr. 1628.1-3/17.12.2009 pentru postul eMARAMUREȘ TV din localitatea Baia Mare) **se sancționează cu somație publică** pentru încălcarea articolelor 6 alin. (1) lit. b) și 8 din Decizia nr. 528/2014 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerea Președintelui României, precum și ale articolelor 30, 40 alin. (3) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul eMARAMUREȘ TV cu somație publică, întrucât a difuzat un spot electoral a cărui durată a depășit cele 30 de secunde permise de lege, iar în cadrul emisiunii „Asta nu e Maramureșul”, din 15.11.2014, au fost făcute comentarii cu caracter electoral, deși campania pentru alegerea Președintelui României se încheiase, fapte ce contravin art. 6 și 8 din Decizia nr. 528/2014.

De asemenea, radiodifuzorul a încălcat și prevederile articolelor 30, 40 și 64 din Codul audiovizualului, întrucât subiectele prezentate în cadrul mai multor ediții ale emisiunii „Dezbaterea zilei” și a uneia informative nu au asigurat o informare imparțială a publicului, cu respectarea drepturilor fundamentale ale omului și fără ca moderatorul să-și îndeplinească obligația legală de a nu permite invitatului să folosească un limbaj injurios la adresa unei persoane.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu