



Decizia nr. 206 din 17.03.2016
privind amendarea cu 50.000 lei a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.
cu sediul în București, str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7,
sector 1 C.U.I. RO 27759259
Tel.: 021/599.66.00 Fax: 021/599.66.03

- pentru postul de televiziune B1 TV
Str. Ion Câmpineanu nr. 20, sector 1 București
Tel: 021/312.13.35 Fax: 021/201.16.59; 021/201.16.08

Întrunit în ședință publică în ziua de 17 martie 2016, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza reclamațiilor înregistrate la CNA cu nr. 11139/03.12.2015, 11518/10.12.2015, 11274/07.12.2015 și 11137/03.12.2015, cu privire la emisiunea „Lumea lui Banciu”, edițiile difuzate în perioada 30.11-04.12.2015, de postul B1 TV.

Postul de televiziune B1 TV aparține S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licență audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000, decizia de autorizare nr. 468.0/30.05.2002 și reautorizare nr. 468.0-5/30.05.2002).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării imaginilor, Consiliul a constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat dispozițiile art. 40 din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 47 alin. (1), din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Conform prevederilor invocate din Legea audiovizualului, *este interzisă difuzarea de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex sau orientare sexuală.*

Potrivit dispozițiilor din Codul audiovizualului, *este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări antisemite sau xenofobe.*

În fapt, în data de 1 decembrie 2015, postul de televiziune B1 TV a transmis de la ora 23:00, emisiunea „Lumea lui Banciu”, prezentată de Radu Banciu cu încălcarea prevederilor invocate. Emisiunea a avut următoarele titluri: *Atentat dejucat în secuime, de Ziua Națională, Cine face parte din mișcarea extremistă, Extremistul și trauma sufletească, În apărarea extremiștilor, UDMR se dezice de extremiști, dar vrea o abordare corectă.*

În debutul emisiunii, prezentatorul Radu Banciu a făcut comentarii cu privire atentatul „semiterorist” dejucat la Tg. Secuiesc, județul Covasna, de ziua națională a României, atentat care l-a avut ca protagonist pe liderul formațiunii extremiste maghiare „Mișcarea de Tineret 64 de comitate”, Beke Istvan Attila, care a fost reținut de procurorii DIICOT pentru 24 de ore.

Printre alte comentarii, prezentatorul a afirmat că interesul acestuia era să lovească în simbolul zilei de 1 Decembrie și că la percheziții, anchetatorii au găsit sute de artificii și exploziv de putere medie și mică, dar și dispozitive care permitea acționarea de la distanță a artificiilor, precum și o grenadă de Earth-Soft cu bile.

Pe fondul prezentării organizației extremiste “Mișcarea de tineret 64 de comitate”, care militează pentru refacerea Ungariei Mari, dl. Radu Banciu a afirmat că, cităm din raportul de monitorizare: “... **extremiștii maghiari au încercat de-a lungul anilor “să recruteze noi membri și pe teritoriul României”, adică tot un fel de ISIS și asta, numai că, încă o dată, de mai mică amploare pentru că fiecare cu rasa lui, da? Maghiarul este extremist în totalitatea lui, nu poate să spună vreun maghiar că n-are în sânge chestia asta. Dacă i se activează gena, este extremist. Maghiarul este extremist. A se vedea relațiile pe care le au cu toate țările frontaliere. Mai puțin cu Austria pentru că acolo știm care sunt motivele. Deci este un extremist notoriu, într-adevăr, da, la fel ca și musulmanul. (...) Ei sunt cu toții la fel, ați văzut cum îi tratează pe europeni, care este poziția Ungariei față de UE, ș.a.m.d., numai că sigur, la latitudinea lor. Nu sunt atât de curajoși precum ăia, au o doză de lașitate, sunt mai, au perversitatea asta care nu-i ajută foarte mult în astfel de situații, nu sunt cei mai curajoși dintre cetățeni, maghiarii.”**

În continuare, dl. Radu Banciu a trecut în revistă pozițiile unor lideri maghiari cu privire la atentatul deșeurat la Tg. Secuiesc, de ziua națională a României, împrejurare în care a făcut următoarele afirmații:

“Unde să se ducă UDMR-ul? Ori la guvernare, ori în opoziție. Nu pot pleca de aici. Nu se duc în Tibet. Deci ei au nevoie în continuare de minciună, de fărâdelegea asta, bineînțeles, a discursului, să-și păcălească proprii votanți, să ne păcălească pe noi, așa cum au făcut 25 de ani. Ei nu se pot avânta. Pe de altă parte, totuși ne avertizează, ați văzut așa, discret pe final că mă, tată, dracu vă ia dacă veți trimite în judecată un cetățean maghiar. N-are voie să fie arestat, atenție! Asta înseamnă, ce să te îndemne la calm?! (...)

Dar de ce vă vorbește mandea toată ziua numai în termenii ăștia la emisiune? Ei ați văzut? Ați văzut mă, ce vroiau să facă? L-ați văzut pe nenea acesta cu biserica lui și cu toate comitatele ce vroia să facă de 1 Decembrie? Pașnicii maghiari, ei care nu vroiau să vorbească decât ungurește, să ne dea pe toți de acolo afară. Mă, acum v-ați lămurit? Sigur, au deșeurat acesta, bun, așa e.” (...)

Ei nu sunt stilul ăsta, ei urăsc în alt mod. Da? Fiecare are modalitatea sa de a urî pe cineva. Maghiarii nu urăsc exact ca și musulmanii ăștia, sunt diferiți în ură. Dar sunt mai revanșarzi, sunt mai lași, mai perverși, spuneam mai devreme, îi cunosc. (...) Maghiarul e laș. El nu e stilul ăsta niciodată. El e genul, îl știu din copilărie. Te lovește pe la spate și fuge.”

În cadrul ediției din **02.12.2015**, difuzată de la ora 23.00, au fost afișate pe ecran următoarele titluri: **În stradă pentru libertatea extremistului cu bombă; Cum era pregătit atentatul de la Târgu Secuiesc; Solidarizare tip je suis Charlie cu extremistul Beke Istvan; Trimiși în judecată pentru xenofobie.**

În intervalul orar 23:02-23:12, a fost discutat subiectul referitor la presupusul atac de la Târgu Secuiesc. În cadrul acestei ediții, prezentatorul Radu Banciu a făcut următoarele afirmații:

(...) Eh, doamnă, sigur că maghiarii nu sunt foarte frumoși la chip. Am văzut și eu, arăta groaznic. Arăta ca „cioveșii” ăia maghiari ai noștri din tinerețe. Un pic de bărbăție mijită așa. Sunt oribili ungurii în general ca bărbați. (...)

Nu poți să arestezi în România un maghiar. Da. Nu poți să arestezi un cetățean maghiar, pentru că este discriminare. Da. Așa este legea interpretată și interpretabilă la noi. Deci, atenție, orice ni s-ar întâmpla... **lată și dacă suntem victima unui atentat terorist de Ziua Națională a României. Un cetățean maghiar nu poate să fie arestat în această țară. Lucrurile au fost spuse clar, ieri, de liderii partidelor maghiare din România. Și de altfel și comunitatea maghiară ne atrage atenția că noi nu suntem în măsură să le arestăm lor cetățenii. Da. Poate să inventăm câte ceva ca să ne dăm noi sfătoși, dar ei ceea ce fac, fac bine. Chiar și dacă ar fi un atentat terorist, de unde și până unde un maghiar n-are voie la el în ținutul Secuiesc, în numele celor 64 de Comitate, să omoare români pe capete. (...)**

În intervalul orar 23:12-23:24, a fost discutat subiectul despre doi extremiști maghiari care au fost trimiși în judecată pentru promovarea de simboluri fasciste. Pe baza acestui subiect, Radu Banciu a făcut următoarele comentarii:

(...) Și acuma fie vorba între noi, maghiarul este într-adevăr răz bunător din fașă. Că-i cunosc. Îi știi din fașă. Da. Deci, de când se nasc au în genă răz bunarea asta. Sunt croiți așa toți, sunt crescuți la fel. Nu există ungur în lumea asta care să nu deteste sau să nu conteste tratatul de la Trianon. Deși ei nu cunosc în amănunt, pentru că nu sunt niște tipi extrem de citiți sau de culți sau... Nu cunosc decât o istorie de-a lor așa cum o văd ei. Da. Nu cunosc în detalii ce s-a întâmplat acolo. Nu știi astea cu tratatele. Dar, evident, știi consecința lor, știi titlurile. Da. La asta se pricep. Toți au fost crescuți așa. Indiferent ce fel de oameni sunt, că sunt băcani, că sunt tinichigii, că sunt profesori universitari, că sunt piloți de aeronave sau cosmonauți sau mâncători de crocodili, toți cetățenii maghiari din lume contestă decizia de la Trianon.

Nu există niciun ungur pe suprafața pământului care să fie de acord cu această decizie. Asta o au în genă. Da. De cum se nasc ei sunt croiți. Da. Și li se spun lucrurile astea. Se amplifică acest fenomen. Toți, mă. Absolut toți. Sunt la fel. Deci, la maghiari chestiunea cu generalizarea este o uriașă greșeală. Ei sunt toți la fel. Orice altă nație mai lasă de la ea. Cum zic francezii, „mai pune un pic de apă în vin”. Niciodată maghiarul. Nu există ungur sau ungueroaică, deci, cetățean maghiar, pe această planetă care să considere că la Trianon s-a făcut dreptate. Nu există.

(...) Bă, la maghiari nu există niciunul. Maghiarul este întotdeauna în aceeași direcție. Ei sunt într-adevăr ca o turmă de oi. Bă, toți merg în această direcție. Deci, din acest punct de vedere - atenție - toți cetățenii unguri din lume sunt dușmanii României. Fără discuții. Nu veniți mie să-mi spuneți că nu-i așa. Toți cetățenii. Ei contestă acest tratat, prin care Ungaria a pierdut Transilvania.

(...) Populația din localitățile alea, îndobitocită în ceea ce vă spuneam mai devreme... Da. Nici nu stă să se uite. Deci, o sută de români dacă mureau la Târgu Secuiesc, astăzi lumea ieșea acolo și îi omagia p-ăia. Așa ceva nu există nicăieri. De-asta vă spuneam. Deci, în ei tresaltă mândria aia de a fi maghiar. S-au simțit aproape răz bunăți numai pentru această tentativă. Sigur, mulți maghiari n-au formulat niciodată în public așa ceva, dar cu toții o gândeau. Să știți că nu există bucurie mai mare pentru un etnic maghiar... Și pentru un maghiar din Australia, din Mexic, din Ciudad de Mexico, din Santiago de Chile, de unde vreți. De la Beijing. Nu există bucurie mai mare pentru un maghiar decât să audă că au fost omorâți niște români în

Transilvania de un ungar. Nu există bucurie. Chiar dacă ei nu o formulează. În sinea lor, ei așa și-ar dori să evolueze lucrurile, în fiecare zi. Da. Și când au văzut că un derbedeu d-ăsta de-a lor, văzându-i și el ca băcanul meu de la Paris, văzându-i pe alții mai eroi decât el... Da. I-a sărit Și lui „maghiarismul”, să nu spun muștarul. Da. Și a zis, „hai, mă, că pot și eu să fac pe teroristul. Uite, ăia a omorât niște francezi”. Ei îi detestă pe francezi, evident, fiind o națiune latină, unгурii detestă tot ce-i latin. Urându-ne pe noi, urăsc toate țările latine. ăsta este laitmotivul lor. Ei sunt alături numai de țările anglo-saxone. De țările slave mai puțin. În fine. Ei sunt cu nemții, cu ăștia. Da. Cu englezii. Niciodată cu latinii. Îi detestă visceral pe toți. Da. Deci, orice ungar detestă un francez. Asta este evident. Când au auzit că ăia... Le-au sărit ăia în aer sala de concerte și că i-au omorât, au zis... Nu, nu neapărat că au aplaudat, dar nici nu le-a părut rău, să știți. Ei, ca nație, nu condamnă așa ceva. Și, uite, unul dintre ei a zis, „bă, da' eu de ce n-aș putea face. Nu la francezi, că-i departe, că nu știu ce, dă-i dracu. Hai, să-i omor pe români. Hai, să vedem de 1 Decembrie cu...” Și imediat au încercat și ei să facă... Spuneam, acum-a-i la modă să fii găinar pe tema asta.

În ediția din 03.12.2015, difuzată de la ora 23.00 a fost afișat pe ecran următorul titlu: **Sute de oameni la un miting pentru extremistul Beke.**

În intervalul orar 23:41-23:44 a fost abordat subiectul referitor la mitingul organizat pentru susținerea lui Beke Istvan. În cadrul acestei ediții, prezentatorul Radu Banciu a făcut următoarele afirmații:

(...) Noi nu ne cerem scuze. Îmi pare rău. **Noi considerăm că Beke Istvan Attila este vinovat și este terorist. Da? Eu dacă aș fi în locul autorităților din România, i-aș da 20 de ani de pușcărie. Sau dacă ar câștiga în justiție, i-aș trimite afară de pe teritoriul României. De altfel, acest lucru se poate face. Această exmatriculare. „Excomuniere”, dacă vreți. (...)**

(...) Nu contează unde te-ai născut. Că ești de trei generații acolo. Ești expulzat definitiv, pentru un „da” sau pentru un „nu”, că nu tu decizi. Așa și aici. Aici decide instanța, nu decid pancartele. Da? Că ăla consideră că trebuie să fii expulzat, păi te expulzează, tată. Instanța decide chestia asta și la ei. Nu se decide pe stradă. **Așa și cu Beke. Eu consider că este vinovat. Deci, noi nu ne cerem scuze. (...)**

În același context, în cadrul ediției din 04.12.2015, a emisiunii “Lumea lui Banciu”, difuzată de la ora 23.00, prezentatorul Radu Banciu a făcut comentarii cu privire la pregătirea unui miting organizat pentru extremistul Beke, despre actele teroriste, în general, și despre faptul că minoritatea națională din Târgu Secuiesc, va desființa DIICOT-ul și SRI-ul, precum și serviciile secrete, în ansamblul lor, din România.

Pe ecran a fost afișat titlul: **Se pregătește un miting mare pentru extremistul Beke**

Cităm din raportul de monitorizare:

Radu Banciu: *Telegrafic, așa, că astăzi nu e ziua lui Beke la noi la emisiune. Vreau să vă spun că mâine va avea loc un miting gigantic de susținere a acestui terorist în Ținutul Secuiesc. Să folosim cuvintele care se cuvin pentru că, iată, și în Statele Unite, am aflat între timp că la San Bernardino a fost un atac terorist. (...)*

Acum, ce pretind amicii noștri de la Tg. Secuiesc că doar artificii erau și petarde și că se va demonstra și că vor desființa DIICOT-ul și SRI-ul și Serviciile secrete în ansamblul lor, din România, vor exploda după ce se va demonstra că acela nu era decât un simplu jucător, avea o pasiune pentru un tip d-ăsta de joc, Earthsoft-ul acela, și că el folosea numai lucruri din astea lejere. Nu ne mai putem juca nici cu astea fraților după ce de la niște simple artificii au murit 60 de oameni într-un club. Deci chiar dacă ar fi fost niște artificii, faptul că ele erau puse într-un coș de gunoi, faptul că era Ziua Națională a României, chiar și dacă ar fi vrut să sperie pe cineva, înseamnă 25 de ani de pușcărie. Da? Douăzeci și cinci de ani de pușcărie se face astăzi în Franța dacă sperii pe cineva cu un act de tipul acesta. Deci să-și măsoare cuvintele cei de la Budapesta și cei din așa-zisul Ținut Secuiesc că nici măcar în glumă nu te poți juca astăzi pe teritoriul UE de-a actele teroriste. Deci putea să fie și o cutie de pateu, dacă tu te jucai de-a terorismul, 25 de ani de pușcărie. Da? Despre asta discutăm. Nu că desființați voi SRI-ul și mai nu știu ce Servicii că astea sunt doar vorbe în vânt.”

Analizând conținutul edițiilor emisiunii menționate, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 40 din Legea audiovizualului și ale art. 47 alin. (1) din Codul audiovizualului, dispoziții care interzic difuzarea programelor care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de naționalitate, precum și a oricăror forme de manifestări xenofobe.

Prevederile invocate au caracter imperativ și ele se circumscriu normelor legale care reglementează respectarea principiului nondiscriminării în programele audiovizuale.

Astfel, Consiliul consideră că, în contextul în care, la Târgu Secuiesc, a fost dejucat un atentat de ziua națională a României, afirmațiile prezentatorului Radu Banciu, făcute pe această temă, în timpul celor patru ediții ale emisiunii “Lumea lui Banciu”, difuzate în perioada 1-4 decembrie 2015, au avut caracter xenofob la adresa minorității naționale de etnie maghiară.

Membrii Consiliului apreciază că, pe fondul prezentării organizației extremiste “Mișcarea de tineret 64 de comitate”, care militează pentru refacerea Ungariei Mari, prezentatorul emisiunii a manifestat o atitudine ostilă și de aversitate față de comunitatea maghiară din România, afirmând, de exemplu, în ediția din 1 decembrie 2015, că **“extremiștii maghiari” “... sunt tot un fel de ISIS, dar, de mai mică amploare”, că “maghiarul este extremist în totalitatea lui”, și că maghiarii sunt mai revanșarzi, sunt mai lași, mai perversi. (...) Maghiarul e laș. (...) “Te lovește pe la spate și fuge.” (...)**

În același sens, s-a exprimat prezentatorul, de exemplu, și în cadrul ediției din 2 decembrie 2015, când a afirmat că, **“Sunt oribili ungerii în general ca bărbați.” (...)** **“Nu există unger în lumea asta care să nu deteste sau să nu conteste tratatul de la Trianon. Deși ei nu cunosc în amănunt, pentru că nu sunt niște tipi extrem de citiți sau de culti sau...”, (...)** **toți cetățenii unguri din lume sunt dușmanii României. Fără discuții.”**

Membrii Consiliului consideră că expunerea prezentatorului, în această manieră, exprimată în mod public, în cadrul unui program audiovizual, a depășit limita comunicării publice stabilite de reglementările în vigoare în cadrul unui program audiovizual, neexistând justificare legală pentru exonerarea de răspundere a radiodifuzorului în ceea ce privește respectarea prevederilor legale incidente.

Astfel, Consiliul apreciază că afirmațiile prezentatorului, exprimate la adresa comunității maghiare din România, au fost de o gravitate deosebită, în contextul în care acesta a manifestat o atitudine ostilă și de aversitate față de această minoritate națională de etnie maghiară din România.

Membrii Consiliului consideră că televiziunea, ca principal mijloc de comunicare media, cu o importantă influență asupra comportamentului social, trebuie să constituie un spațiu în care opiniile exprimate să nu afecteze drepturi și libertăți fundamentale ale omului, garantate atât de legea fundamentală, cât și de legislația audiovizuală.

În acest sens, Consiliul consideră că opiniile exprimate de prezentatorul emisiunii nu se încadrează în limitele prevăzute de Constituția României și Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, având în vedere că libertatea de exprimare, ca drept fundamental al omului, comportă anumite îndatoriri și responsabilități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, astfel cum stabilește, de exemplu, art. 10 alin. (2) din CEDO.

Articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, ci și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia *“dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept”*.

În concordanță cu normele CEDO, Constituția României prevede anumite limitări ale drepturilor și libertăților, inclusiv pentru libertatea de exprimare. Astfel, la art. 53 alin. (1) sunt prevăzute motivele limitărilor, printre care se numără apărarea drepturilor și libertăților cetățenilor, alin. (2) completând în sensul că *“restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.”*

În contextul dat, nu a existat o interferență în exercitarea dreptului la liberă exprimare a radiodifuzorului, întrucât, prin afirmațiile ostile și de aversiune la adresa comunității maghiare din România făcute de prezentatorul emisiunii în cele patru ediții ale emisiunii “Lumea lui Banciu”, difuzate în perioada 1-4 decembrie 2015, radiodifuzorul nu a respectat îndatoririle și responsabilitățile legale care interzic difuzarea programelor care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de naționalitate, precum și a oricăror forme de manifestări xenofobe.

Față de împrejurarea că, anterior prezentei decizii de sancționare, radiodifuzorul a mai fost sancționat pe parcursul ultimului an, prin Decizia nr. 192/07.04.2015, cu amendă în cuantum de 30.000 lei, pentru încălcarea aceluiași prevederi legale, sancțiune care nu și-a produs efectul scontat de prevenție și nu a determinat radiodifuzorul să adopte o conduită de respectare a dispozițiilor legale respective, și ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii, prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, respectiv, de gravitatea deosebită a faptei, precum și de efectele acesteia asupra comunității maghiare din România, membrii Consiliului, au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 50.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a radiodifuzorului a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 144 alin. (1) din

Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L., titularul licenței audiovizuale nr. S-TV 26.4/15.06.2000, al deciziei de autorizare nr. 468.0/30.05.2002 și reautorizare nr. 468.0-5/30.05.2002, pentru postul de televiziune B1 TV, se sancționează cu amendă de 50.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 40 din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 47 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul B1 TV cu amendă de 50.000 lei, deoarece afirmațiile și comentariile făcute în mod repetat de realizator în cadrul emisiunii „Lumea lui Banciu”, edițiile din 01-04.12.2015, au încălcat prevederile art. 40 din Legea Audiovizualului și art. 47 alin. (1) din Codul Audiovizualului care interzic manifestările cu caracter xenofob.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu